



Strategia Rozwoju Gminy Ozimek na lata 2023-2030

Aktualizacja

Sprawozdanie
z przebiegu i wyników konsultacji



Opracowanie:



Wprowadzenie

Niniejszy dokument stanowi sprawozdanie z przebiegu dotychczasowych prac oraz wyników przeprowadzonych konsultacji społecznych dotyczących aktualizacji projektu Strategii Rozwoju Gminy Ozimek na lata 2023-2030.

Przedmiot konsultacji	Konsultacjom społecznym poddano aktualizację projektu Strategii Rozwoju Gminy Ozimek na lata 2023-2030.
Podmioty uprawnione do uczestnictwa w konsultacjach	Prowadzone i ogłoszone na stronie gminy konsultacje skierowane były do wszystkich zainteresowanych, ze szczególnym wskazaniem na mieszkańców Gminy Ozimek. Oprócz mieszkańców, projekt strategii podlegał konsultacjom z sąsiednimi gminami i ich związkami, lokalnymi partnerami społecznymi i gospodarczymi oraz z właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Jednym z ważniejszych podmiotów wydających opinię, był Zarząd Województwa.
Termin konsultacji	Konsultacje społeczne aktualizacji projektu <i>Strategii Rozwoju Gminy Ozimek na lata 2023-2030</i> prowadzone były w terminie od 10 czerwca r. do 16 lipca 2026 r.
Forma i tryb konsultacji	Konsultacje przeprowadzone były w formie składania opinii i uwag w formie pisemnej oraz za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Uwagi i opinie do projektu Strategii można było składać: 1) Pisemnie poprzez wypełnienie i złożenie formularza konsultacyjnego: a) w siedzibie Urzędu Gminy i Miasta w Ozimku , ks. Jana Dzierżona 4B, 46-040 Ozimek w Punkcie Informacji Urzędu, b) pocztą na adres Urzędu Gminy i Miasta w Ozimku , ks. Jana Dzierżona 4B, 46-040 Ozimek (decyduje data wpływu do Urzędu); 2) Elektronicznie w następujący sposób: a) poprzez wypełnienie elektronicznego formularza konsultacyjnego dostępnego pod linkiem: https://ankieta.deltapartner.org.pl/oos_sr_ozimek_aktualizacja_konsultacje b) poprzez przesłanie wypełnionego formularza konsultacyjnego za pomocą systemu ePUAP, adres skrytki Urzędu Gminy i Miasta w Ozimku e-PUAP /7dw939shyw/skrytka (decydowała data wpływu do Urzędu), c) poprzez przesłanie wypełnionego formularza konsultacyjnego za pomocą edoręczeń, adres do e doręczeń Urzędu Gminy i Miasta w Ozimku AE:PL-21409-88031-RCHFW-18 (decydowała data wpływu do Urzędu), d) poprzez przesłanie wypełnionego formularza konsultacyjnego za pomocą za pomocą poczty elektronicznej na adres: sekretariat@ugim.ozimek.pl

Podstawa prawna

Podstawę prawną definiującą tryb i harmonogram konsultacji projektu dokumentu, stanowi ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 198) w szczególności art. 6 i wskazane poniżej:

Ust. 3. Projekt strategii rozwoju ponadlokalnego oraz strategii rozwoju gminy podlega konsultacjom w szczególności z: sąsiednimi gminami i ich związkami, lokalnymi partnerami społecznymi i gospodarczymi, mieszkańcami gmin – w przypadku strategii rozwoju ponadlokalnego albo gminy – w przypadku strategii rozwoju gminy, oraz z właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Ust. 4. Podmiot opracowujący projekt koncepcji rozwoju kraju, projekt strategii rozwoju oraz projekt polityki publicznej ogłasza na swojej stronie internetowej oraz może ogłaszać w prasie odpowiednio o zasięgu krajowym, regionalnym lub lokalnym, informację o konsultacjach, terminie i sposobie przekazywania uwag do projektu oraz terminie i miejscu spotkań konsultacyjnych. Ogłoszenie w prasie zawiera dodatkowo informację o adresie strony internetowej, na której zamieszczono projekt.

Ust. 5. Opinię o projekcie przekazuje się podmiotowi opracowującemu projekt w sposób określony w ogłoszeniu, w terminie określonym przez ten podmiot, nie krótszym niż 35 dni od dnia ogłoszenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w ust. 4. Nieprzekazanie opinii w terminie oznacza rezygnację z jej przedstawienia.

Ust. 6. W terminie 30 dni od upływu terminu, o którym mowa w ust. 5, podmiot opracowujący projekt przygotowuje sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji, zawierające w szczególności ustosunkowanie się do zgłoszonych uwag wraz z uzasadnieniem, i zamieszcza je na swojej stronie internetowej.

Projekt strategii, zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662) przedkłada się również zarządowi województwa, na podstawie:

Art. 10f. ust. 2. Projekt strategii rozwoju gminy opracowuje wójt oraz przedkłada go zarządowi województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa.

Art. 10f ust. 3. Zarząd województwa wydaje opinię, o której mowa w ust. 2, w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju gminy. W przypadku braku opinii we wskazanym terminie uznaje się, że strategia rozwoju gminy jest spójna ze strategią rozwoju województwa.

Przebieg konsultacji

Zgodnie z przywołanym art. 6. ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 198) i art. 10.f ust.2 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662), aktualizację projektu Strategii Rozwoju Gminy Ozimek na lata 2023-2030 przekazano do zaopiniowania 22 podmiotom.

Poniżej przedstawiona została lista podmiotów, które uprawnione są do zaopiniowania dokumentu:

- Zarząd Województwa Opolskiego,
- gminy sąsiadujące z gminą Ozimek: Gmina Chrzastowice, Gmina Dobrodzień, Gmina Izbicko, Gmina Kolonowskie, Miasto Strzelce Opolskie, Gmina Turawa i Gmina Zębowice,
- związki, w skład których wchodzi wyżej wymienione gminy,
- dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gliwicach,
- partnerzy społeczni i gospodarczy, których jako kluczowych wskazał samorząd gminy.

W kontekście art. 6. ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 198), w dniu 10 czerwca 2026 r. wydano Zarządzenie nr OR.0050.93.2026 Burmistrza Ozimka w sprawie przeprowadzenia konsultacji aktualizacji projektu Strategii Rozwoju Gminy Ozimek na lata 2023-2030. Ogłoszenie o konsultacjach społecznych pojawiło się na stronie internetowej gminy oraz na BIP:

- <https://ozimek.pl/50121-menu-tematyczne/36072-strategia-rozwoju-gminy-ozimek/52974-konsultacje-projektu-aktualizacji-strategii-rozwoju-gminy-wraz-z-prognoza-oddziaływania-na-srodowisko-ii-aktualizacja.html>
- https://ozimek.pl/50184-gmina/1037-aktualnosci/52981-konsultacje-spoeczne-dotyczace-aktualizacji-strategii-rozwoju-gminy-ozimek-na-lata-2023_2030.html?srch=konsultacje

Do treści ogłoszenia o rozpoczęciu konsultacji dołączono projekt Strategii wraz z formularzem konsultacyjnym. Konsultacje prowadzone były bowiem w formie składania opinii i uwag za pomocą środków komunikacji elektronicznej i w formie papierowej.

Jako termin prowadzenia konsultacji wskazano: 10 czerwca 2026 r. – 16 lipca 2026 r. Konsultacje przeprowadzone były w formie składania opinii i uwag pisemnie oraz za pomocą środków komunikacji elektronicznej. W trakcie konsultacji we wskazanych formach do Urzędu Gminy wpłynęła pozytywna opinia bez uwag od Gminy Zębowice oraz pismo z uwagami od Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach.

Zarząd Województwa Opolskiego podjął uchwałę nr 5791/2026 z dnia 8 lipca 2026 r. w sprawie opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia w projekcie „Strategii Rozwoju Gminy Ozimek na lata 2023-2030” ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, określonych w strategii rozwoju województwa opolskiego. Niezależnie od pozytywnej opinii Zarząd zwrócił jednak uwagę na pewne aspekty Strategii i zaproponował uwzględnienie sugestii przedstawionych w tabeli poniżej.

Ustosunkowanie się do zgłoszonych uwag wraz z uzasadnieniem

Zgodnie z art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 198) sprawozdanie zawiera w szczególności ustosunkowanie się do zgłoszonych uwag wraz z uzasadnieniem, które przedstawiono poniżej.

	Podmiot zgłaszający uwagę: mieszkaniec gminy	
	Uwaga	Odniesienie do uwagi
1.	Część dokumentu Prognozy/Strategii, do którego odnosi się uwaga (rozdział/ punkt/ strona) Strategia: rozdz. I „Kierunki zmian”, część „Szczególne potrzeby w zakresie nowej zabudowy mieszkaniowej”, s. 63-66. Dotychczasowy zapis „W związku z powyższym, w polityce przestrzennej gminy należy uwzględniać szczególne zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową, ze szczególnym wskazaniem miejscowości: Grodziec, Dylaki, Biestrzynnik, Szczedrzyk, Schodnia, Krasiejów.” Następnie wskazano, że „w szczególności istotne jest zwiększanie terenów pod zabudowę mieszkaniową”. Proponowany zmieniony zapis	Uwaga została uwzględniona częściowo. W części „Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie” doprecyzowano następujący zapis określający kierunek/zasadę rozwoju zabudowy mieszkaniowej w gminie: „Rozwój zabudowy mieszkaniowej w gminie poprzez wykorzystanie w pierwszej kolejności terenów już przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz wykorzystanie już istniejącego zainwestowania (z uwzględnieniem w szczególności sieci drogowej i

Proponowany zapis podstawowy: usunąć słowo „Grodziec” z imiennego katalogu miejscowości o szczególnym zapotrzebowaniu na nową zabudowę mieszkaniową. Proponowany zapis ewentualny - wyłącznie w razie nieuwzględnienia propozycji podstawowej: „W odniesieniu do Grodźca rozwój mieszkaniowy prowadzi się w pierwszej kolejności poprzez wykorzystanie terenów już przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Terenów rolnych i otwartych nie obejmuje się funkcją mieszkaniową wyłącznie z tego powodu, że znajdują się pomiędzy terenami budowlanymi, przylegają do nich, są nimi częściowo otoczone albo posiadają dostęp do drogi lub infrastruktury technicznej. Do czasu sporządzenia i opublikowania lokalnego bilansu wykazującego niewystarczalność lub trwałą niedostępność istniejącej rezerwy, potwierdzoną zdolność infrastruktury technicznej i społecznej oraz zabezpieczone finansowanie nie zwiększa się przestrzennego zasięgu funkcji mieszkaniowej Grodźca kosztem terenów rolnych i otwartych.” Uzasadnienie uwagi Dokumentacja projektu Planu Ogólnego wykazuje dla Grodźca 97,53 ha niezabudowanych terenów SJ i 1,66 ha niezabudowanych terenów SZ, o łącznej chłonności 1 732 osób. Dla całej gminy chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych określono na 9 758 osób. Strategia nie przedstawia lokalnych danych wykazujących, że rezerwa Grodźca jest niewystarczająca, faktycznie	systemów infrastruktury technicznej) oraz zagospodarowania terenów.” W strategii znajdują się już zapisy zakładające ograniczanie zabudowy na terenach rolnych i otwartych, co określono m.in. w następującym kierunku zmian w strukturze zagospodarowania terenów: „Ograniczanie lokalizacji nowej zabudowy na terenach otwartych, szczególnie cennych przyrodniczo i atrakcyjnych krajobrazowo oraz w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią rzek Mała Panew i Libawa”. Strategia rozwoju gminy jest dokumentem o charakterze strategicznym, wyznaczającym ogólne cele i kierunki rozwoju - z tego względu w dokumencie uwzględniono bardziej ogólne zapisy, natomiast szczegółowe ograniczenia i rozwiązania dotyczące zagospodarowania przestrzennego i zmiany przeznaczenia terenów powinny być określane w dokumentach planistycznych sporządzanych na podstawie obowiązujących przepisów prawa.
---	--

	niedostępna albo niemożliwa do racjonalnego wykorzystania. Teren rolny lub otwarty nie staje się luką osadniczą wyłącznie dlatego, że znajduje się pomiędzy terenami budowlanymi, przylega do nich albo jest nimi częściowo otoczony. Może pełnić samodzielną funkcję rolniczą, retencyjną, krajobrazową, przyrodniczą lub buforową. Jego położenie nie powinno być samodzielną przesłanką zmiany przeznaczenia. Uwaga nie kwestionuje zabudowy na terenach już przeznaczonych do tego celu. Dotyczy dalszej ekspansji bez wykazanej potrzeby i gotowości infrastrukturalnej. Pełne uzasadnienie: pismo, część 1.	
2.	Część dokumentu Prognozy/Strategii, do którego odnosi się uwaga (rozdział/ punkt/ strona) Strategia: model sieci osadniczej, s. 51, oraz uzasadnienie potrzeb mieszkaniowych, s. 64-66. Dotychczasowy zapis Strategia określa Grodziec jako ośrodek wspomagający o funkcjach mieszkaniowej, usługowej, rolniczej, wytwórczej i rekreacyjnej. Jednocześnie stwierdzenie „Gmina Ozimek przekształca się w «sypialnię» Opola” wykorzystuje jako argument rosnącego popytu mieszkaniowego i atrakcyjności osiedleńczej. Proponowany zmieniony zapis Dodać zapis: „Proces przekształcania gminy w zaplecze sypialniane Opola stanowi wyzwanie rozwojowe, a nie samodzielną przesłankę zwiększania podaży terenów mieszkaniowych. Rozwój Grodzca ma charakter wielofunkcyjny. Funkcja mieszkaniowa nie może być rozwijana w	W strategii uwzględniono wyzwania, jakie wiążą się z procesem suburbanizacji Opola oraz przekształcania gminy Ozimek w „sypialnię” miasta wojewódzkiego, co stanowi m.in. jedną z kluczowych przesłanek dla formułowania interwencji strategicznej zwłaszcza w ramach celów nr 1 i 3, w ramach których określono kierunki rozwoju skupione np. na dostosowaniu oferty i infrastruktury do wzrastającego popytu. Ponadto, w ramach celu 3 zaplanowano działania zmierzające do rozwijania lokalnego rynku pracy. m.in. poprzez wspieranie przedsiębiorczości i zatrudnienia w gminie.

	sposób utrwalający zależność miejscowości od zewnętrznych miejsc pracy i usług. Kryterium rozwoju stanowi poprawa kompletności funkcjonalnej i jakości życia: lokalne miejsca pracy, usługi codzienne i zdrowotne, przedsiębiorczość, transport, infrastruktura społeczna, rekreacja i ochrona terenów otwartych.” Uzasadnienie uwagi Smart Village diagnozuje, że struktura zatrudnienia ma niski udział zatrudnienia lokalnego, wysoki udział pracy poza miejscem zamieszkania, a wieś „nierzadko pełni funkcję sypialni i nie jest miejscem pracy”. To samo zjawisko, wskazane lokalnie jako słabość, nie może być w Strategii przedstawiane wyłącznie jako zaleta uzasadniająca kolejne tereny mieszkaniowe. Bez mechanizmu rozwoju pracy i usług każda nowa rodzina zwiększa liczbę codziennych podróży poza wieś, zależność od samochodu, emisje i hałas. Pełne uzasadnienie: pismo, część 2	Uwagę uwzględniono częściowo poprzez dodanie oraz dodanie w części tekstowej modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej następujących zapisów: „Funkcja mieszkaniowa w gminie nie powinna być rozwijana w sposób utrwalający zależność miejscowości od zewnętrznych miejsc pracy i usług. Kryterium rozwoju stanowi poprawa kompletności funkcjonalnej i jakości życia: lokalne miejsca pracy, usługi codzienne i zdrowotne, przedsiębiorczość, transport, infrastruktura społeczna, rekreacja oraz dostępność terenów zieleni.”
3.	Część dokumentu Prognozy/Strategii, do którego odnosi się uwaga (rozdział/ punkt/ strona) Strategia: zasady rozwoju przestrzennego, s. 63, oraz szczególne potrzeby mieszkaniowe, s. 66. Dotychczasowy zapis Strategia deklaruje maksymalne wykorzystanie istniejącego zainwestowania, zwartość i wielofunkcyjność, ale dopuszcza nowe obszary w zwartej strukturze z możliwym dostępem do infrastruktury oraz podkreśla potrzebę zwiększania terenów mieszkaniowych. Proponowany zmieniony zapis Dodać zasadę:	Uwaga została uwzględniona poprzez doprecyzowanie zapisu w części „Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie”: „Dążenie do zapewnienia zwartości i wielofunkcyjności zabudowy (skupianie zabudowy i zapewnianie bliskiej dostępności podstawowych funkcji). Prowadzenie rozwoju zabudowy mieszkaniowej w gminie z uwzględnieniem przeciwdziałania rozpraszaniu zabudowy oraz powstawaniu osiedli mieszkaniowych

„Rozwój zabudowy mieszkaniowej prowadzi się z przeciwdziałaniem liniowemu wydłużaniu miejscowości, tworzeniu nowych wysp, klinów i wąskich pasów zabudowy mieszkaniowej wysuniętych w głąb terenów rolnych i otwartych oraz powstawaniu zespołów działek pozbawionych docelowego układu dróg, odwodnienia, oświetlenia, bezpiecznych dojazdów pieszych, zieleni, retencji i przestrzeni wspólnej. Zasady zwartości struktury osadniczej nie interpretuje się jako podstawy do przeznaczania pod zabudowę terenów rolnych lub otwartych wyłącznie dlatego, że znajdują się pomiędzy terenami budowlanymi, przylegają do nich albo są nimi częściowo otoczone. Pierwszeństwo ma wykorzystanie niezabudowanych nieruchomości posiadających już przeznaczenie budowlane oraz usunięcie braków infrastrukturalnych na obszarach istniejącej zabudowy.” Uzasadnienie uwagi Sama bliskość drogi, sieci albo terenów mieszkaniowych nie przesądza o racjonalności urbanizacji. Według bezpośredniej obserwacji przy ul. Spacerowej znajduje się około 30 domów, powstają kolejne, a kompleksowa modernizacja ulicy dopiero jest przygotowywana i etapowana. Lokalny odcinek dojazdu do przedszkola nie posiada docelowej nawierzchni asfaltowej. W Grodźcu występuje również przykład dwóch sąsiadujących terenów podzielonych na niewielkie działki budowlane, z których każdy otrzymał odrębny, równoległy dojazd wewnętrzny. Ciągi komunikacyjne są rozdzielone ogrodzeniem. Zamiast jednej racjonalnie zaprojektowanej ulicy	pozbawionych docelowego układu dróg, odwodnienia, oświetlenia, bezpiecznych dojazdów pieszych, zieleni, retencji i przestrzeni wspólnej.” Ponadto, doprecyzowano zapis dotyczący priorytetyzacji przeznaczania terenów pod zabudowę mieszkaniową: „Rozwój zabudowy mieszkaniowej w gminie poprzez wykorzystanie w pierwszej kolejności terenów już przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz wykorzystanie już istniejącego zainwestowania (z uwzględnieniem w szczególności sieci drogowej i systemów infrastruktury technicznej) oraz zagospodarowania terenów.” Strategia rozwoju gminy jest dokumentem o charakterze strategicznym, wyznaczającym ogólne cele i kierunki rozwoju - z tego względu w dokumencie uwzględniono bardziej ogólne zapisy, natomiast szczegółowe ograniczenia i rozwiązania dotyczące zagospodarowania przestrzennego powinny być określane w dokumentach planistycznych sporządzanych na podstawie obowiązujących przepisów prawa.
--	---

	powstały dwa niezależne układy, bez wspólnego chodnika, uporządkowanej zieleni, przestrzeni wspólnej i jednolitego prowadzenia infrastruktury. Przykłady te pokazują, że formalny dostęp do drogi i zgodny z prawem podział nieruchomości nie gwarantują prawidłowego układu urbanistycznego. Rozszerzanie przestrzennego zasięgu zabudowy przed usunięciem istniejących braków zwiększa przyszłe koszty publiczne. Pełne uzasadnienie: pismo, część 3.	
4.	Część dokumentu Prognozy/Strategii, do którego odnosi się uwaga (rozdział/ punkt/ strona) Strategia: model sieci osadniczej, s. 51; kierunki rozwoju gospodarczego i usługowego, s. 38-43; rekomendacje przestrzenne, s. 68-72. Dotychczasowy zapis Grodźcowi przypisano funkcję usługową i wytwórczą, jednak dokument nie określa lokalnego standardu usług, miejsca ich koncentracji, sposobu ochrony istniejących terenów usługowych ani narzędzi tworzenia miejsc pracy w miejscowości. Proponowany zmieniony zapis Dodać zapis: „Gmina wzmacnia centralną część Grodźca oraz istniejące tereny usługowe i mieszkaniowo-usługowe jako podstawowe miejsca rozwoju lokalnych usług i pracy. Wspierane są mikroprzedsiębiorstwa, rzemiosło, handel, gastronomia, praca zdalna, usługi zdrowotne, rehabilitacyjne, opiekuńcze i osobiste oraz nieuciążliwa działalność wytwórcza. Nie przewiduje się w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej funkcji powodujących istotny hałas, odory, pylenie, intensywny ruch ciężarowy, rozległe składowanie	Uwaga została uwzględniona poprzez dodanie w części tekstowej modelu zapisu dotyczącego kierunku rozwoju: „Gmina dąży do wzmacniania centralnych części poszczególnych miejscowości oraz istniejących terenów usługowych i mieszkaniowo-usługowych jako podstawowych miejsc rozwoju lokalnych usług i pracy. Wspierane są mikroprzedsiębiorstwa, rzemiosło, handel, gastronomia, praca zdalna, usługi zdrowotne, rehabilitacyjne, opiekuńcze i osobiste oraz nieuciążliwa działalność wytwórcza.” Ponadto, w części zawierającej ustalenia i rekomendacje (...), dodano zapisy określające zasady lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko: „Zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej

	na otwartej przestrzeni lub degradację krajobrazu stref wjazdowych.” Uzasadnienie uwagi Możliwość lokalizacji usług w ogólnej strefie mieszkaniowej nie gwarantuje, że usługi faktycznie powstaną ani że tereny przeznaczone dla nich nie zostaną wykorzystane wyłącznie mieszkaniowo. Celem nie jest nakaz otwarcia konkretnej firmy przez gminę, lecz zabezpieczenie przestrzeni, infrastruktury i przewidywalnych warunków inwestowania. Rozwój pracy i usług w centrum ogranicza transportochłonność, chroni tereny otwarte i pozwala uniknąć rozpraszania uciążliwych działalności. Pełne uzasadnienie: pismo, część 4.	oraz terenów i obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem ludzi, zwłaszcza dzieci i młodzieży. Nie przewiduje się w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej funkcji powodujących znaczące uciążliwości takie jak istotny hałas, odory, pylenie czy intensywny ruch ciężarowy. Należy stosować rozwiązania techniczne minimalizujące hałas, emisje zanieczyszczeń, wibracje i ingerencję w krajobraz, w tym np. wyznaczać strefy buforowe oddzielające inwestycje od terenów mieszkaniowych i przyrodniczych. Należy preferować lokalizowanie takich przedsięwzięć w miejscach, gdzie możliwe jest ograniczenie ich wpływu na środowisko, komfort i jakość życia mieszkańców oraz zapewnienie efektywnej obsługi infrastrukturalnej.”
5.	Część dokumentu Prognozy/Strategii, do którego odnosi się uwaga (rozdział/ punkt/ strona) Strategia: kierunki rozwoju systemu komunikacji, s. 67; Prognoza OOS: monitoring hałasu, tabela 8, s. 53. Dotychczasowy zapis Strategia wskazuje wysoką dostępność komunikacyjną jako atut oraz ujmuje planowane obwodnice Dylak i Grodzca. Nie wiąże jednak	Uwaga została uwzględniona poprzez uzupełnienie części tekstowej modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej o następujące informacje: „Ograniczenie uciążliwości DK46 i działania na rzecz realizacji obwodnicy Grodzca stanowią priorytet warunkujący poprawę jakości życia i racjonalne wykorzystanie istniejącego

	imiennego wzrostu mieszkaniowego Grodźca z aktualnymi przekroczeniami hałasu, bezpieczeństwem DK46 i dostępnością bezpiecznych dojazdów do szkoły i przedszkola. Proponowany zmieniony zapis Dodać zapis: „Ograniczenie uciążliwości DK46 i działania na rzecz realizacji obejścia drogowego Grodźca stanowią priorytet warunkujący poprawę jakości życia i racjonalne wykorzystanie istniejącego rdzenia miejscowości. Do czasu realizacji obejścia gmina prowadzi i inicjuje, we współpracy z właściwym zarządcą drogi, działania dotyczące bezpieczeństwa, uspokojenia ruchu, pomiarów hałasu, ochrony pieszych, oświetlenia i bezpiecznych tras do szkoły i przedszkola, w tym audyt przejść, czasu sygnalizacji oraz zasadności aktywnego oznakowania i nadzoru w godzinach szkolnych.” Uzasadnienie uwagi Pomiary z 2024 r. przy ul. Częstochowskiej wykazały 68,4/65,2 dB oraz 68,1/65,8 dB wobec poziomów dopuszczalnych 61/56 dB. Smart Village uznaje obejście drogowe za skuteczne rozwiązanie bariery rozwojowej. Zamiast kompensować hałas przez przesuwanie zabudowy coraz dalej od centrum, Strategia powinna zmierzać do poprawy warunków w istniejącej strukturze. Bez lokalnych usług model sypialniany dodatkowo zwiększa ruch, ponieważ mieszkańcy dojeżdżają poza Grodziec do pracy, lekarza i zakupów. Pełne uzasadnienie: pismo, część 5.	rdzenia miejscowości. Do czasu realizacji obejścia gmina prowadzi i inicjuje, we współpracy z właściwym zarządcą drogi, działania dotyczące bezpieczeństwa, uspokojenia ruchu, pomiarów hałasu, ochrony pieszych, oświetlenia i bezpiecznych tras do szkoły i przedszkola.”
6.	Część dokumentu Prognozy/Strategii, do którego odnosi się uwaga (rozdział/ punkt/ strona)	Uwaga została uwzględniona poprzez dodanie w części „Ustalenia i

Strategia: ocena gotowości infrastrukturalnej, s. 65-66; Prognoza OOŚ: gospodarka wodno-ściekowa, s. 29 i oddziaływania infrastrukturalne. Dotychczasowy zapis Strategia wskazuje 100% zwodociągowania i 88,6% dostępu do kanalizacji jako dowód gotowości gminy do przyjęcia nowych mieszkańców. Dane mają charakter ogólnogminny, a nie lokalny dla Grodźca. Proponowany zmieniony zapis Dodać zasadę: „Przed jakimkolwiek zwiększeniem przestrzennego zasięgu funkcji mieszkaniowej w Grodźcu sporządza się i publikuje lokalny bilans obejmujący: zaopatrzenie w wodę, kanalizację sanitarną i deszczową, docelowy model oczyszczania ścieków, drogi, odwodnienie, oświetlenie, transport publiczny, bezpieczeństwo ruchu, dojścia piesze i rowerowe, energię, telekomunikację, szkołę, opiekę nad dziećmi i usługi społeczne, wraz z kosztami, harmonogramem i źródłami finansowania. Dopuszczalność indywidualnego zbiornika lub przydomowej oczyszczalni w pojedynczej inwestycji nie stanowi sama w sobie potwierdzenia gotowości całej miejscowości do dalszej ekspansji.” Uzasadnienie uwagi Prognoza wskazuje, że aglomeracja Ozimek według VI AKPOŚK nie spełniała warunku 98% skanalizowania ani warunku wystarczającej wydajności oczyszczalni. Nie dowodzi to automatycznie niewydolności Grodźca, ale podważa możliwość opierania imiennej polityki wzrostu wyłącznie na średniej gminnej. Gmina nie ma obowiązku doprowadzenia kanalizacji do każdej nieruchomości, jednak powinna przed ekspansją	rekomendacje (...)” następującego zapisu: „Dalszy rozwój zabudowy mieszkaniowej w gminie powinien być uzależniony od dostępności odpowiedniej infrastruktury drogowej, odwodnieniowej, energetycznej, wodno-kanalizacyjnej oraz społecznej.” Strategia rozwoju gminy jest dokumentem o charakterze strategicznym, wyznaczającym ogólne cele i kierunki rozwoju - z tego względu w dokumencie uwzględniono bardziej ogólne zapisy, natomiast szczegółowe ograniczenia i rozwiązania dotyczące zagospodarowania przestrzennego powinny być określane w dokumentach planistycznych sporządzanych na podstawie obowiązujących przepisów prawa.
---	---

	określić bezpieczny i finansowo racjonalny model obsługi całego obszaru. Pełne uzasadnienie: pismo, część 6.	
7.	Część dokumentu Prognozy/Strategii, do którego odnosi się uwaga (rozdział/ punkt/ strona) Strategia: kierunki społeczne i jakość życia, s. 38-43 i 68. Dotychczasowy zapis Strategia formułuje ogólnogminne kierunki dotyczące edukacji, zdrowia, opieki i rekreacji, ale nie określa minimalnego standardu obsługi Grodzca mimo jego imiennego wskazania do wzrostu mieszkaniowego. Proponowany zmieniony zapis Dodać zapis: „Zwiększanie liczby mieszkańców Grodzca nie może wyprzedzać zapewnienia podstawowych warunków jakości życia obecnych mieszkańców. Priorytet obejmuje: bezpieczne dojścia do szkoły i przedszkola, stabilny transport, infrastrukturę sportową i rekreacyjną dla dzieci i młodzieży, podstawowe usługi zdrowotne i rehabilitacyjne, miejsca spotkań i integracji, a następnie adekwatne wsparcie osób starszych i opiekunów. Działania należy określić w lokalnym planie wdrożeniowym wraz z terminami i miernikami.” Uzasadnienie uwagi Smart Village potwierdza brak ośrodka zdrowia w sołectwie, potrzebę poprawy dostępu do rehabilitacji, niedobór nowoczesnej infrastruktury sportowej oraz braki dróg i oświetlenia. Wskazanie Grodzca do szczególnego wzrostu bez określenia minimalnego standardu usług przenosi koszty codziennego funkcjonowania na rodziny, osoby bez	Uwaga została uwzględniona poprzez dodanie w części „Ustalenia i rekomendacje (...)” następującego zapisu: „Dalszy rozwój zabudowy mieszkaniowej w gminie nie powinien wpływać na obniżenie jakości życia obecnych mieszkańców i powinien być planowany wraz z rozwojem infrastruktury, aby zapewnić odpowiedni poziom jej wydolności oraz rozwojem podstawowych usług, aby zapewnić ich dostępność.” Strategia rozwoju gminy jest dokumentem o charakterze strategicznym, wyznaczającym ogólne cele i kierunki rozwoju - z tego względu w dokumencie uwzględniono bardziej ogólne zapisy, natomiast szczegółowe ograniczenia i rozwiązania dotyczące zagospodarowania przestrzennego powinny być określane w dokumentach planistycznych sporządzanych na podstawie obowiązujących przepisów prawa.

	samochodu i opiekunów. Seniorzy wymagają wsparcia, ale nie powinno ono zastępować równoległej oferty dla rodzin, dzieci i młodzieży. Pełne uzasadnienie: pismo, część 7.	
8.	Część dokumentu Prognozy/Strategii, do którego odnosi się uwaga (rozdział/ punkt/ strona) Strategia: funkcja rolnicza Grodziec, s. 51, oraz zasady ograniczania zabudowy terenów otwartych, s. 63; rekomendacje dotyczące rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Dotychczasowy zapis Strategia deklaruje funkcję rolniczą i ograniczanie zabudowy terenów otwartych, ale nie ustanawia lokalnej zasady zachowania ciągłości tych terenów ani przeciwdziałania ich fragmentacji przez strefy i pasy zabudowy. Proponowany zmieniony zapis Dodać zapis: „Chroni się ciągłość terenów rolnych i otwartych Grodziec oraz pełnione przez nie funkcje rolnicze, retencyjne, przyrodnicze, krajobrazowe i buforowe. Nie wprowadza się nowych wysp, klinów ani pasów zabudowy mieszkaniowej wysuniętych w głąb lub przecinających ciągłe tereny rolne i otwarte. Istniejących terenów rolnych i otwartych nie traktuje się automatycznie jako luk osadniczych wymagających zabudowania, również wtedy, gdy znajdują się pomiędzy terenami już przeznaczonymi pod zabudowę, przylegają do kilku terenów budowlanych albo posiadają dostęp do drogi i infrastruktury technicznej. Samo położenie gruntu pomiędzy terenami mieszkaniowymi nie stanowi wystarczającej przesłanki zmiany jego funkcji.	Uwaga została uwzględniona poprzez doprecyzowanie rekomendacji znajdującej się już w strategii: „Należy dążyć do zachowania terenów o wyraźnych wartościach przyrodniczych i krajobrazowych oraz utrzymania potencjału przyrodniczego i krajobrazowego terenów rolnych i otwartych oraz wszystkich obszarów cennych przyrodniczo, w szczególności tych objętych prawną ochroną przyrody.” Ograniczenie niekontrolowanej zabudowy uwzględniono natomiast w poniższym kierunku zmian w strukturze funkcjonalno-przestrzennej: „Prowadzenie rozwoju zabudowy mieszkaniowej w gminie z uwzględnieniem przeciwdziałania rozpraszaniu zabudowy (...)”. W strategii ponadto znajdują się już zapisy dotyczące ochrony gruntów rolnych przed przeznaczaniem ich na cele nierolnicze: „Należy chronić grunty rolne przed zmianą przeznaczenia na cele nierolnicze (zwłaszcza gruntów I – III klasy bonitacyjnej) oraz racjonalnie wykorzystywać zasoby glebowe

	Ewentualna zmiana przeznaczenia terenu rolnego lub otwartego wymaga uprzedniego wykazania rzeczywistego zapotrzebowania, niewystarczalności istniejących terenów budowlanych, możliwości pełnej obsługi infrastrukturalnej oraz braku nieproporcjonalnej utraty funkcji rolniczych, retencyjnych, krajobrazowych, przyrodniczych i buforowych.” Uzasadnienie uwagi Ochrona terenów rolnych nie zależy wyłącznie od klasy bonitacyjnej gleby. Znaczenie mają także ich ciągłość przestrzenna, faktyczne użytkowanie, zdolność retencyjna, funkcja krajobrazowa, przyrodnicza i buforowa oraz możliwość dalszego prowadzenia działalności rolniczej. Należy odróżnić niepożądane wprowadzanie nowej zabudowy mieszkaniowej w formie klina lub wyspy w głąb pól od pozostawienia istniejącego terenu rolnego pomiędzy obszarami budowlanymi. Taki teren może być świadomym elementem struktury przestrzennej, a nie wadą wymagającą zabudowania. Samo sąsiedztwo terenów mieszkaniowych nie może stanowić wystarczającej podstawy przekształcenia gruntu. Odmienna zasada prowadziłaby do samonapędzającej się ekspansji zabudowy i fragmentacji kolejnych terenów otwartych. Pełne uzasadnienie: pismo, część 8.	poprzez ograniczanie wyłączenia z produkcji rolniczej gleb chronionych znajdujących się poza obszarami zwartej zabudowy.” Należy zaznaczyć, że zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze następuje w ramach odrębnych od strategii procedur, a dla gruntów rolnych klas I–III wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi.
9.	Część dokumentu Prognozy/Strategii, do którego odnosi się uwaga (rozdział/ punkt/ strona) Strategia: funkcja rekreacyjna Grodzca, s. 51 i 68-72; Prognoza OoŚ: krajobraz, wody, hałas i oddziaływania skumulowane. Dotychczasowy zapis	Uwaga została uwzględniona poprzez doprecyzowanie zapisów dotyczących rozwoju funkcji turystycznej w gminie poprzez uzupełnienie rekomendacji o następującą treść:

Strategia nie określa granic intensyfikacji funkcji turystycznej i rekreacyjno-noclegowej w otoczeniu sztucznych zbiorników wodnych powstałych w wyrobiskach dawnej piaskowni przy Bajka Hotel & Resort. Proponowany zmieniony zapis Dodać zapis: „Intensywniejsze funkcje hotelowe, gastronomiczne, kempingowe i rekreacyjno-noclegowe w rejonie zbiorników poeksploatacyjnych dawnej piaskowni koncentruje się w granicach terenów już zagospodarowanych. Nie dopuszcza się ich ciągłego rozprzestrzeniania na kolejne działki i tereny otwarte, jeżeli prowadziłoby to do dominacji domków, pól kempingowych, parkingów lub zabudowy komercyjnej nad zielenią, fragmentacji krajobrazu, grodzenia, ograniczenia dostępności, wzrostu hałasu, odorów lub ruchu. Wymagane są bufory zieleni, ochrona wód i ocena skumulowanej intensywności.” Uzasadnienie uwagi Nie jest kwestionowana działalność istniejącego ośrodka. Ryzyko wynika z szerokiego katalogu funkcji przewidzianych w obowiązującym MPZP dla terenów UST oraz w profilach dodatkowych stref SN projektu POG. Strategia powinna wyprzedzająco określić zasadę koncentracji i granice ekspansji, zanim pojawi się konkretna inwestycja. Ocena powinna objąć również otoczenie zbiorników poeksploatacyjnych przy kompleksie Bajka oraz tereny objęte możliwością rozwoju funkcji turystycznych i rekreacyjno-noclegowych, bez przesądzania ich indywidualnego przeznaczenia w Strategii. Pełne uzasadnienie: pismo, część 9.	„Rozwój infrastruktury turystycznej w gminie powinien koncentrować się w granicach terenów już zagospodarowanych. Należy dążyć do koncentracji funkcji turystycznych na terenach zurbanizowanych i ograniczania negatywnego wpływu na środowisko i lokalną społeczność oraz walory przyrodnicze, kulturowe i krajobrazowe gminy.” Strategia rozwoju gminy jest dokumentem o charakterze strategicznym, wyznaczającym ogólne cele i kierunki rozwoju - z tego względu w dokumencie uwzględniono bardziej ogólne zapisy, natomiast szczegółowe ograniczenia i rozwiązania dotyczące zagospodarowania przestrzennego powinny być określane w dokumentach planistycznych sporządzanych na podstawie obowiązujących przepisów prawa.
--	---

10.	Część dokumentu Prognozy/Strategii, do którego odnosi się uwaga (rozdział/ punkt/ strona) Strategia: system realizacji, dokumenty wykonawcze, monitoring i ramy finansowe, s. 73-75. Dotychczasowy zapis Strategia określa ogólnogminny system wdrażania i monitorowania. Nie przewiduje aktualnego, lokalnego planu działania dla Grodzca, mimo przypisania miejscowości pięciu funkcji i szczególnej roli mieszkaniowej. Proponowany zmieniony zapis Dodać zadanie: „W ciągu 24 miesięcy od przyjęcia Strategii opracować w otwartych konsultacjach aktualny Lokalny Plan Wdrożeniowy dla Grodzca. Smart Village i Plan Odnowy Wsi wykorzystać jako materiały diagnostyczne, nie jako automatycznie wiążący katalog inwestycji. Plan powinien określić priorytety, zadania, lokalizacje, odpowiedzialność, terminy, koszty, źródła finansowania, mierniki i sposób corocznego publicznego raportowania. Uzasadnienie uwagi Smart Village i Plan Odnowy Wsi zawierają wartościowe diagnozy, lecz nie stanowią kompletnego i aktualnego programu inwestycyjnego. Nowy plan powinien powstać z udziałem różnych grup mieszkańców, w szczególności młodych osób, rodziców, młodzieży, seniorów, przedsiębiorców, rolników, organizacji społecznych i Rady Sołectkiej. Mierniki i coroczny raport są potrzebne, aby ogólnych haseł, takich jak „rozwój usług” lub „poprawa infrastruktury”, nie uznawać za	Nie uwzględniono uwagi. Strategia Rozwoju Gminy jest dokumentem o charakterze strategicznym, określającym długoterminowe cele, kierunki rozwoju oraz ramy wdrażania i monitorowania polityki rozwoju na poziomie całej gminy. Nie stanowi dokumentu operacyjnego ani nie określa szczegółowych planów wdrożeniowych dla poszczególnych miejscowości. Proponowany zapis wykracza poza zakres i charakter Strategii, gdyż nakłada obowiązek opracowania odrębnego dokumentu wykonawczego dla jednej miejscowości – dokument ten nie jest dokumentem obowiązkowym. Tego rodzaju dokumenty mogą być opracowywane w przyszłości w zależności od potrzeb, możliwości organizacyjnych oraz dostępnych środków finansowych, jednak nie wymagają umocowania w strategii rozwoju gminy.
-----	---	---

	zrealizowane po pojedynczym wydarzeniu albo drobnej inwestycji. Dokument powinien umożliwić mieszkańcom ocenę rzeczywistego postępu, kosztów i kolejności realizacji. Pełne uzasadnienie: pismo, część 10.	
11.	Część dokumentu Prognozy/Strategii, do którego odnosi się uwaga (rozdział/ punkt/ strona) Prognoza OOŚ: rozdz. 12 „Propozycja działań alternatywnych”, s. 198, oraz podsumowanie, s. 206; ocena oddziaływań pośrednich i skumulowanych. Dotychczasowy zapis Prognoza stwierdza, że ze względu na ogólny charakter Strategii nie ma możliwości precyzyjnego określenia działań alternatywnych i przenosi analizę wariantów głównie na etap konkretnych przedsięwzięć. Proponowany zmieniony zapis Uzupełnić Prognozę o porównanie na poziomie strategicznym trzech wariantów dla Grodzca: „0” - usunięcie miejscowości ze szczególnego zapotrzebowania i brak zwiększania zasięgu funkcji mieszkaniowej; „zachowawczego” – rozwój wyłącznie na terenach już przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, bez zwiększania zasięgu funkcji mieszkaniowej kosztem terenów rolnych i otwartych; „ekspansywnego” - utrzymanie szczególnego wskazania i dalsze poszerzanie funkcji mieszkaniowej. Dla każdego wariantu ocenić skutki bezpośrednie, pośrednie i skumulowane: zajęcie gruntów, długość dróg i sieci, ścieki i wodę, retencję, krajobraz, hałas, ruch samochodowy, dostęp do	Uwaga nie została uwzględniona. Dokumentem analizującym wskazany problem jest procedowana obecnie Prognoza oddziaływania na środowisko dla Planu Ogólnego Gminy Ozimek, który jest dokumentem właściwym do wyznaczania obszarów przeznaczonych pod zabudowę. Prognoza oddziaływania na środowisko dla POG analizuje wpływ planowanego zagospodarowania terenu na środowisko bazując na rzeczowym materiale planistycznym i daje możliwość przeprowadzenia rzeczowej strategicznej oceny, zaś opinia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz Powiatowego Państwowego Inspektoratu Sanitarnego nadaje bądź wyklucza jej rzetelność. Analiza kierunków zagospodarowania terenów gminy w oparciu o dokument Strategii Rozwoju charakteryzowałaby się wysokim stopniem ogólności i nie dawała wiarygodnych wyników. W związku z powyższym odstępuje się od uwzględnienia treści uwagi w dokumencie Prognozy.

	usług, koszty publiczne oraz presję na otoczenie zbiorników przy Bajce. Uzasadnienie uwagi Art. 51 ust. 2 ustawy OOS wymaga oceny oddziaływań pośrednich i skumulowanych oraz przedstawienia racjonalnych rozwiązań alternatywnych albo rzetelnego wyjaśnienia ich braku. Ogólny charakter Strategii nie uniemożliwia porównania modeli rozwoju; przeciwnie, warianty należy dostosować do poziomu szczegółowości dokumentu. Imienne wskazanie Grodzca ma skutek strategiczny i powinno zostać ocenione jako odrębny mechanizm, a nie pozostawione wyłącznie przyszłym postępowaniom inwestycyjnym. Pełne uzasadnienie: pismo, część 11.	
	Podmiot zgłaszający uwagę: Zielona Garderoba-Architektura Krajobrazu	
12.	Część dokumentu Prognozy/Strategii, do którego odnosi się uwaga (rozdział/ punkt/ strona) Rozdział 2, pkt 2 Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej str. 70 Dotychczasowy zapis Należy dążyć do zachowania historycznego układu przestrzennego miejscowości tj. rozplanowania dróg, ulic, placów i linii zabudowy, kompozycji wnętrz urbanistycznych i kompozycji zieleni. Proponowany zmieniony zapis Proponuje się uzupełnienie zapisów Strategii o kierunek działań obejmujący rewitalizację historycznych założeń zieleni, w szczególności zespołów związanych z obiektami zabytkowymi, takich jak zespół kościoła ewangelicko-augsburskiego wraz z	Uwaga została uwzględniona poprzez dodanie w części „Ustalenia i rekomendacje (...)” następującego zapisu: „Należy dążyć do rewitalizacji historycznych założeń zieleni, w szczególności zespołów związanych z obiektami zabytkowymi, takich jak zespół kościoła ewangelicko-augsburskiego wraz z dawnym cmentarzem (obecnie parkiem pocmentarnym) oraz ich wykorzystania jako przestrzeni edukacyjnych, społecznych i rekreacyjnych z poszanowaniem ich wartości kulturowych i przyrodniczych.”

	dawnym cmentarzem (obecnie parkiem pocmentarnym) oraz ich wykorzystanie jako przestrzeni edukacyjnych, społecznych i rekreacyjnych z poszanowaniem ich wartości kulturowych i przyrodniczych. Uzasadnienie uwagi Strategia wskazuje potrzebę ochrony historycznych układów przestrzennych i kompozycji zieleni, jednak nie odnosi się do rewitalizacji historycznych terenów zieleni. Uzupełnienie byłoby spójne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz Gminnym Programem Opieki nad Zabytkami.	
13.	Część dokumentu Prognozy/Strategii, do którego odnosi się uwaga (rozdział/ punkt/ strona) Rozdział 2. Kierunki rozwoju infrastruktury społecznej str. 66-68 Dotychczasowy zapis Strategia przewiduje rozwój infrastruktury społecznej, zwiększanie dostępności usług medycznych oraz poprawę jakości przestrzeni publicznych Proponowany zmieniony zapis Proponuje się uzupełnienie Strategii o wspieranie i tworzenia terenów zieleni o funkcjach terapeutycznych rehabilitacyjnych i prozdrowotnych przy placówkach ochrony zdrowia oraz usług społecznych, w szczególności służących osobom starszym i osobom z niepełnosprawnościami. Uzasadnienie uwagi Uwzględnienie zieleni o funkcjach terapeutycznych i prozdrowotnych wpisuje się w cele Strategii dotyczące rozwoju infrastruktury społecznej, poprawy jakości przestrzeni publicznych oraz	Uwaga została uwzględniona poprzez dodanie w części „Ustalenia i rekomendacje (...)” następującego kierunku rozwoju infrastruktury społecznej: „Wspieranie rozwoju istniejących i tworzenia nowych terenów zieleni, w tym o funkcjach terapeutycznych, rehabilitacyjnych i prozdrowotnych.”

	odpowiedzi na wyzwania demograficzne związane ze starzeniem się społeczeństwa. Rozwiązania takie mogą wspierać aktywizację seniorów oraz rozwój usług społecznych świadczonych na terenie gminy.	
14.	Część dokumentu Prognozy/Strategii, do którego odnosi się uwaga (rozdział/ punkt/ strona) Rozdział 2. Zasady ochrony środowiska i jego zasobów str. 69-70 Dotychczasowy zapis Strategia wskazuje potrzebę zwiększania retencji, ochrony przyrody oraz stosowania rodzimych gatunków roślin. Proponowany zmieniony zapis Proponuje się rozszerzenie zapisów o rozwój błękitno- zielonej infrastruktury w przestrzeniach publicznych, obejmującej m.in. drzewa, ogrody deszczowe, zielen retencyjną oraz rozwiązania poprawiające lokalny mikroklimat. Uzasadnienie uwagi Rozwój błękitno-zielonej infrastruktury zwiększa odporność gminy na skutki zmian klimatu, poprawia retencję wód opadowych oraz podnosi jakość przestrzeni publicznych.	Uwaga została uwzględniona poprzez doprecyzowanie rekomendacji znajdującej się już w strategii: „Należy dążyć do niwelowania skutków suszy oraz ograniczania jej natężenia, w tym m.in. poprzez zwiększanie obszarów retencji naturalnej i sztucznej, z preferencją dla wykorzystywania naturalnych rozwiązań takich jak m.in. nasadzenia drzew i zieleni retencyjnej, tworzenie ogrodów deszczowych.”
Podmiot zgłaszający uwagę: mieszkańcy – uwagi wpłynęły na 14 formularzach		
15.	Część dokumentu Prognozy/Strategii, do którego odnosi się uwaga (rozdział/ punkt/ strona) Strategia Rozwoju Gminy Ozimek, część „Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej”, pkt. 6 „Zasady lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (str. 71). Dotychczasowy zapis „Należy ograniczać lokalizację inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ewentualna	Uwaga została uwzględniona poprzez dodanie w części „Ustalenia i rekomendacje (...)” następujących zapisów dotyczących lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko: „Zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej

lokalizacja inwestycji zaliczonych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko winna uwzględniać potencjalnie szkodliwy wpływ na otoczenie.” Proponowany zmieniony zapis Uzupełnić pkt 6 o zdania: „Wyklucza się lokalizację przedsięwzięć polegających na zbieraniu, magazynowaniu lub przetwarzaniu odpadów, mogących powodować uciążliwości zapachowe (odór) lub emisje zanieczyszczeń do powietrza, w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej oraz obiektów podlegających szczególnej ochronie (szpital, szkoły, przedszkola, żłobki). Dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ustala się obowiązek zachowania stref buforowych oddzielających je od zabudowy mieszkaniowej i terenów chronionych akustycznie.” Uzasadnienie uwagi Zgodnie z art. 10e ust. 3 pkt 5 lit. h) ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym strategia obligatoryjnie określa zasady lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ogólny zapis „należy ograniczać” jest niewystarczający. Sama Strategia (ankieta mieszkańców) wymienia „zabezpieczenie gminy przed uciążliwościami zapachowymi (odór)” jako wymiar jakości życia, a Prognoza OOS potwierdza, że gmina leży w strefie opolskiej klasy C z przekroczeniami pyłu PM10 i benzo(a)pirenu „ze względu na ochronę zdrowia ludzi”. Precyzyjne zasady lokalizacji chronią zdrowie mieszkańców zabudowy mieszkaniowej (m.in. Antoniów, Schodnia, Nowa Schodnia) i realizują Cel 3 Strategii	oraz terenów i obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem ludzi, zwłaszcza dzieci i młodzieży. Należy stosować rozwiązania techniczne minimalizujące hałas, emisje zanieczyszczeń, wibracje i ingerencję w krajobraz, w tym np. wyznaczać strefy buforowe oddzielające inwestycje od terenów mieszkaniowych i przyrodniczych. Należy preferować lokalizowanie takich przedsięwzięć w miejscach, gdzie możliwe jest ograniczenie ich wpływu na środowisko, komfort i jakość życia mieszkańców oraz zapewnienie efektywnej obsługi infrastrukturalnej.”
---	--

	oraz art. 71 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.	
16.	Część dokumentu Prognozy/Strategii, do którego odnosi się uwaga (rozdział/ punkt/ strona) Strategia Rozwoju Gminy Ozimek, część „Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej”, zasady ochrony wód (str. 69). Dotychczasowy zapis „Należy dążyć do ochrony zasobów wód powierzchniowych i podziemnych, a w szczególności Głównych Zbiorników Wód Podziemnych – GZWP 334 Dolina Kopalna Małej Panwi oraz GZWP 335 Krapkowice – Strzelce Opolskie.” Proponowany zmieniony zapis Uzupełnić o zdania: „W granicach Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP 335 i GZWP 334 wyklucza się lokalizację składowisk odpadów oraz instalacji zbierania, magazynowania i przetwarzania odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych, a także innych przedsięwzięć mogących powodować infiltrację zanieczyszczeń do warstwy wodonośnej. Gmina podejmuje działania na rzecz ustanowienia obszaru ochronnego GZWP zgodnie z planem zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.” Uzasadnienie uwagi Prognoza OOŚ opisuje GZWP 335 jako zbiornik porowo-szczelinowy podatny na antropopresję (sprzyjający szybkiej migracji zanieczyszczeń), a plan gospodarowania wodami nakłada obowiązek ustanowienia obszaru ochronnego GZWP oraz monitoringu i rozpoznawania nowych	Uwaga została uwzględniona poprzez uzupełnienie znajdującego się w części „Ustalenia i rekomendacje (...)” zapisu: „Należy dążyć do ochrony zasobów wód powierzchniowych i podziemnych, a w szczególności Głównych Zbiorników Wód Podziemnych - GZWP 334 Dolina Kopalna Małej Panwi oraz GZWP 335 Krapkowice – Strzelce Opolskie. W granicach GZWP należy ograniczać lokalizację przedsięwzięć powodujących infiltrację zanieczyszczeń do warstwy wodonośnej. Gmina podejmuje działania na rzecz ustanowienia obszaru ochronnego GZWP zgodnie z planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.”

	zanieczyszczeń wód podziemnych. Ujęcia zaopatrujące w wodę m.in. Antoniów i Nową Schodnię czerpią z tych zasobów. Lokalizacja instalacji odpadów (w tym niebezpiecznych) w zasięgu GZWP tworzy realne ryzyko dla wód pitnych, sprzeczne z celami środowiskowymi dla wód podziemnych.	
17.	Część dokumentu Prognozy/Strategii, do którego odnosi się uwaga (rozdział/ punkt/ strona) Strategia Rozwoju Gminy Ozimek, Cel 2, Kierunek działania 5 „Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej gminy i promocja gospodarcza” (str. 42-43). Dotychczasowy zapis „Pozyskiwanie terenów inwestycyjnych i ich wyposażenie w podstawową infrastrukturę techniczną” oraz „Opracowanie katalogu udogodnień dla inwestorów w postaci ulg i zwolnień od podatku”. Proponowany zmieniony zapis Dodać do Kierunku działania 5 zastrzeżenie: „Pozyskiwanie inwestorów oraz udostępnianie terenów inwestycyjnych następuje z wyłączeniem przedsięwzięć uciążliwych, w szczególności instalacji zbierania, magazynowania lub przetwarzania odpadów powodujących uciążliwości zapachowe lub emisje, jeżeli miałyby być lokalizowane w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej. Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej gminy nie może odbywać się kosztem zdrowia i jakości życia mieszkańców ani wbrew Celowi 3.” Uzasadnienie uwagi	Nie uwzględniono uwagi. Strategia rozwoju gminy jest dokumentem o charakterze strategicznym, wyznaczającym ogólne cele i kierunki rozwoju, a nie aktem regulującym szczegółowe zasady prowadzenia poszczególnych rodzajów działalności gospodarczej. W związku z tym nie jest zasadne wprowadzanie zapisów wyłączających określone kategorie inwestycji z możliwości lokalizacji na terenie gminy. Na etapie opracowania Strategii nie jest również zasadne ograniczanie katalogu potencjalnych inwestorów, gdyż mogłoby to niepotrzebnie zawęzić możliwości rozwoju gospodarczego gminy oraz pozyskiwania nowych przedsięwzięć inwestycyjnych zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa. Kwestie dotyczące lokalizacji przedsięwzięć mogących powodować uciążliwości zostały natomiast doprecyzowane w części „Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej”.

	Bez tego filtru Kierunek działania 5 może być wykorzystywany jako uzasadnienie dla inwestycji uciążliwych blisko osiedli. Strategia jako cel wskazuje „wspieranie rozwoju dużych zakładów pracy (tworzenie miejsc pracy), podczas gdy bazy odpadowe zatrudniają niewiele osób. Zastrzeżenie usuwa wewnętrzną sprzeczność między Kierunkiem działania 5 a Celem 3 (dbałość o wysoką jakość środowiska przyrodniczego) i zapewnia spójność Strategii.	Należy zaznaczyć, że podobne inwestycje podlegają obowiązującym procedurom wynikającym z przepisów prawa, w tym z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska oraz w uzasadnionych przypadkach - oceny oddziaływania na środowisko. Mechanizmy te zapewniają możliwość oceny wpływu planowanych przedsięwzięć na zdrowie mieszkańców, jakość życia oraz środowisko, z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań.
18.	Część dokumentu Prognozy/Strategii, do którego odnosi się uwaga (rozdział/ punkt/ strona) Prognoza oddziaływania na środowisko – rozdziały oceny oddziaływania (m.in. str. 136, 171, 192) oraz rozdziały o rozwiązaniach alternatywnych i minimalizujących (str. 198, 205-206). Dotychczasowy zapis Prognoza ocenę oddziaływań konkretnych przedsięwzięć przerzuca na etap indywidualnych decyzji („zakres oddziaływania (...) będzie można oszacować dopiero na etapie (...) Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia lub Raportu”), jako jedyne zagrożenie powietrza wskazuje niską emisję z ogrzewania budynków (str. 171), a jako jedyne ryzyko poważnej awarii – wypadki w transporcie drogowym (str. 192). Proponowany zmieniony zapis Uzupełnić Prognozę o ocenę: (1) oddziaływań skumulowanych funkcji przemysłowych i	Uwaga uwzględniona w następującym zakresie W dokumencie Prognozy dodano rozdział <i>Ryzyko wystąpienia oddziaływań skumulowanych</i>.

	odpadowych z istniejącą zabudową mieszkaniową oraz terenami chronionymi (dolina Małej Panwi, obszar chronionego krajobrazu GZWP); (2) uciążliwości zapachowych (odoru) i emisji do powietrza z instalacji zbierania i przetwarzania odpadów; (3) ryzyka pożarowego instalacji magazynowania i zbierania odpadów; (4) oddziaływań fazy eksploatacji (nie tylko budowy); (5) wariantów lokalizacyjnych dla funkcji uciążliwych. Uzasadnienie uwagi Zgodnie z art. 51 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko prognoza powinna zawierać analizę i ocenę przewidywanych znaczących oddziaływań, w tym oddziaływań skumulowanych, oraz rozwiązania alternatywne i minimalizujące. Prognoza sama przyznaje (str. 136), że tereny gospodarcze generują zanieczyszczenia powietrza, ścieki przemysłowe, chemikalia i odpady w glebie, hałas i wibracje, a mimo to nie przeprowadza dla nich oceny lokalizacyjnej ani skumulowanej. Pominięcie oceny odoru, ryzyka pożarowego i fazy eksploatacji instalacji odpadowych czyni strategiczną ocenę niekompletną. Sama Prognoza wskazuje (str. 198), że dla każdego przedsięwzięcia należy przeanalizować warianty alternatywne, w tym zmianę lokalizacji.	
	Podmiot zgłaszający uwagę: mieszkanka	
19.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (rozdział/ punkt/ strona) strona 30 - analiza SWOT w punkcie W- weaknesses	Uwaga została uwzględniona poprzez dodanie w analizie SWOT słabej strony: „Ograniczona dostępność opieki

	Dotychczasowy zapis w dokumencie brak jest odniesienia do opieki zdrowotnej Proponowany zmieniony zapis Spadek dostępności do opieki lekarskiej, w tym lekarzy POZ i specjalistów Uzasadnienie uwagi Niedobór lekarzy i rosnące kolejki ograniczają dostęp mieszkańców do świadczeń	lekarskiej, w tym lekarzy POZ i specjalistów”
	Podmiot zgłaszający uwagę: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach	
	Treść uwagi	Odniesienie
20.	Informacje zawarte w Tabeli 2 pt. Charakterystyka JCW zlokalizowanych na terenie gminy Ozimek umiejscowionej na stronach 15-18, wymagają wprowadzenia kilku zmian w celu ujednolicenia zapisów przedmiotowej strategii z zapisami znajdującymi się w kartach charakterystyk poszczególnych JCWP. Dla jednolitej części wód powierzchniowych: - RW600011118899 Chrzastawa od Sucheja do ujścia – zmiany wymaga zapis: „słaby potencjał ekologiczny”, gdzie zgodnie z zapisami aktualnego Planu gospodarowania wodami, dla przedmiotowej JCWP określono „umiarkowany potencjał ekologiczny”. - RW600011118899 Mała Panew od zb. Turawa do Odry - zmiany wymaga zapis: „umiarkowany potencjał ekologiczny”, gdzie zgodnie z zapisami aktualnego Planu gospodarowania wodami, dla przedmiotowej JCWP określono „słaby potencjał ekologiczny”. - RW600010118879 Chrzastawa od źródła do Sucheja - zmiany wymaga zapis: „stan chemiczny poniżej	Uwaga została uwzględniona. Skorygowano informacje w tabeli nr 3 zgodnie z treścią uwagi.

dobrego”, gdzie zgodnie z zapisami aktualnego Planu gospodarowania wodami, dla przedmiotowej JCWP określono „stan chemiczny dobry”. - RW600010132883 Brynica od źródeł do Dopływu spod Łubnian - dla stanu ogólnego prosimy wprowadzić informacje zgodne z zapisami Planu gospodarowania wodami, czyli: „brak danych”, dla stanu/potencjału ekologicznego „nie można dokonać oceny stanu/potencjału” oraz dla stanu chemicznego „brak danych”. - RW60001111859 Mała Panew od Lublinicy do zb. Turawa - zmiany wymaga zapis: „umiarkowany stan ekologiczny”, gdzie zgodnie z zapisami aktualnego Planu gospodarowania wodami, dla przedmiotowej JCWP określono „słaby stan ekologiczny”. - RW60002311859 Zb. Turawa - zmiany wymaga zapis: „umiarkowany potencjał ekologiczny” gdzie zgodnie z zapisami aktualnego Planu gospodarowania wodami, dla przedmiotowej JCWP określono „słaby potencjał ekologiczny”. - RW600009118549 Libawa - zmiany wymaga zapis: „zły stan ekologiczny” gdzie zgodnie z zapisami aktualnego Planu gospodarowania wodami, dla przedmiotowej JCWP określono „słaby stan ekologiczny”. - RW600010118389 Myślina – w rubryce dotyczącej stanu chemicznego zmiany wymaga zapis: „brak klasyfikacji”, gdzie zgodnie z zapisami aktualnego Planu gospodarowania wodami, dla przedmiotowej JCWP wskazano sformułowanie „brak danych”.	
Podmiot zgłaszający uwagę: Zarząd województwa Opolskiego	

	Uwaga	Odniesienie
21.	Proponujemy niżej wskazane zmiany w treści Projektu: • Str. 21 Zapis: „Gmina Ozimek jest częścią Aglomeracji Opolskiej, w związku z czym wpisuje się w jeden z OSI zidentyfikowanych na poziomie województwa opolskiego — OSI Subregion Aglomeracja Opolska (AO)” proponujemy zastąpić np. w następujący sposób: „Gmina Ozimek należy do Aglomeracji Opolskiej, która jest jednym z OSI zidentyfikowanych na poziomie województwa opolskiego— OSI Subregion Aglomeracja Opolska (AO).” • sugerujemy uzupełnienie numeracji stron zawierających mapy.	Uwaga została uwzględniona. Skorygowano zapis dotyczący OSI oraz uzupełniono numerację stron.
	Autokorekta ze strony gminy	
	Było: Biorąc pod uwagę przesłanki określone powyżej, szacuje się, że realne zapotrzebowanie na nową zabudowę określone liczbą mieszkańców może wynosić około 4-5 tysięcy. Jest: Biorąc pod uwagę przesłanki określone powyżej, szacuje się, że realne zapotrzebowanie na nową zabudowę określone liczbą mieszkańców może wynosić około 10-15 tysięcy.	