

**BURMISTRZ OZIMKA**



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW**  
**ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**  
**GMINY OZIMEK**

**Opracowanie:**

**mgr Aneta Tychowska - Jankowska**

**Ozimek, sierpień 2013 r.**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

*Spis treści*

<b>1. Wstęp</b>	<b>3</b>
<b>1.1. Przedmiot opracowania</b>	<b>3</b>
<b>1.2. Metodyka</b>	<b>4</b>
<b>1.3. Podstawowe akty prawne, materiały wejściowe i literatura przedmiotu</b>	<b>5</b>
<b>2. Projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – główne cele, założenia i ustalenia istotne z punktu ochrony środowiska, powiązania z innymi dokumentami</b>	<b>7</b>
<b>2.1. Lokalizacja, istniejące zagospodarowanie i użytkowanie terenu</b>	<b>7</b>
<b>2.2. Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego</b>	<b>7</b>
<b>2.3. Powiązania z innymi dokumentami</b>	<b>14</b>
<b>2.4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu</b>	<b>16</b>
<b>3. Ocena istniejącego stanu i funkcjonowania środowiska, potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu oraz istniejące problemy ochrony środowiska</b>	<b>19</b>
<b>3.1. Istniejący stan środowiska</b>	<b>19</b>
<b>Położenie fizycznogeograficzne, geomorfologia terenu</b>	<b>19</b>
<b>Uwarunkowania geologiczne</b>	<b>19</b>
<b>Stosunki wodne – warunki hydrogeologiczne i hydrografia terenu</b>	<b>20</b>
<b>Warunki klimatyczno – meteorologiczne</b>	<b>233</b>
<b>3.2. Zasoby przyrodnicze i krajobrazowe oraz ich ochrona prawna</b>	<b>25</b>
<b>3.3. Ocena stanu jakości środowiska</b>	<b>28</b>
<b>3.4. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem</b>	<b>343</b>
<b>3.5. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji przedmiotowego dokumentu – prognoza „0”</b>	<b>34</b>
<b>4. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko</b>	<b>35</b>
<b>4.1. Wpływ na powierzchnię ziemi łącznie z glebą</b>	<b>36</b>
<b>4.2. Wpływ na kopaliny</b>	<b>37</b>
<b>4.3. Wpływ na klimat</b>	<b>377</b>
<b>4.4. Wpływ na warunki przyrodniczo – krajobrazowe</b>	<b>38</b>

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

4.5. Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne _____	498
4.6. Wpływ na jakość powietrza atmosferycznego _____	500
4.7. Wpływ na klimat akustyczny _____	521
4.8. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko _____	522
5. <i>Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru _____</i>	53
6. <i>Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania _____</i>	55
7. <i>Streszczenie w języku niespecjalistycznym _____</i>	56

*Spis tabel*

<b>Tabela 1</b>	<b>Charakterystyczne miesięczne stany wody [cm] i objętości przepływu /m<sup>3</sup>/sek/</b>	<b>21</b>
<b>Tabela 2</b>	<b>Średnie miesięczne współczynniki przepływu oraz współczynniki nieregularności /λ _____</b>	<b>23</b>
<b>Tabela 3</b>	<b>Zaobserwowane stany ekstremalne /cm/, przepływy ekstremalne i średnie /m<sup>3</sup>/s/ oraz odpowiadające im sływy jednostkowe /dm<sup>3</sup>/s/km<sup>2</sup>/ _____</b>	<b>23</b>
<b>Tabela 4</b>	<b>Zestawienie średnich miesięcznych sum opadów atmosferycznych z wielolecia 1961-1990 w roku normalnym (N), w roku wilgotnym (W) oraz w roku suchym (S) _____</b>	<b>23</b>

*Spis załączników*

<b>Zał. nr 1</b>	<b>Wpływ realizacji ustaleń Studium na środowisko – część graficzna</b>
------------------	---

## 1. Wstęp

### 1.1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania jest identyfikacja i analiza prognozowanych oddziaływań na środowisko projektu **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek**.

Celem sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest określenie polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotem tej polityki jest cała przestrzeń gminy w jej granicach administracyjnych. Studium gminy jest dokumentem planowania miejscowego o charakterze strategicznym. W studium określa się w szczególności:

- 1) kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów;
- 2) kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny wyłączone spod zabudowy;
- 3) obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu kulturowego i uzdrowisk;
- 4) obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- 5) kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- 6) obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym;
- 7) obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i ustaleniami programów rządowych sporządzanych przez ministrów i centralne organy administracji rządowej służących realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym;
- 8) obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, a także obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup> oraz obszary przestrzeni publicznej;
- 9) obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne;
- 10) kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej;
- 11) obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszary osuwania się mas ziemnych;
- 12) obiekty lub obszary, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny;
- 13) obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych oraz obowiązujące na nich ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady;
- 14) obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji;
- 15) granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych;
- 16) inne obszary problemowe, w zależności od uwarunkowań i potrzeb zagospodarowania występujących w gminie;

Obowiązek sporządzenia niniejszej dokumentacji wynika z przepisów Ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227), na podstawie



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

których organ administracji publicznej opracowujący projekt Studium ma obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko. Zakres prognozy oddziaływania na środowisko określa art. 51 ust. 2 ustawy, zgodnie z którym prognoza powinna m.in.:

- ✓ zawierać informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- ✓ zawierać propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- ✓ określać, analizować i oceniać istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- ✓ określać, analizować i oceniać stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- ✓ określać, analizować i oceniać istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów chronionych,
- ✓ określać, analizować i oceniać przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz negatywne i pozytywne,
- ✓ przedstawiać rozwiązania mające na celu zapobieganie, zmniejszenie lub kompensowanie szkodliwych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu,
- ✓ zawierać informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;

Zakres prognozy uwzględnia wszystkie elementy, o których mowa w **art. 51 ust. 2 ustawy**, przeanalizowane i ocenione w stopniu i zakresie adekwatnym do charakterystyki obszaru objętego opracowaniem oraz proponowanych rozwiązań planistycznych.

## **1.2. Metodyka**

Pierwszym elementem sporządzania prognozy jest delimitacja obszaru badań: zarówno ustalenie zasięgu przestrzennego prognozy jak i delimitacja obszaru objętego ustaleniami Studium. Szczególnie istotne jest przyjęcie odpowiedniego pola analizy tak aby gwarantowało możliwość analizy i oceny powiązań i zależności z otoczeniem. W prognozie uwzględniono wpływ działalności inwestycyjnej i sposobów gospodarowania na obszary otaczające jak również wpływ terenów sąsiednich na środowisko przyrodnicze i jego zmiany w obszarze opracowania.

Następnie na podstawie szczegółowej analizy – z jednej strony uwarunkowań środowiskowych a w szczególności wrażliwości i podatności środowiska na degradację oraz ustaleń Studium dotyczących projektowanych sposobów użytkowania i zagospodarowania terenów – przeprowadzono delimitację obszaru opracowania na jednostki o różnej wadze skutków środowiskowych. Dla każdego terenu określono skutki zarówno pozytywne jak i negatywne realizacji ustaleń dokumentu.

Skutki środowiskowe realizacji Studium rozpatrywano wg następujących kryteriów:

- wg kryterium natężenia presji: niewielkie **Nw**, średnie **Ś** i duże **D**
- wg kryterium zasięgu: miejscowe **M**, lokalne **L** i regionalne **R**
- wg kryterium czasu trwania presji: krótkotrwałe **K** i długotrwałe **D**
- wg kryterium odwracalności przekształceń: odwracalne **O** i nieodwracalne **N**;

Syntetycznej oceny oddziaływania na środowisko ustaleń Studium dokonano w oparciu o prognozowane skutki dla poszczególnych komponentów środowiska ze szczególnym uwzględnieniem uwarunkowań ekofizjograficznych.

Negatywne skutki oceniono wg skali:

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

- ✓ o niewielkim natężeniu - obejmujące oddziaływanie nie wykraczające praktycznie poza powszechne korzystanie ze środowiska lub korzystanie gospodarcze ze środowiska w stopniu nie wywołującym skutków o zasięgu ponad miejscowym, przy braku przeciwwskazań w opracowaniu ekofizjograficznym oraz na podstawie własnych analiz dotyczących w szczególności wrażliwości środowiska i jego podatności na degradację;
- ✓ o średnim natężeniu - obejmujące skutki wynikające z gospodarczego korzystania ze środowiska o zasięgu lokalnym, miejscowo zubażające zasoby przyrodnicze nie stanowiące jednak zagrożenia dla równowagi przyrodniczej i lokalnych powiązań przyrodniczych;

Wskazano również główne kierunki presji antropogenicznej i powiązania przyrodnicze z otoczeniem.

### **1.3. Podstawowe akty prawne, materiały wejściowe i literatura przedmiotu**

#### **1.3.1. Podstawowe akty prawne**

- ◆ ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.),
- ◆ ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.),
- ◆ ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.),
- ◆ ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.),
- ◆ rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397),
- ◆ rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2012 poz. 1031),
- ◆ rozporządzenie Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2007 Nr 120 poz. 826 z późn. zm.),
- ◆ ustawa z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 145 z późn. zm.),
- ◆ rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 roku w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy prowadzeniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984 z późn. zm.),
- ◆ rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 roku w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. Nr 8, poz. 70),
- ◆ rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883);

### **1.3.2. Materiały wyjściowe, literatura przedmiotu**

- ◆ „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek” Pracownia Projektowa Urbanistyki i Architektury „ŁAD” Sp. z o.o., Katowice, ul. Staromiejska 6; maj 2012;
- ◆ „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla gminy Ozimek” ECOPLAN – Ryszard Kowalczyk 45-010 Opole, ul. Szpitalna 3/9; czerwiec 2005;
- ◆ „Program Ochrony Środowiska wraz z Planem Gospodarki Odpadami dla Gminy Ozimek” Zakład Systemów Ekologicznych CMG KOMAG, Gliwice listopad 2005;
- ◆ „Strategia Rozwoju Gminy Ozimek na lata 2003-2015” przyjęta Uchwałą Nr XII/105/03 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 24 listopada 2003 roku;
- ◆ „Program ochrony przyrody na okres od 1 stycznia 2004 r. do 31 grudnia 2013 r.” Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach Nadleśnictwo Opole, wykonawca mgr inż. Marek Bocianowski,
- ◆ Mapa hydrograficzna. Skala 1:50 000. Arkusz M-34-37-C (Ozimek),
- ◆ Mapa sozologiczna w skali 1:50 000. Arkusz M-34-37-C (Ozimek),
- ◆ „Geografia regionalna Polski” Jerzy Kondracki Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1998,
- ◆ „Geografia fizyczna Polski” Jerzy Kondracki Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1988,
- ◆ „Geomorfologia Polski. Tom 1. Polska Południowa Góry i Wyżyny” praca zbiorowa pod redakcją M. Klimaszewskiego, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1972,
- ◆ „Klimat Polski” Alojzy Woś Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1999.
- ◆ „Stan środowiska w województwie opolskim w roku 2011” Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu, Opole 2012;

## **2. Projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – główne cele, założenia i ustalenia istotne z punktu ochrony środowiska, powiązania z innymi dokumentami**

### **2.1. Lokalizacja, istniejące zagospodarowanie i użytkowanie terenu**

Ozimek jest gminą miejsko – wiejską, położoną we wschodniej części województwa opolskiego, w powiecie opolskim, w odległości około 20 km od miasta wojewódzkiego.

Gmina położona jest w dorzeczu Odry, w zlewni rzeki Mała Panew. Od wschodu graniczy z miejsko – wiejskimi gminami Dobrodzień i Kolonowskie, od południa z gminą Izbicko oraz miastem i gminą Strzelce Opolskie, od zachodu z gminą Chrzastowice, a od północy z gminami Zębowice i Turawa.

Administracyjnie gmina Ozimek obejmuje miasto Ozimek i 12 sołectw – Antoniów, Biestrzynnik, Chobie, Dylaki, Grodziec, Jedlice, Krasiejów, Krzyżowa Dolina, Mnichów, Pustków, Schodnia i Szczedrzyk.

Gmina Ozimek zajmuje obszar 126 km kw., z czego prawie 60 % stanowią lasy, co stwarza szerokie możliwości rekreacyjne, a w połączeniu z kompleksem Jezior Turawskich i stawów rybnych w Biestrzynie doskonałe warunki do plażowania, żeglowania i wędkowania. Takie położenie i warunki stwarzają możliwość rozwoju turystyki i usług z tym związanych. Ewenementem na skalę światową jest stanowisko paleontologiczne w Krasiejowie, gdzie odkryto kości dinozaurów sprzed 225 mln lat. Wokół stanowiska powstał kompleks nauko-muzealno-rekreacyjny.

Obecna struktura funkcjonalno-przestrzenna Ozimka charakteryzuje się przede wszystkim:

- koncentracją usług o znaczeniu gminnym w obszarze miasta,
- koncentracją funkcji przemysłowo-składowych w rejonie Huty Małapanew,
- koncentracją funkcji usługowych w pasmach położonych wzdłuż ulic: Wyzwolenia, Opolskiej i Częstochowskiej,
- skupieniem funkcji mieszkaniowej w zabudowie wielorodzinnej w Ozimku, jednorodzinnej we wsiach gminnych,
- coraz intensywniejszym rozpraszaniem funkcji mieszkaniowej (zabudowa jednorodzinna) na terenach które winny być wyłączone z zabudowy;

### **2.2. Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**

Proponowane kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek w Studium oparto na następujących zasadach :

- ✓ **zrównoważonego rozwoju gminy** rozumianego jako taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń;
- ✓ **ładu przestrzennego** w zagospodarowaniu terenów oraz strukturze użytkowania;
- ✓ **równorzędności interesu publicznego** i indywidualnych interesów obywateli oraz podmiotów gospodarczych działających na terenie gminy;

Studium ustala następujące funkcje wiodące dla poszczególnych jednostek strukturalnych:

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

- ✓ **miasto Ozimek** – lokalny ośrodek wielofunkcyjny,
- ✓ **Antoniów** – funkcja mieszkaniowa,
- ✓ **Biestrzynnik** - funkcja rolnicza, osadnicza i turystyczna (m.in. agroturystyka),
- ✓ **Chobie** - funkcja rolnicza, osadnicza i turystyczna (m.in. agroturystyka),
- ✓ **Dylaki** - funkcja rolnicza, osadnicza i turystyczna (m.in. agroturystyka), uzupełniająco funkcja wytwórczo – usługowa,
- ✓ **Grodziec** - funkcja osadnicza i funkcja rekreacji i wypoczynku,
- ✓ **Jedlice** – funkcja przemysłowa i osadnicza,
- ✓ **Krasiejów** - funkcja rolnicza, osadnicza i turystyczna,
- ✓ **Krzyżowa Dolina** – funkcja rolnicza i agroturystyczna,
- ✓ **Mnichus** – funkcja rolnicza i agroturystyczna,
- ✓ **Pustków** – funkcja rolnicza,
- ✓ **Schodnia** – funkcja rolnicza,
- ✓ **Szczedrzyk** – funkcja osadnicza, rolnicza i rekreacyjna, uzupełniająco wytwórcza

Przyjęte kierunki zagospodarowania przestrzennego, odpowiadające realizacji celów strategicznych gminy, dotyczą w szczególności:

- ◆ wzmocnienia funkcji **miasta jako ośrodka administracji, kultury oraz usług publicznych i rynkowych**. Strefą usługową pozostaje oś kompozycyjna miasta, którą tworzą ciągi ulic: Powstańców Śląskich, Wyzwolenia, Częstochowska;
- ◆ wykorzystania **dla celów wytwórczych i usługowych** terenów już zainwestowanych, w tym **terenów położonych w rejonie Huty Małapanew i Huty Jedlice**, a także na terenach nowych, koncentrujących się na terenach pomiędzy hutą i linią kolejową;
- ◆ **zwiększenia dostępności mieszkań** poprzez dwa kierunki działań:
  - adaptację, rehabilitację, modernizację, przebudowę i rozbudowę istniejących zasobów mieszkaniowych oraz realizację nowych zasobów,
  - rozwój zabudowy mieszkaniowej, głównie jednorodzinnej w istniejących i projektowanych osiedlach, także w określonych rejonach wiejskich jednostek osadniczych;  
Ze względu na wyczerpanie rezerw pod nową zabudowę mieszkaniową w granicach miasta, dla rozwoju funkcji mieszkaniowej wskazuje się nowe tereny zlokalizowane m.in. w Antoniowie, Szczedrzyku, Krasiejowie i Grodźcu;
- ◆ **przebudowy i rozbudowy sieci uliczno - drogowej** m.in. w zakresie: przebudowy drogi krajowej nr 46 łącznie z budową obejścia wsi Grodziec oraz modernizacji drogi wojewódzkiej Nr 463 z kierunkową realizacją obejścia wsi Dylaki;
- ◆ **obsługi gminy rozdzielczą siecią kanalizacyjną** z doprowadzeniem ścieków do oczyszczalni w Antoniowie. Poza systemem pozostaną zabudowania, do których doprowadzenie sieci będzie nieefektywne technicznie i ekonomicznie. Będą one wyposażone w indywidualne urządzenia oczyszczania ścieków;
- ◆ **objęcia ochroną prawną** z mocy ustawy o ochronie zabytków **obiektów zabytkowych** wpisanych do wojewódzkiego rejestru zabytków oraz zabytków ujętych w gminnej ewidencji zabytków;
- ◆ **objęcia ochroną prawną** z mocy ustawy o ochronie przyrody **terenów o udokumentowanych wysokich walorach środowiska przyrodniczego**, a z mocy ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego terenów o walorach warunkujących funkcjonowanie środowiska w ciągłym przestrzennie systemie ekologicznym gminy; system budują lasy, doliny cieków z łąkami i zadrzewieniami, łąki i tereny otwarte rolne i porolne, pełniące funkcje łącznikowe (w tym tereny rolne wyłączone z zabudowy), a w obrębie zabudowy miejskiej, także parki i inne formy zieleni urządzonej;

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

W granicach gminy Ustalenia Studium wyznaczają tereny o następującym przeznaczeniu oraz przyjmują następujące dotyczące zagospodarowania i użytkowania terenów:

- ◆ tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN**
- ◆ tereny zabudowy rekreacji indywidualnej – zabudowa letniskowa **ML**
- ◆ tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **MW**
- ◆ tereny usług różnych **U**
- ◆ tereny usług różnych z zabudową mieszkaniową **UM**
- ◆ tereny usług oświaty i kultury **UO**
- ◆ tereny usług kultu religijnego **UKR**
- ◆ tereny usług zaplecza technicznego motoryzacji **UKS**
- ◆ tereny usług sportu, turystyki i rekreacji **US**
- ◆ tereny zabudowy produkcyjnej, baz, składów, magazynów i usług **PU**
- ◆ tereny lasów **ZL**
- ◆ tereny zalesień na gruntach rolnych **ZLD**
- ◆ tereny parków, skwerów i zieleńców **ZP**
- ◆ tereny ogrodów działkowych **ZD**
- ◆ tereny cmentarzy **ZC**
- ◆ tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej **R, RZ**
- ◆ tereny obiektów produkcji ogrodniczej i rolniczej **RU**
- ◆ tereny zabudowy zagrodowej **RM**
- ◆ tereny wód powierzchniowych **WS**
- ◆ tereny parkingów i garaży **KS**
- ◆ tereny kolejowe **KK**
- ◆ tereny infrastruktury technicznej **IT**:
  - elektroenergetyka **E**
  - gazownictwo **G**
  - zaopatrzenie w ciepło **C**
  - pobór i rozprowadzanie wody **W**
- ◆ tereny oczyszczalni ścieków **NO**
- ◆ tereny składowisk odpadów komunalnych/hutniczych **NU/Z,NUH**;

Podsumowując proponowane w Studium zmiany w strukturze przestrzennej i przeznaczeniu terenów:

- ◆ w obszarze sołectwa Antoniów Studium wyznacza tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN o łącznej powierzchni **65,9ha**, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW o powierzchni **18,4ha**, tereny usług różnych U o powierzchni **0,8ha** oraz tereny zabudowy produkcyjnej PU o powierzchni **0,2ha**;
  - ◆ w obszarze sołectwa Biestrzynnik Studium wyznacza tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN o łącznej powierzchni **26,7ha**, tereny zabudowy letniskowej ML o powierzchni **10ha**, tereny zabudowy zagrodowej RM o powierzchni **1,2ha**, tereny usług sportu US o powierzchni **1,7ha**, tereny usług różnych z zabudową mieszkaniową UM o powierzchni **7,8ha** oraz tereny obiektów produkcji ogrodniczej i rolniczej RU o powierzchni **0,6ha**;
- w obszarze sołectwa Chobie Studium wyznacza tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN o łącznej powierzchni **29,2ha**;
- ◆ w obszarze sołectwa Dylaki Studium wyznacza tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN o łącznej powierzchni **81,7ha**, tereny zabudowy letniskowej ML o po-

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

wierzchni **0,9ha**, tereny zabudowy zagrodowej RM o powierzchni **2,3ha** oraz tereny zabudowy produkcyjnej PU o powierzchni **2,2ha**;

- ◆ w obszarze sołectwa Grodziec Studium wyznacza tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN o łącznej powierzchni **132,5ha**, tereny zabudowy letniskowej ML o powierzchni **8,5ha**, tereny usług sportu US o powierzchni **48,3ha**, tereny usług różnych z zabudową mieszkaniową UM o powierzchni **15ha**, tereny usług różnych U o powierzchni **2,2ha** oraz tereny usług zaplecza komunikacji UKS o powierzchni **2,2ha**;
- ◆ w obszarze sołectwa Krasiejów Studium wyznacza tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN o łącznej powierzchni **115,8ha**, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW o powierzchni **2,3ha**, tereny zabudowy zagrodowej RM o powierzchni **20,6ha**, tereny usług różnych U o powierzchni **22,5ha**, tereny parkingów i garaży KS o powierzchni **3,2ha**, tereny zabudowy produkcyjnej PU o powierzchni **3,6ha** oraz tereny cmentarzy ZC o powierzchni **0,6ha**;
- ◆ w obszarze sołectwa Krzyżowa Dolina Studium wyznacza tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN o łącznej powierzchni **24,5ha**, tereny usług sportu US o powierzchni **2,6ha** oraz tereny usług różnych U o powierzchni **0,6ha**;
- ◆ w obszarze sołectwa Mnichus Studium wyznacza tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN o łącznej powierzchni **7,8ha**, tereny zabudowy letniskowej ML o powierzchni **2,5ha**, tereny usług sportu US o powierzchni **2,5ha** oraz tereny usług zaplecza komunikacji UKS o powierzchni **2,8ha**;
- ◆ w obszarze miasta Ozimek Studium wyznacza tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN o łącznej powierzchni **28,3ha**, tereny usług różnych z zabudową mieszkaniową UM o powierzchni **6,1ha**, tereny usług różnych U o powierzchni **0,4ha**, tereny usług sportu US o powierzchni **2,8ha**, tereny zabudowy produkcyjnej PU o powierzchni **2ha** oraz tereny parkingów i garaży KS o powierzchni **0,7ha**;
- ◆ w obszarze sołectwa Pustków Studium wyznacza tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN o łącznej powierzchni **97,5ha** oraz tereny zabudowy produkcyjnej PU o powierzchni **12,2ha**;
- ◆ w obszarze sołectwa Schodnia Studium wyznacza tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN o łącznej powierzchni **74,5ha**, tereny usług różnych z zabudową mieszkaniową UM o powierzchni **6,0ha**, tereny usług różnych U o powierzchni **5,8ha**, tereny obiektów produkcji ogrodniczej i rolniczej RU o powierzchni **5,0ha**, tereny zabudowy produkcyjnej PU o powierzchni **39,9ha** oraz teren cmentarza ZC o powierzchni **1,2ha**;
- ◆ w obszarze sołectwa Szczedrzyk Studium wyznacza tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN o łącznej powierzchni **83,1ha**, tereny zabudowy letniskowej ML o powierzchni **15,3ha** oraz tereny usług różnych U o powierzchni **1,0ha**;

Łącznie w granicach gminy Ustalenia Studium wyznaczają nowe:

- ◆ tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** o powierzchni **ok. 1045,1 ha**
- ◆ tereny zabudowy rekreacji indywidualnej – zabudowa letniskowa **ML** o powierzchni **56,8ha**
- ◆ tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **MW** o powierzchni **23,3ha**
- ◆ tereny usług różnych **U** o powierzchni **92,2ha**
- ◆ tereny usług różnych z zabudową mieszkaniową **UM** o powierzchni **35ha**
- ◆ tereny usług zaplecza technicznego motoryzacji **UKS** o powierzchni **4,9ha**
- ◆ tereny usług sportu, turystyki i rekreacji **US** o powierzchni **57,9ha**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

- ◆ tereny zabudowy produkcyjnej, baz, składów, magazynów i usług **PU** o powierzchni **123,9ha**
- ◆ tereny obiektów produkcji ogrodniczej i rolniczej **RU** o powierzchni **5,6ha**
- ◆ tereny zabudowy zagrodowej **RM** o powierzchni **24,1ha**
- ◆ tereny parkingów i garaży **KS** o powierzchni **3,9ha**

Przy konstrukcji kierunków zagospodarowania Studium przyjęto założenie, że z zasady nie zmienia się ustaleń obowiązujących planów miejscowych opracowanych w ostatnich latach. W planach tych wyznaczone są znaczne rezerwy pod rozwój zabudowy mieszkaniowej, stąd też w stosunku do stanu istniejącego zakłada się ponad dwukrotny rozwój terenów zabudowy mieszkaniowej (Szczedrzyk, Krasiejów, Biestrzynnik, Grodziec).

Przeznaczenie znacznych terenów w rejonie Huty Małapanew i Huty Jedlice pod rozwój funkcji wytwórczo - usługowych w efekcie daje wzrost tych terenów o prawie 100%.

Znaczny wzrost terenów usługowych jest wynikiem wyznaczenia znaczących obszarów w Grodźcu na tereny usług sportu, rekreacji i wypoczynku, oraz terenów usług w Krasiejowie w rejonie „DinoParku”.

W granicach nowoprojektowanych terenów zabudowy Studium ustala następujące kierunki i wskaźniki zagospodarowania:

- ◆ dla **zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN** podstawowe przeznaczenie terenu obejmuje:
  - zabudowę mieszkaniową jednorodziną,
  - zabudowę jednorodziną mieszkaniowo-usługową,
  - obiekty usług handlu i gastronomii,
  - obiekty turystyki i wypoczynku,
  - tereny przestrzeni publicznych w tym place i tereny zieleni z urządzeniami sportowo-rekreacyjnymi, placami zabaw, itp.,
  - drogi dojazdowe bezpośredniej obsługi,
  - urządzenia służące ochronie środowiska i zdrowia ludzi,
  - zieleń przydomowa (sady i ogrody) i towarzysząca;

Dopuszczalne przeznaczenie terenu obejmuje przede wszystkim zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (nie więcej niż 4 mieszkania), zabudowę zagrodową, obiekty administracyjno-biurowe o formie i gabarytach dostosowanych do charakteru zabudowy obszaru, nieprodukcyjne usługi rzemiosła, parkingi publiczne. Ustalone wskaźniki zagospodarowania terenów MN przewidują maksymalną wysokość zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej do 2 kondygnacji nadziemnych + poddasze użytkowe oraz minimalną powierzchnię biologicznie czynną na poziomie 50% powierzchni działki;

- ◆ dla **zabudowy rekreacji indywidualnej ML** podstawowe przeznaczenie terenu obejmuje:
  - zabudowę rekreacji indywidualnej,
  - obiekty usług handlu i gastronomii,
  - obiekty sportu, rekreacji, turystyki i wypoczynku,
  - tereny przestrzeni publicznych w tym place i tereny zieleni z urządzeniami sportowo-rekreacyjnymi, placami zabaw, itp.,
  - drogi dojazdowe bezpośredniej obsługi,
  - urządzenia służące ochronie środowiska i zdrowia ludzi,



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

- zieleń towarzysząca w tym sady i ogrody;

Dopuszczalne przeznaczenie terenu obejmuje parkingi publiczne. Ustalone wskaźniki zagospodarowania terenów ML przewidują maksymalną wysokość zabudowy do 8m oraz minimalną powierzchnię biologicznie czynną na poziomie 70% powierzchni działki;

- ◆ dla **zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW** podstawowe przeznaczenie terenu obejmuje:
  - zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna
  - zabudowa mieszkaniowo - usługowa
  - obiekty usług handlu i gastronomii
  - obiekty kultu religijnego
  - obiekty oświaty, kultury, zdrowia
  - obiekty bezpieczeństwa publicznego
  - tereny przestrzeni publicznych, w tym place i tereny zieleni z urządzeniami sportowo-rekreacyjnymi
  - drogi lokalne i dojazdowe
  - parkingi i garaże, w tym wielopoziomowe oraz podziemne
  - zieleń osiedlowa ogólnodostępna z urządzeniami sportowo-rekreacyjnymi, placami zabaw itp.
  - zieleń towarzysząca;

Dopuszczalne przeznaczenie terenu obejmuje obiekty administracyjno-biurowe, obiekty zamieszkania zbiorowego oraz inne usługi publiczne i komercyjne dla mieszkańców, w tym obiekty handlu detalicznego oraz zespoły handlowo-usługowe, o powierzchni nie przekraczającej 2000m<sup>2</sup>.

- ◆ dla **zabudowy usług różnych z zabudową mieszkaniową UM** podstawowe przeznaczenie terenu obejmuje:
  - usługi różne w tym m.in.: oświaty, kultury, zdrowia
  - obiekty bezpieczeństwa publicznego,
  - obiekty handlu detalicznego oraz zespoły handlowo-usługowe,
  - tereny przestrzeni publicznych w tym place i tereny zieleni z urządzeniami sportowo-rekreacyjnymi, placami zabaw, itp.,
  - zabudowę mieszkaniową jednorodziną i wielorodziną (małe domy mieszkalne),
  - zabudowę jednorodziną usługowo-mieszkaniową,
  - drogi dojazdowe,
  - parkingi i garaże,
  - zieleń przydomowa i towarzysząca;

Dopuszczalne przeznaczenie terenu obejmuje obiekty zamieszkania zbiorowego oraz rzemiosło i małe zakłady wytwórcze. Ustalone wskaźniki zagospodarowania terenów UM przewidują: maksymalną wysokość zabudowy do 2 kondygnacji nadziemnych; minimalną powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy usługowej na poziomie 30% powierzchni działki, dla zabudowy usługowo-mieszkaniowej min. 40% powierzchni terenu;

- ◆ dla **zabudowy usług różnych U** podstawowe przeznaczenie terenu obejmuje:
  - obiekty usługowe administracji, kultury, handlu, gastronomii, obsługi ruchu turystycznego,
  - obiekty bezpieczeństwa publicznego,
  - tereny przestrzeni publicznych w tym place i tereny zieleni z urządzeniami sportowo-rekreacyjnymi, placami zabaw, itp.,

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

- drogi dojazdowe bezpośredniej obsługi,
- parkingi i garaże,
- zieleń towarzysząca;

Dopuszczalne przeznaczenie terenu obejmuje rzemiosło, małe zakłady wytwórcze, obiekty administracyjno-biurowe o formie i gabarytach dostosowanych do charakteru zabudowy obszaru, stacje paliw, maszty i stacje bazowe telefonii komórkowej. Ustalone wskaźniki zagospodarowania terenów U przewidują: dostosowanie formy i gabarytów do charakteru zabudowy terenu, minimalną powierzchnię biologicznie czynną na poziomie 30% powierzchni działki; dla terenów przestrzeni publicznych – wysokość zabudowy do 2 kondygnacji nadziemnych oraz powierzchnia biologicznie czynna min. 40%;

- ◆ dla **zabudowy usług sportu, turystyki i rekreacji US** podstawowe przeznaczenie terenu obejmuje:
  - tereny, urządzenia i obiekty sportowo-rekreacyjne,
  - obiekty turystyki,
  - zieleń parkowa,
  - zieleń towarzysząca;

Dopuszczalne przeznaczenie terenu obejmuje: obiekty usługowe (gastronomiczne, kulturalne, rozrywkowe, handlowe) uzupełniające i wzbogacające podstawowe użytkowanie, a także obiekty administracyjne i mieszkalne w zakresie niezbędnym do prawidłowego funkcjonowania danego terenu wyłącznie jako towarzyszące podstawowemu przeznaczeniu terenu; hotele, motele, schroniska turystyczne i pola campingowe, drogi, ścieżki piesze i rowerowe, obiekty służące ochronie środowiska, sieci, obiekty i urządzenia systemów infrastruktury technicznej oraz parkingi. Zgodnie z ustaleniami Studium udział terenów zieleni w obrębie obszaru US powinien wynosić co najmniej 40%.

- ◆ dla **zabudowy usług zaplecza technicznego UKS** podstawowe przeznaczenie terenu obejmuje:
  - stacje paliw
  - parkingi i garaże, w tym podziemne i wielopoziomowe
  - obiekty zaplecza motoryzacji
  - zieleń towarzysząca i izolacyjna;

Dopuszczalne przeznaczenie terenu obejmuje: usługi gastronomii, usługi związane z funkcją podstawową terenu, tereny i obiekty rekreacyjne, motele, drogi związane z bezpośrednią obsługą terenu, sieci, obiekty i urządzenia systemów infrastruktury technicznej oraz urządzenia służące ochronie środowiska i zdrowia ludzi.

- ◆ dla **działalności produkcyjnej, baz, składów, magazynów i usług PU** podstawowe przeznaczenie terenu obejmuje:
  - obiekty produkcyjne,
  - bazy, składy, magazyny,
  - obiekty zaplecza administracyjno-socjalnego
  - handel hurtowy,
  - usługi świadczone na rzecz przedsiębiorstw,
  - usługi różne,
  - stacje paliw i urządzenia obsługi transportu,
  - tereny dróg lokalnych i dojazdowych, parkingów, garaży,
  - tereny zieleni izolacyjnej i zieleni towarzyszącej;

Dopuszczalne przeznaczenie terenu obejmuje zakłady rzemieślnicze. Ustalone wskaźniki zagospodarowania terenów PU przewidują: wysokość do 15m z dopuszczeniem lokalnych akcentów wysokościowych z dopuszczeniem odstępstwa dla obiektów, których wysokość

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

uwarunkowana jest procesem technologicznym; powierzchnia biologicznie czynna min. 25% powierzchni terenu.

- ◆ dla **obiektów produkcji ogrodniczej i rolniczej RU** podstawowe przeznaczenie terenu obejmuje:
  - obiekty produkcji ogrodniczej i rolniczej,
  - obiekty administracyjno – socjalne,
  - tereny zieleni i zieleń towarzysząca;
- ◆ dla **zabudowy zagrodowej RM** podstawowe przeznaczenie terenu obejmuje: obiekty zabudowy zagrodowej oraz tereny zieleni i zieleń towarzysząca;
- ◆ dla **terenów parkingów i garaży KS** podstawowe przeznaczenie terenu obejmuje parkingi i garaże oraz zieleń towarzysząca i izolacyjną;

### 2.3. Powiązania z innymi dokumentami

Przyjęte kierunki rozwoju i ustalenia Studium są zgodnie z **Planem zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego przyjętego uchwałą nr XLVIII/505/2010 Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 28 września 2010r.** (Dziennik Urzędowy Województwa Opolskiego Nr 132 poz. 1509 z dnia 18 listopada 2010 r.).

Głównym celem polityki przestrzennej w zakresie ochrony środowiska jest kształtowanie przyrodniczych struktur przestrzennych oraz ochrona i poprawa jakości środowiska, przy zapewnieniu zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego.

Główne przyjęte kierunki polityki przestrzennej obejmują:

- ◆ *dostosowanie zagospodarowania przestrzennego województwa do naturalnych przyrodniczych predyspozycji, uwarunkowań i walorów m.in. poprzez zapewnienie zgodności kierunków zagospodarowania przestrzeni z zasobami, walorami i predyspozycjami rozwojowymi;*
- ◆ *zachowanie i ochrona różnorodności biologicznej, pomnażanie dziedzictwa i walorów przyrodniczo-krajobrazowych przede wszystkim poprzez ochronę istniejących terenów o wysokich walorach przyrodniczych, wskazanych do utrzymania funkcji przyrodniczych, wzmocnienie systemu przyrodniczego i rozbudowę terenów biologicznie czynnych;*
- ◆ *ochronę i racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska: zasobów wodnych, gruntów rolnych, terenów leśnych, złóż surowców mineralnych;*
- ◆ *poprawę stanu środowiska naturalnego i jakości życia mieszkańców szczególnie w zakresie osiągnięcia pożądaných standardów akustycznych na terenach chronionych, poprawa jakości powietrza oraz zwiększenie wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych oraz poprawa czystości wód;*
- ◆ *aktywizację gospodarczą regionu opartą na istniejących predyspozycjach, zasobach i walorach przyrodniczo-krajobrazowych oraz ich rezerwach ze szczególnym uwzględnieniem turystyki i rekreacji, leśnictwa, rolnictwa, aktywizacja rozwoju w oparciu o potencjał energetyki odnawialnej;*

Plan ustala następujące obszary realizacji polityki przestrzennej w zakresie ochrony i kształtowania środowiska:

- ◆ obszary utrzymania istniejących form ochrony przyrody - Obszar Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie” i sąsiadujący Obszar NATURA2000 Zbiornik Turawa, istniejące stanowiska dokumentacyjne, pomniki przyrody;
- ◆ obszary niezbędne do powiększenia istniejących form ochrony przyrody - Obszar Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie” na terenie gminy Ozimek;

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

- ◆ obszary wzmocnienia funkcji przyrodniczych – projektowane i proponowane obszary i formy ochrony przyrody – projektowany rezerwat Krasiejów;
- ◆ obszary powiązań przyrodniczych – kompleksy leśne i dolina Małej Panwi o znaczeniu międzyregionalnym;

W dążeniu do harmonijnego rozwoju systemów osadniczych plan przyjmuje następujące zasady gospodarowania przestrzenią:

- 1) wspieranie rozwoju wielofunkcyjnego ośrodków osadniczych;
- 2) zapewnienie wysokiego poziomu ładu przestrzennego rozumianego, jako dążenie do harmonii, uporządkowania, proporcjonalności i równoważenia środowiska przyrodniczego i kulturowego z potrzebami urbanizacji;
- 3) podniesienie efektywności wykorzystania istniejącego zainwestowania;
- 4) poprawa sprawności funkcjonowania struktur zurbanizowanych poprzez rozwój infrastruktury technicznej i społecznej;

Ozimek pełni rolę lokalnego miejskiego ośrodka rozwoju i koncentruje instytucje i obiekty zapewniające usługi podstawowe w zakresie szkolnictwa podstawowego i gimnazjalnego, ambulatoryjnej opieki zdrowotnej, kultury, sportu i handlu. Polityka przestrzenna winna uwzględniać możliwość i potrzebę wielofunkcyjnego rozwoju, w tym:

- rozwój małej i średniej przedsiębiorczości bazującej na lokalnych surowcach,
- rozwój przetwórstwa rolno-spożywczego,
- restrukturyzację przedsiębiorstw produkcyjnych,
- zagospodarowanie terenów aktywności gospodarczej,
- rozwój sektora usług, w tym także turystycznych i agroturystycznych;

Teren miasta Ozimek wskazany jest jako obszar koncentracji procesów urbanizacyjnych.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego wprowadza następujące zadania służące realizacji ponadlokalnych celów publicznych dla Ozimka:

- 1) w zakresie komunikacji:
  - przebudowa drogi krajowej Nr 46 do parametrów klasy GP wraz z budową obwodnicy miejscowości Grodziec,
  - modernizacja drogi wojewódzkiej Nr 463 relacji Bierdzany – Zawadzkie do parametrów klasy Z wraz z budową obwodnicy miasta Ozimek,
  - modernizacja linii kolejowej nr 144 relacji Tarnowskie Góry – Opole;
- 2) w zakresie infrastruktury technicznej:
  - modernizacja linii elektroenergetycznej WN 110 kV Groszowice – Ozimek,
  - przebudowa stacji GPZ Ozimek,
  - utrzymanie istniejących sieci i urządzeń: linie elektroenergetyczne WN 110 kV Dobrzeń – Ozimek, Blachownia – Ozimek, Ozimek – Zawadzkie, Ozimek – Kluczbork (jednotorowa), kablowa linia WN 110kV Ozimek – Huta Małapanew, GPZ Huta Małapanew, gazociąg wysokiego ciśnienia relacji Ozimek – Kluczbork ze stacjami redukcyjno-pomiarowymi I<sup>0</sup>,
- 3) w zakresie ochrony i wykorzystania zasobów środowiska przyrodniczego:
  - planowane poszerzenie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie”,
  - projektowany rezerwat przyrody „Krasiejów”,
  - złoża piasków formierskich „Dylaki”;
- 4) w zakresie i wykorzystania dziedzictwa kulturowego:
  - projektowany pomnik historii „Most Żeliwny w Ozimku”;
- 5) w zakresie ochrony przeciwpowodziowej:
  - modernizacja wałów przeciwpowodziowych wzdłuż rzeki Mała Panew;
- 6) w zakresie gospodarki wodnej:

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

- Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 334 „Dolina Kopalna Małej Panwi” wymagający najwyższej ochrony zasobów wodnych (ONO),
- Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 335 „Krapkowice – Strzelce Opolskie” wymagający wysokiej ochrony zasobów wodnych (OWO),
- ochrona czwartorzędowych kopalnych struktur wodonośnych „Dolina Kopalna Małej Panwi” i Dolina Kopalna Jaśkowice – Przylesie”;

Ustalenia Studium uwzględniają cele i kierunki rozwoju dokumentu pn. „**Strategia Rozwoju Gminy Ozimek na lata 2003-2015**” przyjętego Uchwałą Nr XII/105/03 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 24 listopada 2003 roku. Przyjęte kierunki zagospodarowania przestrzennego obszaru gminy wynikające ze Strategii Rozwoju to przede wszystkim:

- ◆ wskazanie terenów rozwojowych w zakresie mieszkalnictwa oraz usług i produkcji nieuciążliwej dla środowiska oraz Stworzenie Gminnego Zasobu Terenów Inwestycyjnych;
- ◆ w zakresie ochrony środowiska i infrastruktury technicznej: realizacja systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków oraz gminny program zagospodarowywania odpadów;
- ◆ objęcie ochroną prawną obszarów cennych przyrodniczo;
- ◆ wskazanie terenów sportowo-rekreacyjnych w sołectwach;
- ◆ realizacja priorytetowych inwestycji drogowych oraz zwiększenie ilości miejsc parkingowych;

#### **2.4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu**

Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym wyznacza "Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016"; jest to dokument strategiczny, który przez określenie celów i priorytetów ekologicznych wskazuje kierunek działań koniecznych dla zapewnienia właściwej ochrony środowisku naturalnemu. Planowane działania w „Polityce ekologicznej” wpisują się w priorytety w skali Unii Europejskiej i cele 6 Wspólnotowego programu działań w zakresie środowiska naturalnego.

Zgodnie z ostatnim przeglądem wspólnotowej polityki ochrony środowiska do najważniejszych wyzwań należy zaliczyć zachowanie bogatej różnorodności biologicznej polskiej przyrody na różnych poziomach organizacji: na poziomie wewnątrzgatunkowym (genetycznym), gatunkowym oraz ponadgatunkowym (ekosystemowym), wraz z umożliwieniem zrównoważonego rozwoju gospodarczego kraju, który w sposób niekonfliktowy współistnieje z różnorodnością biologiczną.

Głównym celem planowania przestrzennego jest zapewnienie ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju przy racjonalnym wykorzystaniu istniejących zasobów.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjmuje za podstawę polityki przestrzennej miasta i gminy Ozimek zasadę zrównoważonego rozwoju gminy rozumianego jako taki rozwój społeczno – gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń oraz zasadę **ładu przestrzennego** w zagospodarowaniu terenów oraz strukturze użytkowania.

Dla ochrony ładu przestrzennego Studium nawiązuje do ukształtowanych struktur funkcjonalno-przestrzennych charakteryzujących się koncentracją zabudowy w dolinach rzecznych oraz ograniczeniem lub zakazem zabudowy w obszarach cennych pod względem krajobrazowym i przyrodniczym oraz w terenach zagrożonych w szczególności zalaniem. Studium przewiduje rozwój sfery gospodarczej /PU/ w oparciu o tereny już aktualnie wykorzystywane dla celów wytwórczych i usługowych, w tym przede wszystkim tereny położone w rejonie Huty Małapanew i Huty Jedlice, a także na terenach nowych, koncentrujących się na terenach pomiędzy hutą i linią kolejową.

Główne cele polityki ekologicznej w zakresie ochrony zasobów naturalnych oraz poprawy jakości środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu dotyczą:

- ® zachowania bogatej różnorodności biologicznej polskiej przyrody na różnych poziomach organizacji: na poziomie wewnątrzgatunkowym (genetycznym), gatunkowym oraz ponadgatunkowym (ekosystemowym) – studium dla ochrony bioróżnorodności obszaru ustala objęcie ochroną prawną z mocy ustawy o ochronie przyrody terenów o udokumentowanych wysokich walorach środowiska przyrodniczego (tj. istniejący obszar chronionego krajobrazu „Lasy Stobrawsko – Turawskie”, stanowisko dokumentacyjne przyrody nieożywionej „Trias”, użytek ekologiczny Antoniów, pomniki przyrody) oraz wyznacza do ochrony tereny o wysokich walorach przyrodniczych (ostoje fauny: Mała Panew w Krasiejowie, Kompleks z nieczynnymi gliniankami w Krasiejowie, Kompleks stawów w Poliwodzie; ostoje flory - Kompleks z nieczynnymi gliniankami w Krasiejowie; siedliska leśne i łąkowe, użytek ekologiczny „Glinianka”, park krajobrazowy „Dolina Kopalna Małej Panwi”); ponadto wyznacza korytarze ekologiczne z zakazem zabudowy zapewniające ciągłość przestrzenną terenów cennych przyrodniczo;
- ® racjonalnego użytkowania zasobów leśnych przez kształtowanie ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej, z zachowaniem bogactwa biologicznego – projekt Studium ustala ochronę lasów, zakaz zmiany przeznaczenia i sposobu użytkowania siedlisk przyrodniczych o wysokich walorach przyrodniczych (leśnych i łąkowych) oraz zakaz zmiany użytków leśnych na rolne;
- ® w zakresie racjonalnego gospodarowania zasobami wód powierzchniowych i podziemnych kluczowe kwestie z punktu widzenia projektowanego dokumentu dotyczą skutecznej ochrony głównych zbiorników wód podziemnych przed zanieczyszczeniem oraz zabezpieczenia przed skutkami powodzi - Studium ustala konieczność zapobiegania przedostawaniu się do gruntu i wód substancji zanieczyszczonych poprzez rozbudowę systemu zbiorowego odprowadzania i oczyszczania ścieków wg projektu pn. „Poprawa jakości wody pitnej i uporządkowanie gospodarki ściekowej w Gminie Ozimek – Trias Opolski”, przewidzianego do ukończenia w 2013 roku; Dla ochrony przed powodzią Studium wyznacza obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi, w obszarze których obowiązuje zakaz zabudowy oraz zakaz zmian w ukształtowaniu terenu (niwelacji, nadsypywania w szczególności prowadzących do zmiany stosunków wodnych i zwiększenia zagrożenia zalaniem), za wyjątkiem prac związanych z regulacją przepływu wód powierzchniowych;
- ® głównym celem w zakresie ochrony powierzchni ziemi przeciwdziałanie degradacji terenów rolnych, łąkowych i wodno-błotnych przez czynniki antropogenne - Studium w przedmiotowym zakresie ustala m.in. utrzymanie produkcji rolniczej na gruntach uprawianych i możliwości powrotu do upraw na gruntach odłogowanych II, III i IV klasy bonitacyjnej poprzez nie dopuszczenie do samoistnego zalesienia, zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, zakaz likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy, obszarów wodno –

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

błotnych oraz zakaz zmiany przeznaczenia i sposobu użytkowania siedlisk przyrodniczych o wysokich walorach przyrodniczych, ustala wskazania do racjonalnego użytkowania gleb;

Na gruntach rolnych obowiązuje zakaz lokalizacji zabudowy niezwiązanej z produkcją rolniczą, w tym nowej zabudowy mieszkaniowej; znaczna powierzchnia terenów rolniczych szczególnie w obszarze korytarzy ekologicznych oraz siedlisk cennych przyrodniczo wyłączona jest z jakiegokolwiek zabudowy.

W zakresie ochrony jakości gruntów rolnych Studium podkreśla konieczność ochrony terenów rolnych przed erozją i stepowaniem poprzez utrzymywanie i odbudowę systemu zieleni śródpolnej.

Powyżej wymieniono główne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym w zakresie ochrony zasobów naturalnych transponujące jednocześnie priorytety i główne cele szczebla wspólnotowego - przeanalizowane pod kątem istotności z punktu widzenia projektowanego dokumentu, tj.:

1. zachowanie bioróżnorodności ma różnych poziomach organizacji,
2. racjonalnego użytkowania zasobów leśnych przez kształtowanie ich właściwej struktury z zachowaniem ich bogactwa biologicznego,
3. racjonalnego gospodarowania zasobami wód powierzchniowych i podziemnych, szczególnie w zakresie ochrony głównych zbiorników wód podziemnych przed zanieczyszczeniem,
4. ochrony powierzchni ziemi szczególnie w zakresie zapewnienia racjonalnego użytkowania gleb i przeciwdziałania degradacji terenów rolnych, łąkowych i wodno-błotnych przez czynniki antropogenne;

Konkretnie ustalenia Studium zapewniające realizację przywołanych celów ochrony środowiska wymieniono powyżej.

Ustalenia Studium uwzględniają wymienione cele ochrony środowiska głównie poprzez:

- a) kształtowanie właściwej struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru gminy, w tym zapewnienie ciągłości przestrzennej obszarów cennych przyrodniczo (wyznaczenie korytarzy ekologicznych, zakaz zabudowy wyznaczonych kompleksów rolniczych) oraz koncentrację zabudowy w nawiązaniu do ukształtowanych zespołów zabudowy, w tym rozwój funkcji wytwórczych w oparciu o istniejące tereny przemysłowe Huty Małapanew i Huty Jedlice,
- b) wyznaczenie i ochronę istniejących i projektowanych terenów cennych przyrodniczo podlegających ochronie prawnej,
- c) szczegółowe zasady ochrony środowiska i jego zasobów dotyczące w szczególności ochrony powietrza, ochrony przed hałasem i promieniowaniem elektroenergetycznym niejonizującym, ochrony wód i powierzchni ziemi,
- d) szczegółowe zasady zagospodarowania poszczególnych terenów, w tym zakazy i ograniczenia wynikające z konieczności ochrony lokalnych zasobów przyrodniczych,
- e) określenie kierunków i zasad kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, w tym zakazy zabudowy, wskazania dotyczące zalesień i kształtowania systemu zieleni śródpolnej, konieczność ochrony
- f) siedlisk, itp.
- g) ustalenia propozycji monitoringu skutków realizacji postanowień Studium na środowisko szczególnie w zakresie presji na środowisko oraz oceny jakości środowiska.

### **3. Ocena istniejącego stanu i funkcjonowania środowiska, potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu oraz istniejące problemy ochrony środowiska**

#### **3.1. Istniejący stan środowiska**

##### **Położenie fizycznogeograficzne, geomorfologia terenu**

Obszar objęty miejscowym planem, zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym J. Kondrackiego, przynależy do mezoregionu **Równina Opolska** (318.57), wchodzącego w skład Niziny Śląskiej. Równinę Opolską, cechującą się rzeźbą płasko równinną, pokrywają rozległe pola wydymowe piasków wodnolodowcowych.

Przez środek Równiny przepływa Mała Panew, na której w Turawie utworzono zbiornik Jezioro Turawskie.

Generalnie obszar gminy cechuje się rzeźbą płaską lub lekko falistą, o spadkach terenu nie przekraczających 2%. Jedynie tereny położone w części północnej (strefa krawędziowa równiny wodnolodowcowej i wysoczyzny morenowej) w rejonie Biestrzynnika i Paliwody, w części północno-zachodniej w Szczedrzyku i południowej w rejonie Krzyżowej Doliny cechują się lokalnie większym nachyleniem terenu 2 – 8 %.

Terasa nadzalewowa, piaszczysta i piaszczysto - żwirowa, ma charakter erozyjno - akumulacyjny. Natomiast obszar holocenijskiej terasy zalewowej zbudowany jest z piasków i żwirów przykrytych madą rzeczna. Wyznacza ona zasięg współczesnych den dolinnych.

##### **Uwarunkowania geologiczne**

Obszar opracowania leży w obrębie jednostki Monokliny Przedsudeckiej, którą określa struktura geologiczna o charakterze płytowym, nachylona monoklinalnie pod kątem kilku stopni w kierunku północnym i północno - wschodnim.

Najniższe partie rozpoznanego podłoża budują osady permu dolnego, wykształcone jako brunatne i brunatnoszare piaskowce ze smugami zlepieńców. Na osadach *permu* zalega kompleks osadów triasowych, reprezentowany przez utwory triasu dolnego *wykształcone głównie w postaci* różowych, brunatnych i jasnoszarych piaskowców poziomu dolnego i środkowego oraz w postaci margli, dolomitów i wapieni z soczewkami gipsu. Trias środkowy (*wapień muszlowy*) zbudowany z utworów wapienno-dolomityczno-marglistych przykrywają utwory triasu górnego zbudowane w przewodzie z utworów ilastych: łupków, iłolupków, iłolupków z wkładkami wapienia marglistego i margli.

Miejscami na triasie zalegają osady trzeciorzędu (przede wszystkim w północno-wschodniej części gminy w rejonie wsi Poliwoda, Biestrzynnik oraz w rejonie ujścia Małej Panwi). Są to utwory miocenu lądowego wykształcone jako iły i iły piaszczyste podścielone piaskami.

Utwory czwartorzędowe obejmują plejstoceńskie osady wodno - lodowcowe zlodowacenia środkowoeuropejskiego pokrywające powierzchnię równiny wodno - lodowcowej (głównie obszary leśne, miąższość do 35,0 m).

Holocenijskie osady rzeczne budują dno doliny rzeki Mała Panew oraz jej dopływów w obszarze terasy zalewowej, a także płytkie podłoża dolin bocznych. Są to różnoziarniste piaski i pospółki lokalnie przykryte madami (piaski gliniaste, iły rzeczne), a w obszarze zastoisk i starorzeczy - gruntami organicznymi (namuły, gliny próchnicze).

Miąższość osadów czwartorzędu waha się od ok. 1,0 do 39m.



### **Stosunki wodne – warunki hydrogeologiczne i hydrografia terenu**

W obszarze gminy występują trzy użytkowe poziomy wodonośne: permotriasowy, triasowy i czwartorzędowy.

**Permotriasowy** poziom wodonośny w piaskowcach permskich i dolnego piaskowca o charakterze szczelinowo-porowym i zwierciadle artezyjskim. **Triasowy poziom wodonośny** w utworach węglanowych wapienia muszlowego o charakterze szczelinowo – krasowym i zwierciadle naporowym, eksploatowane w ujęciu dla Huty Małapanew.

**Czwartorzędowy** poziom wodonośny występuje w piaszczysto - żwirowych osadach dolin rzecznych Małej Panwi i jej dopływów

Podstawowe znaczenie dla zaopatrzenia w wodę ma czwartorzędowy poziom wodonośny występujący w piaszczysto - żwirowych osadach dolin rzecznych Małej Panwi i jej dopływów.

W granicach gminy Ozimek wydzielone zostały trzy Główne Zbiorniki Wód Podziemnych: GZWP nr 333 „Opole – Zawadzkie” obejmujący swym zasięgiem strefę występowania szczelinowo-krasowych utworów środkowego i górnego wapienia muszlowego. Według A.S Kleczkowskiego wraz z obszarem zasilania posiada powierzchnię  $A = 750 \text{ km}^2$ , szacunkowe zasoby dyspozycyjne w wysokości  $200\ 000 \text{ m}^3/\text{d}$  i moduł zasobowy  $3,09 \text{ l/skm}^2$ . Podstawowe warstwy wodonośne są związane z węglanowymi utworami środkowego wapienia muszlowego.

GZWP nr 334 „Dolina kopalna rzeki Mała Panew” stanowiący źródło zaopatrzenia w wodę dla miasta Opola, położony w dolinie kopalnej rzeki poniżej obszaru gminy Ozimek, ma powierzchnię  $80 \text{ km}^2$  i szacunkowe zasoby  $100 \text{ tys. m}^3/\text{d}$ .

GZWP nr 335 „Krapkowice – Strzelce Opolskie” najgłębiej położony szczelinowo-porowy zbiornik wodonośny. Zalega on pod GZWP 333 „Opole-Zawadzkie”. Rozciąga się od Brzeгу i Niemodlina na zachodzie poprzez Opole do miejscowości Zawadzkie i Toszek na wschodzie i od Krapkowic na południu do doliny rzeki Brynicy na północy. Łącznie obejmuje powierzchnię  $2050 \text{ km}^2$ . Zasobność GZWP nr 335 wynosi  $50 \text{ tys. m}^3/\text{d}$ , a moduł zasobowy, ze względu na duże rozprzestrzenienie, zaledwie  $0,28 \text{ l/s/km}^2$ . Grubość warstwy wodonośnej zbiornika jest zmienna i wynosi  $100 - 600 \text{ m}$ . Jest to zbiornik o klasie wód od Ib do III i należy do zbiorników średnio i słabo zagrożonych zanieczyszczeniami.

Obszar gminy przynależy do dorzecza Odry – zlewnia Małej Panwi.

Rzeka Mała Panew - główna arteria wodna w obszarze gminy - przepływa w układzie równoleżnikowym od wschodnich granic terenu gminy (ujście rzeczki Myślina) do rejonu miejskiej oczyszczalni ścieków w Antoniowie i dalej w kierunku północnym aż do ujścia do Jeziora Turawskiego. Na odcinku Krasiejów – Ozimek szerokość doliny wraz ze starorzeczami waha się w granicach  $200 - 800 \text{ m}$ . Poniżej rejonu Huty Małapanew dolina się rozszerza i w odcinku ujściowym do Jeziora Turawskiego osiąga ok.  $3,5 \text{ km}$ . Nieuregulowane koryto rzeki od ujścia Myślina do rejonu Huty jest obustronnie zabezpieczone wałami przeciwpowodziowymi o wysokości korony  $186,9 - 182,5$  w prawym brzegu i  $186 - 183,5$  w lewym brzegu. Wały są tu oparte w krawędziach terasy nadzalewowej. Przerwa w obwałowaniu przeciwpowodziowym obejmuje największy odcinek doliny - od Huty do rejonu oczyszczalni ścieków w Antoniowie. Dalej do ujścia do Jeziora Turawskiego rzeka płynie w korycie uregulowanym, obustronnie zabezpieczonym wałami przeciwpowodziowymi o wysokości korony  $179,2$  (Antoniów) -  $178,5 \text{ m npm}$  (Jedlice – Huta). Terasa zalewowa oraz północny fragment terasy nadzalewowej w rejonie Szczedrzyka od strony Jeziora są zabezpieczone wałem przeciwpowodziowym o wysokości dochodzącej do  $178,5 \text{ m npm}$ .

Warunki hydrologiczne Małej Panwi scharakteryzowano na podstawie danych pomiarowych IMGW, dotyczących wieloletnich (1961-1990) przepływów miesięcznych i rocznych w profilu

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

Turawa. Zarówno stany wody jak i przepływy w tym profilu są w znacznym stopniu uzależnione od działania Zbiornika Turawskiego. W okresie katastrofalnej powodzi z 1997r cała terasa zalewowa w dolinie rzeki oraz lokalne, niżej położone, fragmenty terasy nadzalewowej zostały zalane wodami przez lukę w obwałowaniu p.pow. oraz z cofki Jeziora. Zalew powodziowy miał wysokość 0,6 – 1,0 m. Powyżej jazu stałego przy Hucie aż do wschodnich granic gminy została zalana jedynie terasa zalewowa w granicach bezpośredniej doliny rzeki.

Sieć hydrograficzną zlewni Małej Panwi na obszarze gminy Ozimek tworzą dopływy prawobrzeżne – Libawa i Rosa z Chobianką i Strugą Grodziecką, uchodzące do Jeziora Turawskiego poniżej Huty Szkła Jedlice oraz lewobrzeżna sieć płytkich cieków i rowów melioracyjnych, odwadniających obszary dolin bocznych i podmokłych zagłębień bezodpływowych na odcinku Krasiejów – Nowa Schodnia – Stara Schodnia - Pustków. Cieki te uchodzą bezpośrednio do rzeki poniżej Schodni Starej.

Libawa – prawobrzeżny dopływ Małej Panwi, płynie w korycie nieuregulowanym wąską doliną o szerokości 100 - 300 m. Stan wód uzależniony jest przede wszystkim od warunków atmosferycznych w obszarze równiny wodnolodowcowej, którą rzeczka dość głęboko rozcina. W okresie powodzi 1997r cofka wody Jeziora Turawskiego spowodowała spiętrzenie wody w dolinie Libawy na odcinku aż do Dylak, co spowodował zalanie doliny rzeki i niższych partii równiny wodnolodowcowej do rzędnej ok. 180,0 m npm.

Rosa - prawobrzeżny dopływ Małej Panwi, przepływająca głównie w obszarach zalesionych gminy, jest ciekim uregulowanym na całej długości, podobnie jak jej dopływy - Chobianka i Struga Grodziecka. Na odcinku ujściowym jest zabezpieczona obustronnymi wałami przeciwpowodziowymi o wysokości ok. 2,0 – 3,0 m. Podczas powodzi w lipcu 1997r. w wyniku spiętrzenia wody w Strudze Grodzieckiej, zostały zalane najniżej położone obszary terasy nadzalewowej obszarze wsi Grodziec (w tym obszar piaskowni złoża Grodziec).

Jemielnica wraz z prawobrzeżnym dopływem – potokiem Ptaszkówka odwadnia południową, zalesioną część obszaru gminy (rejon na południe i południowy zachód od wsi Krzyżowa Dolina).

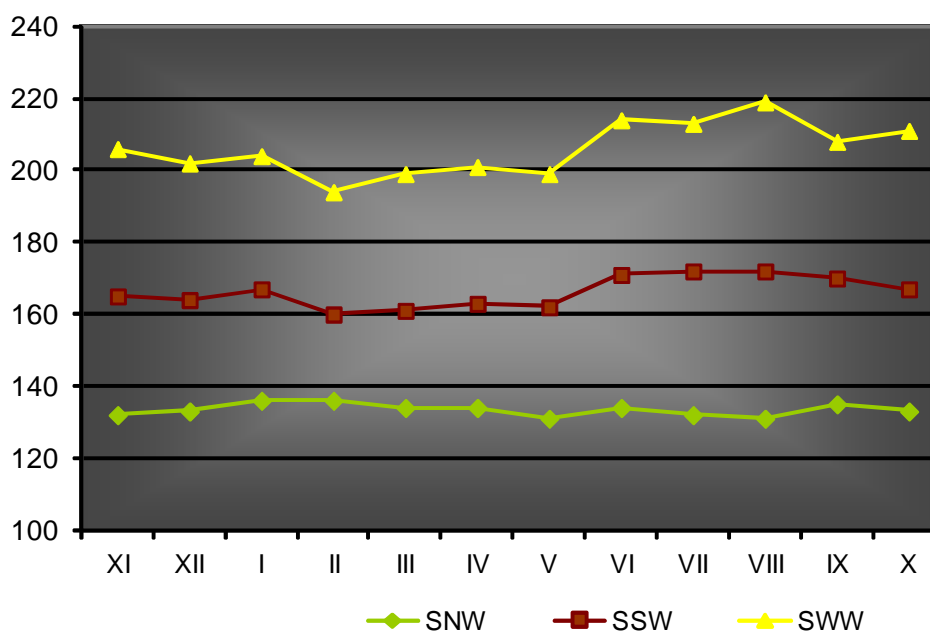
Charakterystyczne stany wody i przepływy Małej Panwi zestawiono w poniższej tabeli.

**Tabela 1 Charakterystyczne miesięczne stany wody [cm] i objętości przepływu /m<sup>3</sup>/sek/**

Stan	Miesiące												Średni roczny
	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
<b>Mała Panew profil Turawa</b>													
SNW	132	133	136	136	134	134	131	134	132	131	135	133	133
SSW	165	164	167	160	161	163	162	171	172	172	170	167	166
SWW	206	202	204	194	199	201	199	214	213	211	208	211	206
SNQ	1,04	1,25	1,76	1,85	1,39	1,13	0,65	1,20	0,79	0,92	1,44	1,24	1,22
SSQ	8,57	8,24	8,47	7,39	7,70	8,96	8,42	10,6	11,1	12,1	11,3	9,69	9,39
SWQ	19,6	19,8	17	19,5	21,6	20,3	25	27,4	27,6	22,9	23,1	29,5	22,8

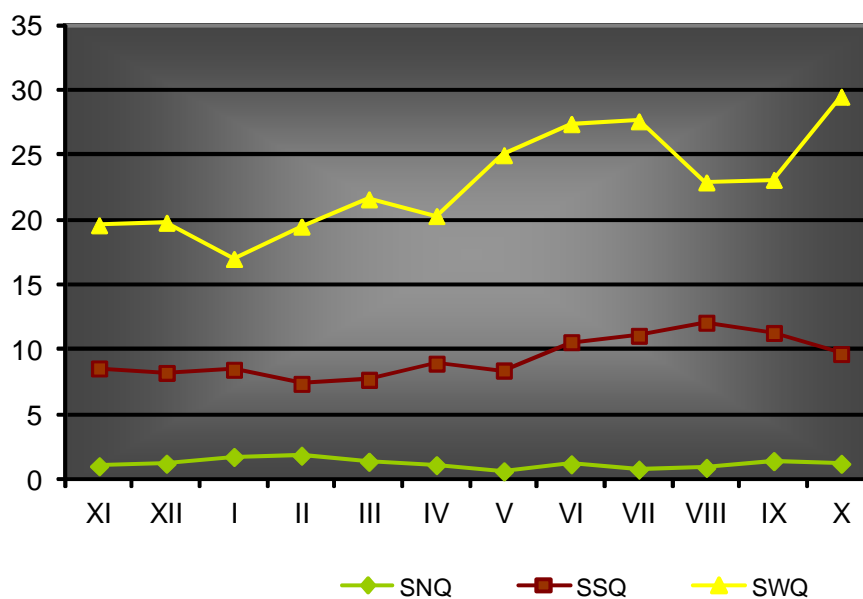
**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

**Charakterystyczne stany wody w wieloleciu 1961-1990**



Z analizy średnich miesięcznych przepływów wynika, iż w badanym profilu przeważał odpływ w półroczu letnim (V-X), który stanowi 56% odpływu rocznego. W przebiegu rocznym przepływów średnich obserwuje się okres podwyższonych przepływów od czerwca do października z maksimum w sierpniu, w którym przepływ osiąga 129% średniego rocznego przepływu oraz okres obniżonych przepływów od listopada do maja z minimum w lutym, w którym przepływ spada do 79% średniego rocznego przepływu.

**Charakterystyczne przepływy w wieloleciu 1956-1990**



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

W tabeli poniżej zestawiono średnie miesięczne współczynniki przepływu, charakteryzujące stosunek średniego przepływu danego miesiąca do średniego rocznego przepływu w wieloleciu, oraz wskaźnik nieregularności przepływów ekstremalnych.

**Tabela 2 Średnie miesięczne współczynniki przepływu oraz współczynniki nieregularności  $\lambda$**

Profil	Miesiące												$\lambda$
	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
<b>Mała Panew Turawa</b>	0,91	0,88	0,90	0,79	0,82	0,95	0,90	1,13	1,18	1,29	1,20	1,03	1273

W poniższej tabeli zestawiono zaobserwowane do 1990 roku stany oraz przepływy ekstremalne oraz odpowiadające im spływy jednostkowe.

**Tabela 3 Zaobserwowane stany ekstremalne /cm/, przepływy ekstremalne i średnie /m<sup>3</sup>/s/ oraz odpowiadające im spływy jednostkowe /dm<sup>3</sup>/s/km<sup>2</sup>/**

Profil	WWW data	WWq	SSW okres	SSq	NNW data	NNq
	WWQ data		SSQ okres		NNQ data	
<b>Mała Panew – Turawa</b>	410 1.09.1936	98,3	166 1961-1990	6,59	98 21.08.- 2.09.1947	0,08
	140 7.08.1966		9,39 1951-1990		0,11 27.10.1971	

**Warunki klimatyczno – meteorologiczne**

Zgodnie z podziałem na dzielnice rolniczo–klimatyczne Polski R. Gumińskiego przedmiotowe obszary należą do dzielnicy częstochowsko-kieleckiej, ze średnią roczną temperaturą powietrza 8°C i czasem zalegania pokrywy śnieżnej od 60-90 dni.

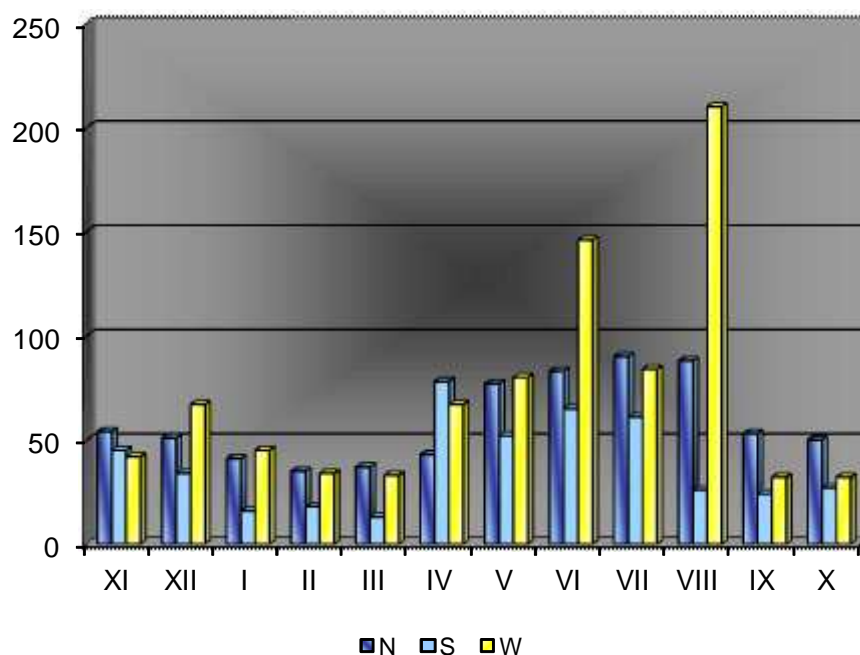
Warunki opadowe na analizowanym obszarze scharakteryzowano na podstawie danych pomiarowych z posterunku opadowego w Turawie.

**Tabela 4 Zestawienie średnich miesięcznych sum opadów atmosferycznych z wielolecia 1961-1990 w roku normalnym (N), w roku wilgotnym (W) oraz w roku suchym (S)**

Wielkość	Sumy miesięcznych opadów w mm												Rok
	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
N	54	51	41	35	37	43	77	83	90	88	53	50	702
S	45	34	16	18	13	78	52	65	61	26	24	27	459
W	42	67	45	34	33	67	80	146	84	210	32	32	872

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---



Średnie roczne sumy opadów kształtują się na poziomie 702mm, natomiast w latach ekstremalnych kształtowały się następująco:

- w latach wilgotnych 872mm,
- w latach suchych 459mm.

Dominującymi kierunkami wiatrów są wiatry z sektora zachodniego (z kierunku SW, W, NW) o średnich prędkościach od 3 – 3,5 m/s. Wiatry wiejące z kierunków północnych i wschodnich są zjawiskiem stosunkowo rzadkim, występując przez ok. 18.4 % czasu w roku. Udział cisz atmosferycznych osiąga 8.9 % czasu w roku.

Średnia prędkość wiatru w okresie rocznym wynosi ok. 2.8 m/s, osiągając wartość maksymalną w okresie zimowym (styczeń 3.1 m/s), a minimalną w okresie letnim (sierpień 2.4 m/s). Wiatry o największych prędkościach charakterystyczne są dla kierunków zachodnich i południowych, wiatry najslabsze związane są z wiatrami z kierunków wschodnich.

### Warunki topoklimatyczne

Ogólne czynniki meteorologiczne na terenie gminy modyfikuje przede wszystkim obecność rozległych kompleksów leśnych oraz dolin rzecznych; na obszarze gminy dominuje topoklimat terenów zalesionych oraz topoklimat dolin rzecznych.

Las wpływa łagodząco na termikę i ruch powietrza; ogólnie topoklimat terenów leśnych charakteryzuje wyrównany profil termiczny o znacznie mniejszych spadkach temperatury w porównaniu do obszarów sąsiednich, osłabienie i modyfikacja kierunków wiatrów ze znaczną ilością cisz, większa wilgotność względna, a przede wszystkim bakteriostatyczne działanie olejków eterycznych. Warunki mikroklimatyczne terenów leśnych są zróżnicowane, zależne przede wszystkim od ukształtowania powierzchni, budowy podłoża i stopnia zwarcia lasu. W obszarze terenów leśnych możemy wyróżnić przede wszystkim topoklimat borów sosnowych porastających wydmy charakteryzujący się występowaniem niską wilgotnością, dobrymi warunkami przewietrzenia, dobrym nasłonecznieniem. Najkorzystniejsze pod względem bioklimatycznym są siedliska świeże; siedliska wilgotne, w szczególności na

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

terenach obniżeń, bagienek charakteryzuje skłonność do tworzenia zastoisk zimnego powietrza przy utrudnionych warunkach przewietrzania.

Topoklimat obszarów zabudowanych

Tereny gminy położone w obrębie terasy nadzalewowej i równiny wodnolodowcowej charakteryzują się w większości korzystnym topoklimatem; są to tereny płaskie lub lekko faliste o średnich i dobrych warunkach nasłonecznienia, wilgotnościowych i przewietrzania.

Niekorzystny topoklimat występuje w obszarze dolin rzecznych (przede wszystkim doliny Małej Panwi, Libawy i Jemielnicy), charakteryzujący się generalnie częstymi inwersjami temperatur, tworzeniem się zastoisk zimnego powietrza zwłaszcza w porach przejściowych, możliwością wystąpienia przymrozków lokalnych typu radiacyjno-adwekcyjnego, dużą częstotliwością występowania mgieł oraz tworzeniem lokalnej cyrkulacji powietrza.

### **3.2. Zasoby przyrodnicze i krajobrazowe oraz ich ochrona prawna**

Obszar gminy charakteryzują ponadprzeciętne walory przyrodnicze. Główne zasoby środowiska, tworzące podstawowy ruszt ekologiczny gminy, stanowią kompleksy leśne (obszary węzłowe) oraz doliny cieków (korytarze ekologiczne). Elementami uzupełniającymi strukturę przyrodniczą obszaru są tereny trwałych użytków zielonych i rolnych, zieleni nieurządzonej oraz zbiorowiska towarzyszące istniejącej zabudowie.

Ochronie prawnej na mocy przepisów szczególnych w granicach gminy podlegają:

- ◆ tereny i obiekty objęte indywidualnymi formami ochrony w drodze uznania za obszary chronionego krajobrazu, użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne i pomniki przyrody ożywionej na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody;
- ◆ gatunki roślin i zwierząt rzadko występujących, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz ich siedliska i ostoje na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody;
- ◆ tereny leśne jako lasy ochronne na mocy ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach;
- ◆ gleby pochodzenia organicznego i grunty leśne na mocy ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych;
- ◆ oraz zasoby wód podziemnych – Główne Zbiorniki Wód Podziemnych na mocy ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne;

Znaczna część obszaru gminy usytuowana jest w **obszarze chronionego krajobrazu „Lasy Stobrowsko – Turawskie”** ustanowionego Rozporządzeniem Wojewody Opolskiego Nr 0151/P/16/2006 z dnia 8 maja 2006r.

Dla obszaru chronionego krajobrazu obowiązuje szereg nakazów i zakazów rozporządzenia wojewody m.in. :

§ 2. *Na terenie obszarów, o których mowa w § 1, ustala się następujące działania:*

2) *w zakresie czynnej ochrony nieleśnych ekosystemów lądowych :*

- a) *przeciwdziałanie sukcesji łąk, pastwisk, torfowisk poprzez m.in. ekstensywne użytkowanie (wykoszenie, wypas) lub mechaniczne usuwanie samosiewów drzew i krzewów,*
- e) *zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych,*
- k) *przeciwdziałanie przerywaniu ciągłości korytarzy ekologicznych,*
- l) *preferowanie regionalnych stylów architektonicznych w zabudowie oraz zabudowy zachowującej historyczne kierunki przestrzennego rozwoju miejscowości,*

3) *w zakresie czynnej ochrony ekosystemów wodnych :*

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

- b) zachowanie pasów roślinności wzdłuż rowów melioracyjnych i cieków z dopuszczeniem prac związanych z ich utrzymaniem i konserwacją.
- §3. W celu zachowania walorów obszarów, o których mowa w §1, na ich terenie określa się następujące zakazy:
- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
  - 2) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;
  - 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
  - 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;
  - 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystywanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
  - 6) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych nie dotyczy obszarów zwartej zabudowy wsi, gdzie dopuszcza się uzupełnienie zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz uzupełnień zabudowy w obszarze działek siedliskowych oraz realizacji urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

#### **Użytek ekologiczny**

Na terenie Nadleśnictwa Krasiejów położony jest użytek ekologiczny Antoniów o powierzchni 1,83 ha, obejmujący śródleśne bagno, stanowiące ostoję dla zwierzyny leśnej i chronionych i rzadkich gatunków roślin przede wszystkim rosiczki okrągłolistnej, grzybienia białego i pływacza zwyczajnego.

#### **Stanowisko dokumentacyjne przyrody nieożywionej „Trias”**

Jedynym dotychczas stanowiskiem dokumentacyjnym przyrody nieożywionej na terenie województwa opolskiego, zatwierdzone Rozporządzeniem Nr 0151/P/1/2003 Wojewody Opolskiego z dnia 20 stycznia 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego Nr 3, poz. 94).

Celem jego ochrony jest zabezpieczenie i zachowanie dla potrzeb naukowych i dydaktycznych skamieniałych szczątków prehistorycznych zwierząt o wybitnej wartości przyrodniczej. Profil geologiczny, w którym odkryto wiele interesujących skamieniałych szczątków kostnych występujących tu w dwóch warstwach. W jednej występują głównie kości zwierząt lądowych, m.in. aetozaurów. W warstwie tej odkryto również prawie kompletne szkielety najstarszego roślinożernego przedstawiciela linii genealogicznej dinozaurów i najstarszego pradinozaura w Europie o nazwie *Silesaurus opolensis*. W drugiej warstwie występują głównie szczątki zwierząt wodnych i błotnych takich jak fitozaurowe i metopozaurowe. Występują tu również fragmenty należących do roślin, m.in. fragment pnia, odcisk ulistnionej gałązki oraz najprawdopodobniej łuskę nasienną rośliny zwanej wolcją, która należy do wymarłej grupy należącej do roślin nagonasiennych.

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

### **Pomniki przyrody**

Na terenie gminy indywidualnej ochronie w formie pomników przyrody podlega:

- 6 dębów szypułkowych *Quercus rober* – w Krasiejowie koło kościoła i na wale Małej Panwi,
- dąb szypułkowy *Quercus rober* – w Jedlicach
- dąb szypułkowy *Quercus rober* – w Poliwodzie;

### **Ochrona gatunkowa**

Na obszarze gminy Ozimek stwierdzono występowanie **chronionych i rzadkich gatunków roślin**. Część z nich znalazła się na wojewódzkiej „Czerwonej liście roślin naczyniowych województwa opolskiego” (Nowak A., Nowak S., Spatek K. 2008). W zależności od stopnia zagrożenia wydzielono następujące kategorie: RE – wymarły w regionie, CR - krytycznie zagrożony, EN - zagrożony, VU - narażony, NT – bliski zagrożeniu, LC - niższego ryzyka; Na terenie gminy Ozimek stwierdzono występowanie następujących gatunków roślin prawie chronionych:

#### **CHRONIONE ŚCIŚLE**

- |   |    |
|---|----|
| 1. Paprotka zwyczajna <i>Polypodium vulgare</i>       | LC |
| 2. Goryczka wąskolistna <i>Gentiana pneumnonanthe</i> | EN |
| 3. Kukułka szerokolistna <i>Dactylorhiza majalis</i>  | NT |
| 4. Storzyc kukawka <i>Orchis militaris</i>            | CR |
| 5. Listera jajowata <i>Listera ovata</i>              | NT |
| 6. Mącznica lekarska <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>   | CR |

#### **CHRONIONE CZĘŚCIOWO**

7. Bluszcz pospolity - *Hedera helix*
8. Grażel żółty - *Nuphar lutea*
9. Kalina koralowa - *Viburnum opulus*
10. Konwalia majowa - *Convallaria majalis*
11. Kruszyna pospolita - *Frangula alnus*

W gminie Ozimek występuje również wiele gatunków rzadkich i ginących zarówno w skali województwa, jak i regionu. Najciekawsze z nich to:

- |  |    |
|--|----|
| 1. Skrzyp zimowy <i>Equisetum hyemale</i>          | VU |
| 2. Okrężnica bagienna <i>Hottonia palustris</i>    | LC |
| 3. Siedmiopalecznik błotny <i>Comarum palustre</i> | NT |
| 4. Rzęśl hakowata - <i>Callitriche hamulata</i>    | VU |
| 5. Złoc łąkowa - <i>Gagea pratensis</i>            | NT |
| 6. Złoc polna - <i>Gagea arvensis</i>              | VU |

Na terenie gminy zinwentaryzowano również chronione **zbiorowiska leśne i łąkowe**:

- ✓ grądy środkowoeuropejskie *Galio sylvatici-Carpinetum* - zbiorowiska zubożałe pod względem florystycznym, fragmentarycznie wykształcone i pozbawione gatunków charakterystycznych w rejonie Ozimka i Krasiejowa;
- ✓ łąg jesionowo-olszowy *Circae-Alnetum* - niewielkie, fragmentarycznie wykształcone płaty występują w okolicach Dylak, Krasiejowa i Poliwody;
- ✓ łąka wilgotna - trzęślicowa *Molinietum medioeuropaeum* w Krasiejowie;
- ✓ łąka wilgotna - ostrożeńiowa *Cirsietum rivularis* w Krasiejowie i w Szczedrzyku.



### **3.3. Ocena stanu jakości środowiska**

#### **3.3.1. Powierzchnia ziemi**

Zagrożenia rzeźby i powierzchni terenu na obszarze gminy związane są z antropogeniczną działalnością człowieka. Głównym źródłem deformacji jest w szczególności prowadzona eksploatacja surowców mineralnych, której najwyraźniejszym przejawem jest wyrobisko iłów kajprowych w Krasiejowie, wyrobisko piasku kwarcowego w Grodźcu oraz w Biestrzyniku - Poliwodzie. Drugim źródłem deformacji powierzchni ziemi jest pozostałość po składowaniu odpadów poprodukcyjnych w Ozimku oraz tereny przemysłowe w otoczeniu Huty „Małapanew”. Pozostałe przekształcenia powierzchni ziemi mają charakter małoobszarowych i związane są z dziką rekultywacją terenów powyrobowiskowych oraz nieużytków rolnych.

Rozwój gospodarczy gminy bazujący na rozwijającym się od połowy XVIII w. przemyśle metalurgicznym (Huta „Małapanew”), z biegiem czasu doprowadził do konieczności składowania odpadów poprodukcyjnych na zewnętrznych składowiskach nadpoziomowych (hałdy). Z uwagi na swoje rozmiary i lokalizację w chwili obecnej hałdy te stanowią główną dominantę krajobrazową na terenie gminy. Na terenie samej huty i w otaczającym kompleksie przemysłowym (na zachód od huty – rejon ciepłowni ENMA) wskutek przygotowywania nowych terenów inwestycyjnych, doszło do zasypania naturalnego obniżenia terasy zalewowej (wraz z jej wyraźną krawędzią morfologiczną) rzeki Mała Panew.

Prowadzona od lat 50-tych eksploatacja surowców ilastych dla potrzeb ceramiki budowlanej w Krasiejowie, w latach 70 zastąpiona została eksploatacją surowca ilastego dla potrzeb produkcyjnych Cementowni „Strzelce Opolskie”. Intensywna działalność górnicza doprowadziła do wielkoobszarowej deformacji terenu, obejmującej zarówno wyrobisko jak i zwałowiska zewnętrzne nadkładu.

W kierunku wodnym - stawy hodowlane - zrehabilitowane zostały tereny poeksploatacyjne piasków kwarcowych w Biestrzyniku - Poliwodzie.

Aktualnie jedynym miejscem deformacji powierzchni terenu jest eksploatowane złoża piasków kwarcowych w Grodźcu.

Przejawy przekształcenia naturalnej powierzchni ziemi zarejestrowane zostały w obrębie terasy zalewowej i nadzalewowej Małej Panwi na terenie miasta Ozimek oraz w rejonie Grodźca, Krasiejowa, Pustkowa. Tereny te w chwili obecnej wykorzystywane są jako legalne składowiska odpadów komunalnych (Daniec) lub jako dzikie wysypiska gruzu budowlanego i mas ziemnych.

Oprócz w/w lokalizacji na terenie gminy nie stwierdzono występowania innych deformacji powierzchni i rzeźby terenu, nie zarejestrowano również aktywnych procesów morfologicznych, skutkujących powyższymi przekształceniami.

Charakterystyka terenów degradacji rzeźby i powierzchni terenu:

- tereny powyrobowiskowe w Krasiejowie – obejmują tereny po odkrywkowej eksploatacji iłów w trzech poziomach eksploatacyjnych na głębokość dochodzących do ok. 20 m; powierzchnia terenu wyrobiska ok. 42,31 ha; w obrębie wyrobiska znajduje się stanowisko paleontologiczne objęte ochroną w postaci stanowiska paleontologicznego „Trias”; powierzchnia terenu ok. 0,6072 ha; stanowisko to utworzone zostało rozporządzeniem nr P/17/2000 Wojewody Opolskiego z dnia 2 listopada 2000 r. (Dz.Urz.Woj. Opol. Nr 66, poz. 355 z 5 listopada 2000 r.) w celu zabezpieczenia i ochrony szczątków najstarszych na świecie stanowisk dinozaurów,
- tereny zwałowisk zewnętrznych nadkładu zlokalizowane w północno-zachodniej części terenu wykopalisk w Krasiejowie, związane ze składowaniem nadkładu z eksploatacji złoża iłów na wysokość ok. 10m; powierzchnia terenu ok. 11,47 ha,

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

- tereny składowania odpadowych mas formierskich po byłej „Hucie Małapanew” w Ozimku, obejmujące dwie hałdy o wysokości dochodzącej do 27m, długości 600m i powierzchni ok. 55ha; w chwili obecnej nagromadzony na hałdach surowiec poddawany jest odzyskowi gospodarczemu,
- tereny eksploatacji piasków kwarcowych w Grodźcu (zawodnione wyrobisko, zwałowisko mas ziemnych),
- tereny po eksploatacji piasków kwarcowych w Biestrzynniku – Poliwodzie, zrehabilitowane w kierunku wodnym - stawy hodowlane,
- tereny dzikiego składowania odpadów mineralnych (gruz budowlany) i mas ziemnych na terenie Ozimka oraz w rejonie miejscowości Grodźca, Krasiejowa i Pustkowa;

### 3.3.2. Stan jakości wód i gospodarka wodno-ściekowa

W obszarze opracowania stosunki wodne uległy przeobrażeniom na skutek oddziaływań antropogenicznych (prace melioracyjne na terenach podmokłych, prace hydrotechniczne w obszarach dolin rzecznych, spiętrzenie wód Małej Panwi, zabudowa terenu i kanalizacja na terenie miasta Ozimka, zrzut ścieków do powierzchniowej sieci hydrograficznej). Oddziaływanie tych czynników spowodowało zmiany w oddziaływaniu i kształtowaniu wód powierzchniowych doprowadzając m.in. do pogorszenia stanu czystości wód.

W 2011 r. program monitoringu diagnostycznego realizowany był na Małej Panwi w punkcie Jedlice, natomiast monitoringiem operacyjnym objęto wody Libawy i punkcie Dylaki.

Tabela 5 Ocena stanu jednolitych części wód w punktach pomiarowo-kontrolnych w województwie opolskim w 2011 r (źródło: WIOŚ w Opolu)

Nazwa jcwp / Kod jcwp	Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Typ abiotyczny/ Silnie zmieniła lub sztuczna jcwp (T/N)	Klasa elem. biolog.	Klasa elem. hydro-morfol.	Klasa elem. fizyko-chem.	Stan /potencjał ekolog.	Stan chem.	STAN
Mała Panew od Lublinicy do zb. Turawa	Mała Panew-Jedlice	19*	II	II	II	dobry i powyżej dobrego	PSD	ZŁY
PLRW600019118399		T						
Libawa	Libawa-Dylaki	18*	II	II	I	dobry i powyżej dobrego		
PLRW600018118549		T						

\* 18 - potok nizinny żwirowy, 19 - rzeka nizinna piaszczysto- gliniasta

Rzeki w badanych przekrojach charakteryzowały się w 2011 roku dobrym potencjałem ekologicznym, natomiast wody Małej Panwi w badanym przekroju złym stanem chemicznym.

Na stan jakości wód powierzchniowych wpływ mają głównie: spływy powierzchniowe z pól i terenów zurbanizowanych, zrzuty ścieków bytowych (również oczyszczonych), zrzuty wód deszczowych i roztopowych z sieci kanalizacji burzowej, zrzuty wód ze stawów hodowlanych, ładunki zanieczyszczeń przyniesione przez rzeki spoza terenu gminy.

Na terenach wiejskich gminy Ozimek brak jest zbiorowej kanalizacji sanitarnej, za wyjątkiem skanalizowanej całkowicie miejscowości Antoniów, oraz niewielkich fragmentów w miejscowościach Szczedrzyk (Jedlice), Krasiejów i Dylaki. Generalnie, na terenach wiejskich, ścieki z gospodarstw domowych odprowadzane są do zbiorników wybieralnych (szamb) lub przepływowych i najczęściej trafiają do gruntu lub okolicznych rowów. Ścieki z obiektów użyteczności publicznej (szkół, przedszkoli, ośrodków zdrowia) odprowadzane są do zbiorników i wywożone do oczyszczalni ścieków w Antoniowie. Stan techniczny istniejącej kanalizacji w Antoniowie, Szczedrzyku (Jedlice) oraz Krasiejowie jest dobry, nie wymaga ponoszenia nakładów inwestycyjnych.

Kanalizacja w Dylakach jest starą kanalizacją pochodzącą z lat 70-tych i wymaga wymiany. Na terenie aglomeracji Ozimek w miejscowości Antoniów działa mechaniczno - biologiczna oczyszczalnia ścieków zmodernizowana w latach 2004-2005 r. Wybudowano obiekty gwarantujące uzyskanie wymaganego efektu oczyszczania ścieków i prawidłowego działania oczyszczalni już w warunkach docelowych. Aktualne obciążenie oczyszczalni ścieków, ściekami bytowo - gospodarczymi to zaledwie 60%. Na oczyszczalnię dopływa około 829 m<sup>3</sup>/d wód przypadkowych pochodzących z dzikich podłączeń lokalnych systemów kanalizacji deszczowej do kanalizacji sanitarnej. Konieczne jest uporządkowanie kanalizacji sanitarnej i ograniczenie przedostawania się tych wód przypadkowych na oczyszczalnię ścieków. Oczyszczone ścieki odprowadzane są do rzeki Mała Panew.

### **3.3.3. Stan jakości powietrza oraz źródła emisji zanieczyszczeń**

Stan sanitarny powietrza na terenie gminy kształtują przede wszystkim źródła *niskiej emisji* – źródła komunikacyjne oraz indywidualne kotłownie grzewcze budynków mieszkalnych i usługowych.

Na terenie gminy w 2011 roku usytuowana była jedna stacja monitoringu jakości powietrza prowadząca pomiar metoda pasywną – Ozimek, Plac Wolności. Średnioroczne wartości stężeń dwutlenku siarki kształtowały się na poziomie 4,9µg/m<sup>3</sup>, natomiast dwutlenku azotu na poziomie 18,3µg/m<sup>3</sup>.

Stężenia dwutlenku siarki, na terenie województwa opolskiego, już od wielu lat utrzymują się na bardzo niskim poziomie, nie występują przekroczenia standardów jakości powietrza. Również stężenia dwutlenku azotu otrzymane w 2011 roku osiągnęły niski poziom i są porównywalne z uzyskiwanymi w poprzednich latach. Wartości stężeń średniorocznych dwutlenku azotu nie przekroczyły dopuszczalnego poziomu substancji – stężenie średnie zarejestrowano na stacji pomiarowej w Ozimku stanowiło 46% rocznej normy.

Dla potrzeb opracowania ekofizjograficznego przeprowadzono szczegółową analizę źródeł emisji zanieczyszczeń w poszczególnych sołectwach oraz szacunki stężeń substancji zanieczyszczających - dwutlenku azotu i benzenu - ze źródeł komunikacyjnych w oparciu o orientacyjne pomiary natężenia ruchu. Zakres oszacowanych stężeń dwutlenku azotu waha się w granicach 1,8 - 25-26µg/m<sup>3</sup>. Standardy jakości środowiska w zakresie stężeń NO<sub>2</sub> są zachowane na terenach istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz na terenach planowanych pod zagospodarowanie, nawet bezpośrednio przy pasie drogowym.

Najniekorzystniejsza sytuacja w zakresie emisji zanieczyszczeń ze źródeł komunikacyjnych dotyczy zabudowy mieszkaniowej w sołectwie Grodziec wzdłuż drogi krajowej 46.

W perspektywie kilkunastu najbliższych lat nie przewiduje się istotnych zmian natężenia ruchu na drogach lokalnych; wzrost natężenia ruchu prognozuje się na drodze krajowej DK46 co może powodować dalszy wzrost stężeń zanieczyszczeń.

Na terenie miasta Ozimek występuje znaczna ilość podmiotów gospodarczych, z funkcjonowaniem których wiąże się znaczna emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Do najistotniejszych źródeł należy Elektrociepłownia, spółki funkcjonujące na terenie byłej Huty „Małapanew” oraz huta szkła „Jedlice”. Ze względu na charakter prowadzonej działalności wszystkie te tereny są źródłem emisji do środowiska dużej ilości zanieczyszczeń o charakterze energetycznym – dwutlenku siarki, tlenków azotu, tlenku węgla i pyłu.

Na terenie gminy Ozimek wydanych zostało trzynaście pozwoleń na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza z instalacji. W części przypadków są to instalacje małe, zakłady rzemieślnicze, oddziałujące na stan zanieczyszczenia powietrza w sposób lokalny. Wymienić tutaj należy:

- zakłady stolarskie gdzie prowadzi się głównie obróbkę drewna związaną z emisją pyłu, malowanie związane z emisją niewielkich ilości LZO oraz spalanie drewna dla potrzeb technologicznych i grzewczych związane z emisją niewielkich ilości SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, CO i pyłu. Zakłady takie zlokalizowane są w Ozimku przy ul. Brzeziny 14, w Krasiejowie przy ul. Spórackiej 53 i w Krzyżowej Dolinie przy ul. Poprzecznej 18. Funkcjonowanie tych obiektów może powodować okresowe uciążliwości, mieszczące się jednak w granicach wyznaczonych standardami jakości środowiska.
- zakłady branży spożywczej – rzeźnie i wędzarnie z funkcjonowaniem których wiąże się emisja zanieczyszczeń energetycznych jak SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, CO i pyłu, a ponadto emisja węglowodorów aromatycznych, formaldehydu, kwasu octowego i innych związków w małych ilościach. Ze względu na niewielkie rozmiary tych obiektów ich uciążliwość ogranicza się do najbliższego sąsiedztwa i jest związana głównie z emisją odorów. Funkcjonowanie tych obiektów może powodować inne okresowe uciążliwości, mieszczące się jednak w granicach wyznaczonych standardami jakości środowiska. Obiekty takie znajdują się w Ozimku, oraz w Szczedrzyku
- zakład obsługi pojazdów w Krasiejowie przy ul. Brzeziny 22 – z funkcjonowaniem obiektu wiąże się emisja podstawowych zanieczyszczeń energetycznych, oraz węglowodorów alifatycznych i aromatycznych. Z punktu widzenia ochrony powietrza jest to obiekt bardzo mało uciążliwy.

#### **3.3.4. Klimat akustyczny - stan i źródła zagrożenia hałasem i wibracjami**

Głównym źródłem hałasu, jakie kształtuje klimat akustyczny na terenie gminy Ozimek, jest ruch komunikacyjny. Hałas drogowy związany jest przede wszystkim z wielkością natężenia ruchu jak i dynamiką i strukturą ruchu. Bardzo istotne znaczenie ma również stan nawierzchni drogi.

Na terenie gminy Ozimek najistotniejszym źródłem emisji hałasu komunikacyjnego - generujące hałas o poziomie wyższym niż 60dB(A) w porze dziennej w odległości 5m od skrajni jezdni - są następujące trasy:

- droga krajowa nr 46 relacji Opole - Częstochowa. W porze dziennej ekwiwalentny poziom hałasu w odległości 5m od drogi wynosi 70 dB(A), zaś w porze nocnej – 68dB(A). Powoduje to iż na obszarze o szerokości 130 m w porze dziennej przekroczona jest wartość dopuszczalna 55 dB(A). W porze nocnej zasięg obszaru występowania hałasu o poziomie wyższym niż 50 dB(A) wynosi 200m. Średnie dobowe natężenie ruchu dla tej drogi wynosi 6254 pojazdy, i chociaż stan nawierzchni należy uznać za bardzo dobry, to struktura ruchu charakteryzuje się bardzo dużym udziałem samochodów dostawczych i ciężarowych (w porze nocnej nawet do 50% ogólnego ruchu).

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

- droga wojewódzka nr 463 relacji Ozimek - Bierdzany. W porze dziennej hałas w odległości 5m od skrajni jezdni wynosi 67,8 dB(A), zaś w porze nocnej – 58,3 dB(A). Droga ta niesie ruch samochodowy o natężeniu 3808 pojazdów na dobę. Jej stan należy uznać za dobry, zaś struktura ruchu jest typowa dla dróg klasy wojewódzkiej.
- droga powiatowa relacji Ozimek – Krasiejów – Fosowskie - w odległości 5m, w porze dziennej, hałas osiąga poziom 65,4 dB(A), zaś w porze nocnej – 57,5 dB(A). Średnie dobowe natężenie ruchu wynosi 3075 pojazdów. Stan nawierzchni drogi należy uznać za dobry, a struktura ruchu jest typowa dla tego typu dróg.
- droga powiatowa relacji Krasiejów – Fosowskie (biegnąca po południowej stronie rzeki Małapanew) - poziom hałasu jest wyższy niż 60 dB(A) w porze dziennej, osiągając poziom 60,7 dB(A) w odległości 5m od drogi.

Do źródeł hałasu komunikacyjnego należy również zaliczyć kolejowe szlaki komunikacyjne. Przez Ozimek przebiega linia kolejowa relacji Opole – Zawadzkie, której obciążenie wynosi 45 pociągów na dobę. W odległości 5m od torów ekwiwalentny poziom hałasu wynosi 60 dB(A) w porze dziennej i 53 dB(A) w porze nocnej. Szlak ten ze względu na niewielkie natężenie przejazdów pociągów, nie stanowi istotnego źródła hałasu.

Największym ośrodkiem przemysłowym, znajdującym się na terenie gminy Ozimek jest południowa część miasta Ozimek gdzie zlokalizowane są zakłady przemysłowe Huta Małapanew Sp. z o.o., Armatura Małapanew Sp. z o.o., Małapanew Maszyny i Konstrukcje Sp. z o.o., ENMA Sp. z o.o., ProLicht Reklama Sp. z o.o.

Najstarszym, a zarazem największym zakładem jest Huta Małapanew działająca w tym miejscu od połowy XVIII wieku. Działalność huty, związana z odlewem stali, klasyfikuje zakład jako bardzo uciążliwy dla środowiska. Poza ośrodkiem przemysłowym związanym z Huta Małapanew Sp. z o.o. na terenie gminy znajdują się jeszcze dwa duże zakłady przemysłowe: Huta Szkła Jedlice S.A., zlokalizowana w miejscowości Jedlice oraz Coroplast Sp. z o.o., zlokalizowana w miejscowości Dylaki.

Na obszarze gminy znajduje się znaczna ilość źródeł hałasu o charakterze lokalnym. Najczęściej są to instalacje produkcyjne małych zakładów rzemieślniczych lub systemy wentylacyjne i klimatyzacyjne punktów handlowo-usługowych. Zasięg oddziaływania tych źródeł jest niewielki, ograniczony do najbliższego ich sąsiedztwa, i nie powoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach objętych ochroną. Do zakładów tego typu należą min.: Kreon Sp. z o.o. Konstrukcje Aluminiowe – Krasiejów, ul. Szkolna 5b, JMF S.C. Modelarstwo Odlewnicze – Pustków, ul. Powstańców Śląskich 11, Adrian Halupczok Stolarstwo – Krzyżowa Dolina, ul. Poprzeczna 17a, Zakład Mechaniki Maszyn – Schodnia Stara, ul. Powstańców Śląskich 61, Masarnia Alojzy Pytel, Renata Pasoń – Ozimek, ul. Powstańców Śląskich 12, Piekarnia PSS Społem – Ozimek, ul. Wyzwolenia 60, Hotel Palm – Ozimek, ul. Wyzwolenia 1, B+B Sp. j. – Schodnia, ul. Gołębia 21.

### **3.3.5. Stan i źródła zagrożenia elektromagnetycznym promieniowaniem niejonizującym**

Głównym źródłem promieniowania elektromagnetycznego niskiej częstotliwości są linie elektroenergetyczne, w szczególności linie wysokich napięć. Na terenie gminy Ozimek przebiegają sieci wysokiego napięcia 110kV o długości ok. 35km. Trzy linie biegną z kierunku południowego do miasta Ozimka, skąd jedna linia biegnie dalej w kierunku północnym, a druga – w kierunku wschodnim. Na terenie gminy Ozimek znajdują się również dwie stacje transformatorowe o napięciu roboczym 100kV. Jedna ze stacji, zlokalizowana w po-

łudniowej części miasta Ozimka, stanowi Główny Punkt Zasilający dla miasta i gminy. Druga ze stacji transformatorowych o napięciu 110kV należy do Huty Małapanew Sp. z o.o. W pobliżu linii wysokiego napięcia, nawet w pobliżu linii 400kV, notuje się natężenia pól magnetycznych dużo niższe niż dopuszczalne, stąd też linie wysokiego napięcia nie są źródłem ponadnormatywnych pól magnetycznych.

### **3.3.6. Gospodarka odpadami**

Na podstawie danych Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Opolu (Komunikat 1/0/2012 Gospodarka odpadami w województwie opolskim w 2011 roku, Opole sierpień 2012) 100% mieszkańców gminy objętych jest zorganizowanym odbiorem odpadów komunalnych. W 2011 roku z tereny gminy zebrano 4987,9 Mg odpadów (242 kg/mieszkańca/rok). Odpady deponowane są poza granicami gminy, na składowiskach w Kielczy, Opolu i Świerczach.

Na terenie gminy prowadzona jest selektywna zbiórka odpadów w mieszanym systemie: „u źródła” oraz gniazdowym (kontenerowym). W ramach selektywnej zbiórki zebrano: 56,3Mg papieru, 105,6Mg szkła, 41,6Mg tworzyw sztucznych oraz 92,3Mg odpadów biodegradowalnych; w wymienionych frakcjach zanotowano wzrost zebranych selektywnie odpadów w porównaniu do roku poprzedniego. Spadek selektywnie zebranych odpadów zanotowano w odniesieniu do odpadów niebezpiecznych (łącznie zebranych 0,1Mg), zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego (łącznie 0,9Mg) oraz odpadów wielkogabarytowych (13,1Mg).

Gospodarka odpadami prowadzona jest w oparciu o „Program Ochrony Środowiska wraz z Planem Gospodarki Odpadami dla Gminy Ozimek” zatwierdzony uchwałą Rady Miejskiej nr XXXIX /334/05 w Ozimku z dnia 21 listopada 2005 roku i Aktualizację Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Ozimek zatwierdzoną uchwałą nr XLI/392/10 z dnia 25 stycznia 2010 roku. Aktualizacja PGO określa cele i kierunki działań krótkoterminowe na lata 2008 – 2011 oraz długoterminowe na okres do 2015 r. Główne przyjęte cele do realizacji obejmują:

- zabezpieczenie środowiska przed znacznym negatywnym oddziaływaniem systemu gospodarki odpadami poprzez stworzenie systemu gospodarki odpadami opartego na zasadach zapewniających bezpieczeństwo dla środowiska,
- stworzenie efektywnego systemu selektywnego zbierania oraz proekologicznego zagospodarowania odpadów czego miarą będzie osiągnięcie ustawowych poziomów dotyczących zmniejszenia strumienia odpadów kierowanych do składowania, zwłaszcza odpadów komunalnych ulegających biodegradacji oraz 100 % mieszkańców objętych systemem selektywnego odbierania posegregowanych odpadów,
- sprawny system zarządzania gospodarką odpadami;

Proponowany system gospodarki odpadami zakłada powołanie, wspólnie z innymi gminami, centralnego regionu gospodarki odpadami komunalnymi (RGOK) i prowadzenie w nim efektywnego odbierania, zbierania i rozdziału strumienia odpadów na poszczególne frakcje (surowce wtórne, odpady ulegające biodegradacji, balast). W ramach RGOK planowana jest maksymalizacja odzysku energii poprzez produkcję paliwa alternatywnego i biogazu z konwersją do energii oraz odzysk energetyczny paliwa alternatywnego w instalacjach przygotowanych do korzystania z paliwa alternatywnego, mając na uwadze ich korzystne połączenie.

### **3.4. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

W wyniku realizacji ustaleń analizowanego dokumentu nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań. W całym obszarze objętym niniejszym opracowaniem Studium wprowadza zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. W obszarach U, UM, US, PU, RU i RM studium dopuszcza realizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (w granicach terenów RU i RM wyłącznie z zakresu chowu lub hodowli zwierząt).

Najistotniejsze skutki środowiskowe powodować może działalność produkcyjno-usługowa. Dla ograniczenia niekorzystnych skutków Studium wprowadza zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zagrożenie wystąpienia poważnej awarii. Studium warunkuje możliwość wykorzystania terenu dla celów produkcyjno-usługowych od poszanowania estetyki krajobrazu oraz zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem gleby, wód powierzchniowych i podziemnych oraz rozwiązania sposobu oczyszczania i odprowadzania wód opadowych zgodnie z odrębnymi przepisami.

Ustalenia Studium przewidują rozwój sfery gospodarczej /PU/ w oparciu o tereny już aktualnie wykorzystywane dla celów wytwórczych i usługowych, w tym przede wszystkim tereny położone w rejonie Huty Małapanew i Huty Jedlice, a także na terenach nowych, koncentrujących się na terenach pomiędzy hutą i linią kolejową.

W rejonie nowoprojektowanych terenów PU w sąsiedztwie Huty Małapanew od połowy XVIIIw. rozwijał się przemysł metalurgiczny będący znaczącym źródłem deformacji powierzchni ziemi w wyniku składowania odpadów poprodukcyjnych oraz niwelacji terenu.

W bezpośrednim sąsiedztwie projektowanych terenów PU usytuowane są najistotniejsze źródła zanieczyszczeń powietrza, do których należą: Elektrociepłownia, spółki funkcjonujące na terenie byłej Huty „Małapanew” oraz huta szkła „Jedlice”. Ze względu na charakter prowadzonej działalności wszystkie te tereny są źródłem emisji do środowiska dużej ilości zanieczyszczeń o charakterze energetycznym – dwutlenku siarki, tlenków azotu, tlenku węgla i pyłu. Ponadto, tereny K1PU i K5PU usytuowane są bezpośrednio przy drodze krajowej nr 46 relacji Opole – Częstochowa stanowiącej zarówno znaczące źródło emisji zanieczyszczeń jak i hałasu. Średnie dobowe natężenie ruchu dla drogi nr 46 wynosi 6254 pojazdy i charakteryzuje się bardzo dużym udziałem samochodów dostawczych i ciężarowych (w porze nocnej nawet do 50% ogólnego ruchu). W porze dziennej ekwiwalentny poziom hałasu w odległości 5m od drogi wynosi 70 dB(A), zaś w porze nocnej – 68dB(A); w porze nocnej zasięg obszaru występowania hałasu o poziomie wyższym niż 50 dB(A) wynosi 200m.

### **3.5. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji przedmiotowego dokumentu – prognoza „0”**

Ocena stanu środowiska wskazuje, że charakter i intensywność dotychczasowych zmian w środowisku nie wywołała trwałych, nieodwracalnych przekształceń.

Szczególnym zagrożeniem dla walorów przyrodniczo-krajobrazowych terenu gminy jest silna presja inwestycyjna przy niewielkiej powierzchni gminy objętej ustaleniami obowiązujących miejscowych planów. Stwarza to silne zagrożenie zarówno rozpraszania zabudowy i degradacji krajobrazu jak i przede wszystkim zabudowy najcenniejszych zbiorowisk z uwagi na brak ich ochrony prawnej na mocy ustawy o ochronie przyrody. Zagrożeniem dla istniejących walorów przyrodniczo-krajobrazowych jest zarówno całkowite zaprzestanie użytkowania rolniczego jak i intensyfikacja gospodarki. Powiększający się areał gruntów odłogowanych podlegać będzie procesom wtórnej sukcesji, przekształcając się w nieużytki polne. Zaprzestanie zabiegów gospodarczych, szczególnie w odniesieniu do użytków zielo-

nych, jest przyczyną zaniku typowych zbiorowisk roślinnych charakterystycznych dla ekosystemów łąkowych i ubożenia florystycznego. Jednocześnie zwiększa się podatność zbiorowisk na synantropizację.

W sąsiedztwie terenów leśnych zachodzą procesy wtórnej sukcesji i wkraczanie lasu na odłogowane powierzchnie oraz z drugiej strony zagrożenie synantropizacją fitocenoz leśnych w związku z rozwojem zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie linii brzegowej lasu.

#### **4. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko**

Podsumowując proponowane w Studium zmiany w strukturze przestrzennej i przeznaczeniu terenów, projektowany dokument wyznacza nowoprojektowane:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN o powierzchni ok. 1045,1 ha
- tereny zabudowy rekreacji indywidualnej – zabudowa letniskowa ML o powierzchni 56,8ha
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW o powierzchni 23,3ha
- tereny usług różnych U o powierzchni 92,2ha
- tereny usług różnych z zabudową mieszkaniową UM o powierzchni 35ha
- tereny usług zaplecza technicznego motoryzacji UKS o powierzchni 4,9ha
- tereny usług sportu, turystyki i rekreacji US o powierzchni 57,9ha
- tereny zabudowy produkcyjnej, baz, składów, magazynów i usług PU o powierzchni 123,9ha
- tereny obiektów produkcji ogrodniczej i rolniczej RU o powierzchni 5,6ha
- tereny zabudowy zagrodowej RM o powierzchni 24,1ha
- tereny parkingów i garaży KS o powierzchni 3,9ha

Realizacja ustaleń Studium spowoduje przede wszystkim:

- ® trwałe wykluczenie gruntów z użytkowania rolniczego i zabudowę terenów otwartych, biologicznie czynnych w granicach projektowanych terenów zabudowy,
- ® zmianę walorów krajobrazowych terenów,
- ® wprowadzenie potencjalnych punktowych źródeł zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego w postaci terenów zabudowanych nieskanalizowanych (dla terenów położonych poza aglomeracją, na obszarach zabudowy rozproszonej gdzie nie przewiduje się skanalizowania z uwagi na wysoki koszt budowy sieci i mały efekt ekologiczny),
- ® wprowadzenie źródeł niskiej emisji z indywidualnych instalacji grzewczych budynków mieszkalnych i usługowych oraz emisji ze źródeł technologicznych w obszarze projektowanych terenów przemysłowo-składowych;

Skutki realizacji studium kwalifikować się będą w przeważającej mierze do oddziaływań o niewielkim natężeniu - obejmujące oddziaływanie nie wykraczające praktycznie poza powszechne korzystanie ze środowiska lub korzystanie gospodarcze ze środowiska w stopniu nie wywołującym skutków o zasięgu ponad miejscowym, przy braku przeciwwskazań w opracowaniu ekofizjograficznym oraz na podstawie własnych analiz dotyczących w szczególności wrażliwości środowiska i jego podatności na degradację.

W obszarach o funkcjach produkcyjno-usługowych prognozuje się wystąpienie oddziaływań o średnim natężeniu - obejmujących skutki wynikające z gospodarczego korzystania ze



środowiska o zasięgu lokalnym. Dotyczy to w szczególności obszarów usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących zespołów zabudowy przemysłowej byłej Huty „Małapanew” i Huty Szkła „Jedlice”.

Poniżej omówiono szczegółowo wpływ realizacji projektu miejscowego planu na poszczególne komponenty środowiska w stopniu adekwatnym do szczegółowości przyjętych rozwiązań planistycznych.

#### **4.1. Wpływ na powierzchnię ziemi łącznie z glebą**

Realizacja ustaleń Studium na powierzchnię ziemi zaznaczy się głównie w fazie zagospodarowywania terenów dla nowoprojektowanych funkcji i wynikać będzie z koniecznych prac ziemnych dla potrzeb posadowienia nowoprojektowanych obiektów mieszkaniowych i usługowych, realizacji wewnętrznych terenów komunikacji oraz wyposażenia terenów w niezbędną infrastrukturę techniczną. Łącznie Studium wyznacza ok. 1470ha proponowanych terenów do zabudowy mieszkaniowej, usługowej i produkcyjnej.

- Wpływ realizacji Studium na ukształtowanie powierzchni będzie generalnie nieznaczący, o miejscowym zasięgu ale nieodwracalnym charakterze – projektowana zabudowa wymagać będzie jedynie prac mikroniwelacyjnych.
- Wpływ realizacji Studium na pokrywą glebową będzie wynikiem konieczności zdjęcia wierzchniej warstwy gleby w granicach projektowanych prac ziemnych i budowlanych, zniekształcenia profilu oraz zmiany właściwości fizykochemicznych gruntów w otoczeniu. Szczególnie niekorzystne skutki dla środowiska dotyczą przede wszystkim zabudowy gruntów chronionych rolnych i leśnych – w części graficznej wyróżniono te tereny jako obszary skutków o średnim natężeniu i miejscowym zasięgu. Dotyczą one w większości niewielkich fragmentów usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących kompleksów zabudowy.

Wskaźniki intensywności zabudowy i zasad kształtowania zabudowy wynikające z wymogów ładu przestrzennego oraz w szczególności zapewnienia wystarczającej powierzchni terenów zieleni ogólnodostępnej określony zostanie na etapie sporządzania miejscowych planów.

Korzystne ustalenia Studium dotyczą przede wszystkim objęcia ochroną kompleksów terenów leśnych (o powierzchni 7450,5ha) oraz gruntów rolnych z zakazem zabudowy (o powierzchni 1830,4ha).

Potencjalnym źródłem uciążliwości dla pokrywy glebowej są również adaptowane tereny rolne. Racjonalne użytkowanie gruntów rolniczych powinno zapewniać ochronę gleby przed erozją, niszczeniem mechanicznym oraz zanieczyszczeniem substancjami szkodliwymi. Do najważniejszych zabiegów ochronno – pielęgnacyjnych gruntów rolnych należy przede wszystkim stosowanie właściwych metod uprawy ze szczególnym uwzględnieniem płodozmianu (płodozmian przeciwerozyjny lub ochronny ustalany na szereg lat dla pól w danym gospodarstwie), odpowiedniego rozplanowania użytków, wprowadzania zadarnień lub zadrzewień śródpolnych (stosowanie pasów chłonnych – kilkumetrowej szerokości pasów gruntów umocnionych trwałą roślinnością, usytuowanych prostopadle do spadku terenu, stosowanych głównie w celu rozpraszania spływów powierzchniowych) oraz nawożenia organicznego niezbędnego do zachowania lub odtworzenia właściwych warunków rozwoju organizmów i stosunków wodnych w glebie. Zadrzewienia śródpolne mają szczególne znaczenie dla utrzymania produktywności gleby i zachowanie równowagi biologicznej w środowisku.

#### **4.2. Wpływ na kopaliny**

Ustalenia Studium nie ograniczają w żaden sposób dostępności kopaliny. Studium wskazuje obszary występowania złóż:

Na obszarze gminy Ozimek występują obecnie dwa rodzaje surowców naturalnych:

- ✓ **Iły kajprowe** górnotriasowe stanowiące surowiec do produkcji wyrobów ceramicznych i dla przemysłu cementowego. Skąły te były wydobywane metodą odkrywkową na terenie miejscowości Krasiejów od 1956r, pierwotnie do produkcji materiałów budowlanych w miejscowej, nieczynnej już cegielni a następnie od 1972 r jako surowiec niski do produkcji cementu w cementowni Strzelce w Strzelcach Opolskich. Złoże ilitów kajprowych „**Krasiejów**” zostało udokumentowane w 1971r w kategorii B+C<sub>1</sub>; Eksploatację złoża zakończono w 2003r. z tytułu braku zapotrzebowania własnego cementowni Strzelce, która zakończyła produkcję cementu, ogólnego braku zapotrzebowania surowcowego w regionie (złoże nie spełnia kryteriów jakościowych do produkcji wyrobów ceramicznych) oraz z powodu ustanowienia w granicach udokumentowanego złoża filaru ochronnego pod nazwą wybiezysko paleontologiczne „**TRIAS**” na podstawie decyzji Wojewody Opolskiego nr P/17/2000 z dnia 2.XI.2000r. Decyzją Wojewody Opolskiego z dnia 3.03.2004r nr ŚR.II-JJ-7412/28/, stwierdzono **wygaszenie koncesji na eksploatację, uchylono granice obszaru i terenu górniczego i przekwalifikowano zasoby złoża jako pozabilansowe**.
  
- ✓ **Piaski kwarcowe formierskie czwartorzędowe** występujące w dolinie rzeki Libawy na terenie miejscowości Dylaki – Biestrzynnik – Poliwoda oraz w dolinie potoku Grodzieckiego w obszarze miejscowości Grodziec. Złóża piasków kwarcowych formierskich **Biestrzynnik** i **Poliwoda** zostały udokumentowane w latach 1968 – 1970. Z powodu wyczerpania surowca w granicach nie kolidujących z terenami ustawowo chronionymi (lasy) eksploatację złóż zakończono w latach 1980 (złoże Biestrzynnik) i 1986 (złoże Poliwoda 2). Obszary górnicze obu złóż zostały zlikwidowane w 1981r (złoże Biestrzynnik) i z 1986 r (złoże Poliwoda). Złoże piasków kwarcowych formierskich **Dylaki** zostało udokumentowane w kat. zasobów C<sub>1</sub> w dokumentacji geologicznej z grudnia 1969r. Wg stanu na 30.11.1969r ustalone zasoby wynosiły 5 496 tys. ton; w dodatku do dokumentacji z roku 2003, uściślającym zasoby złoża ustalono, że wynoszą one 5 474 tys. ton wg stanu na 31.12.2003r. Złoże nie posiada planu zagospodarowania oraz wyznaczonego obszaru górniczego. Nie jest eksploatowane. Złoże piasków kwarcowych formierskich **Grodziec I** udokumentowano w kat B + C<sub>1</sub> w dokumentacji geologicznej z 1979r. Zasoby ustalone na 31.12.1979r wynosiły odpowiednio: w kat B – bilansowe 7 639 tys. ton + bilansowe w filarze ochronnym 292 tys. ton oraz pozabilansowe 13 751 tys. ton + pozabilansowe w filarze ochronnym 526 tys. ton. W kat. C<sub>1</sub> – bilansowe – 6 976 tys. ton + bilansowe w filarze ochronnym – 425 tys. ton oraz pozabilansowe 12 577 tys. ton + pozabilansowe w filarze ochronnym 747 tys. ton. Obszar górniczy „Grodziec I” o powierzchni 1 283 075 m<sup>2</sup> został utworzony Zarządzeniem Ministra Budownictwa i Przemysłu Materiałów Budowlanych nr 10/Og z dnia 14.11.1984r. Aktualna decyzja przyznająca koncesję na eksploatację OZEK została wydana na okres 20 lat przez Ministerstwo OŚZN i L w dniu 19.XI.1996 nr BKK/02/1583/96 na ustalonym j.w. obszarze górniczym.

#### **4.3. Wpływ na klimat**

W obszarach projektowanej zabudowy wystąpi wpływ na warunki mikroklimatyczne o miejscowym zasięgu – modyfikacje warunków mikroklimatycznych w wyniku wprowadzenia za-

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

budowy i utwardzonych nawierzchni powodować będzie przede wszystkim zakłócenia naturalnej równowagi ciepło-wilgotnościowej i radiacyjnej tj. niższą wilgotność względną powietrza i wzrost radiacji. Projektowana zabudowa powodować będzie również problemy dodatkowej dostawy energii ze źródeł sztucznych – wypromieniowywanie ciepła w sezonie grzewczym.

Dla ograniczania niekorzystnych skutków najistotniejsze znaczenie ma wprowadzanie zróżnicowanej zieleni towarzyszącej stanowiącej ruszt klimatyczny obszaru również o funkcjach izolacyjnych i ochronnych.

W zakresie kształtowania prawidłowych warunków topoklimatycznych istotny jest:

- ◆ zakaz przegradzania dolin cieków zabudową uniemożliwiającą spływ wilgotnych i zanieczyszczonych mas powietrza;
- ◆ zakaz zabudowy terenów dolinnych pełniących funkcje klimatyczne i kształtujących odpowiednie warunki przewietrzania;

#### **4.4. Wpływ na warunki przyrodniczo – krajobrazowe**

Obszar gminy charakteryzują ponadprzeciętne walory przyrodnicze. Główne zasoby środowiska, tworzące podstawowy ruszt ekologiczny gminy, stanowią kompleksy leśne (obszary węzłowe) oraz doliny cieków (korytarze ekologiczne). Elementami uzupełniającymi strukturę przyrodniczą obszaru są tereny trwałych użytków zielonych i rolnych, zieleni nieurządzonej oraz zbiorowiska towarzyszące istniejącej zabudowie.

Studium ustala objęcie ochroną prawną z mocy ustawy o ochronie przyrody terenów o udokumentowanych wysokich walorach środowiska przyrodniczego, tj. istniejące:

- ✓ obszar chronionego krajobrazu „Lasy Stobrawsko – Turawskie” ustanowiony Rozporządzeniem Wojewody Opolskiego Nr 0151/P/16/2006 z dnia 8 maja 2006r.,
- ✓ stanowisko dokumentacyjne przyrody nieożywionej „Trias” zatwierdzone Rozporządzeniem Nr 0151/P/1/2003 Wojewody Opolskiego z dnia 20 stycznia 2003 r.,
- ✓ użytek ekologiczny Antoniów położony na terenie Nadleśnictwa Krasiejów o powierzchni 1,83 ha,
- ✓ pomniki przyrody;

oraz proponuje do ochrony z mocy ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego terenów o walorach warunkujących funkcjonowanie środowiska w ciągłym przestrzennie systemie ekologicznym gminy, tj:

- ✓ ostoje fauny: Mała Panew w Krasiejowie, Kompleks z nieczynnymi gliniankami w Krasiejowie, Kompleks stawów w Poliwodzie;
- ✓ ostoje flory - Kompleks z nieczynnymi gliniankami w Krasiejowie,
- ✓ siedliska leśne i łąkowe,
- ✓ użytek ekologiczny „Glinianka”
- ✓ park krajobrazowy „Dolina Kopalna Małej Panwi”;

System przyrodniczy gminy budują lasy, doliny cieków z łąkami i zadrzewieniami, łąki i tereny otwarte rolne i porolne, pełniące funkcje łącznikowe (w tym tereny rolne wyłączone z zabudowy), a w obrębie zabudowy miejskiej, także parki i inne formy zieleni urządzonej.

Ustalenia Studium utrzymują istniejące podstawowe i pomocnicze elementy systemu przyrodniczego gminy obejmujące:

- tereny lasów ZL o powierzchni 7450,5ha,
- tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej R, RZ, w tym z zakazem zabudowy o powierzchni 1830,4ha pełniące funkcje łączników ekologicznych,

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

- tereny parków, skwerów i zieleńców ZP,
- tereny cmentarzy ZC,
- tereny wód powierzchniowych WS;

oraz wyznaczają tereny do zalesień o łącznej powierzchni 87,7ha.

Przyjęte w Studium obszary i zasady ochrony środowiska pozwalają na zachowanie ciągłości przestrzennej obszarów o szczególnych wartościach przyrodniczych i krajobrazowych, ich ochronę prawną oraz zwiększenie lesistości gminy.

Źródłem antropopresji będzie rozwój funkcji mieszkaniowej i usługowej. Generalnie, tereny zabudowy powodują przede wszystkim problemy zmian w obiegu wody (odprowadzanie wód kanalizacją, zmniejszenie zasilania przez pokrycie terenu materiałami nieprzepuszczalnymi) oraz wprowadzenia źródeł emisji zanieczyszczeń do środowiska. Dla ograniczenia niekorzystnych skutków tereny usług i produkcji winny być zagospodarowywane w formie parków technologicznych ze znacznym udziałem świadomie kształtowanych terenów zieleni. Wprowadzana zieleń urządzona winna efektywnie pełnić wielorakie funkcje: przede wszystkim z uwagi na istniejące uwarunkowania glebo- i wodochronną, kształtowania klimatu lokalnego i mikroklimatu – ochrona przed nadmiernym nasłonecznieniem, wiatrami, regulację wilgotności oraz kształtowanie odpowiednich warunków przewietrzania a także kształtowania krajobrazu, funkcję ochronną stanu sanitarnego środowiska – ochrona przed rozprzestrzenianiem zanieczyszczeń pyłowo – gazowych, szczególnie pochodzenia komunikacyjnego, ochrona przed hałasem. Wpływ nowoprojektowanych terenów zabudowy usług i wytwórczości na środowisko w fazie eksploatacji zależny będzie przede wszystkim od zastosowanych rozwiązań technicznych i technologicznych a głównie od zastosowanych rozwiązań dotyczących gospodarki wodno–ściekowej, gospodarki odpadami i zaopatrywania w ciepło. Prowadzona działalność wytwórcza winna uwzględniać najlepszą dostępną technikę lub technologię.

#### **Tereny objęte ochroną i proponowane do ochrony**

Jednym z priorytetowych celów przyjętych kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek jest objęcie ochroną prawną terenów o udokumentowanych wysokich walorach środowiska przyrodniczego oraz terenów o walorach warunkujących funkcjonowanie środowiska w ciągłym przestrzennie systemie ekologicznym gminy.

#### **Obszar chronionego krajobrazu „Lasy Stobrawsko – Turawskie” ustanowiony Rozporządzeniem Wojewody Opolskiego Nr 0151/P/16/2006 z dnia 8 maja 2006r**

Studium obejmuje ochroną część gminy Ozimek (ok. 11.150ha) położoną w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie” .

Działalność gospodarcza na obszarze nie ulega poważniejszym ograniczeniom, lecz prowadzona winna być w sposób nie naruszający stanu względnej równowagi ekologicznej. Reżim prawny obszaru chronionego krajobrazu powinien z jednej strony zapewnić ochronę przed uciążliwościami przemysłowymi, a z drugiej – wykorzystać te tereny dla celów ekoturystyki i produkcji zdrowej żywności. W myśl postanowień ustawy o ochronie przyrody obszar chronionego krajobrazu to obiekt pełniący poza funkcją przyrodniczo-krajobrazową funkcję turystyczno-rekreacyjną. Lasy Stobrawsko-Turawskie, ze względu na przewagę borów sosnowych mających duże walory bioterapeutyczne (działają kojąco, przeciwastmatycznie i odkażająco), posiadają duże znaczenie dla turystyki i wypoczynku mieszkańców okolicznych miast.

**Ocena stopnia zgodności postanowień projektowanego dokumentu z Rozporządzeniem Wojewody Opolskiego Nr 0151/P/16/2006 z dnia 8 maja 2006r oraz analiza wpływu ustaleń Studium na obszar chronionego krajobrazu**

Na terenie obszaru chronionego krajobrazu Studium przywołuje obowiązujące działania określone w/w rozporządzeniem:

**1. w zakresie czynnej ochrony ekosystemów leśnych:**

- a) preferowanie działań zmierzających do zachowania i utrzymywania w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk oraz muraw napiaskowych poprzez m.in. ekstensywne użytkowanie i niedopuszczanie do zarastania drzewami i krzewami otwartych przestrzeni;

Ustalenia Studium w obszarze terenów leśnych wprowadzają zakaz zmiany przeznaczenia i sposobu użytkowania siedlisk przyrodniczych o wysokich walorach przyrodniczych (leśnych i łąkowych) oraz zakaz zmiany użytków leśnych na rolne.

Gospodarka leśna w lasach ochronnych prowadzona jest na podstawie aktualnego planu urządzenia lasu oraz w oparciu o „Program ochrony przyrody na okres od 1 stycznia 2004 r. do 31 grudnia 2013 r.” (Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach Nadleśnictwo Opole) a ustalenia Studium w przedmiotowym zakresie uznaje się za zgodne i wystarczające w przedmiotowym zakresie.

**2. w zakresie czynnej ochrony nieleśnych ekosystemów lądowych:**

- a) przeciwdziałanie sukcesji łąk, pastwisk i torfowisk poprzez m.in. ekstensywne użytkowanie (np. koszenie, wypas) lub mechaniczne usuwanie samosiewów drzew i krzewów,  
b) ograniczanie zmiany użytkowania łąk i pastwisk na grunty orne bądź inne uprawy rolne,  
c) preferowanie ochrony roślin metodami biologicznymi,  
d) kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez ochronę oraz formowanie nowych założeń zieleni wiejskiej (zadrzewienia, zakrzaczenia, remizy śródpolne, parki wiejskie),  
e) zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych,  
f) zachowanie zbiorowisk wydmych, muraw napiaskowych i psiar,  
g) zachowanie zbiorowisk muraw kserotermicznych,  
h) realizowanie melioracji odwadniających, w tym regulowanie odpływu wody z sieci rowów, tylko w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem reżimów wilgotnościowych terenów podmokłych, w tym torfowisk, obszarów wodno - błotnych i obszarów źródliskowych cieków,  
i) eksploataowanie surowców mineralnych w sposób minimalizujący negatywne oddziaływania na przyrodę,  
j) preferowanie rekultywacji uwzględniającej potrzeby ochrony walorów przyrody ożywionej, nieożywionej oraz krajobrazu,  
k) przeciwdziałanie przerywaniu ciągłości korytarzy ekologicznych,  
l) preferowanie regionalnych stylów architektonicznych w zabudowie oraz zabudowy zachowującej historyczne kierunki przestrzennego rozwoju miejscowości;

Oprócz przywołania obowiązujących działań na obszarze chronionego krajobrazu Studium w zakresie ochrony zbiorowisk nieleśnych w obszarach R i RZ wprowadza zakaz likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy, obszarów wodno – błotnych, zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych oraz zakaz zmiany przeznaczenia i sposobu użytkowania siedlisk przyrodniczych o wysokich walorach przyrodniczych. W zakresie ochrony roślinności śródpolnej Studium ustala systematyczną rekonstrukcję i rozbudowę zieleni, szczególnie wzdłuż dróg, rzek i miedz, z zaleceniem

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

m.in. odtworzenia nasadzeń drzew owocowych wzdłuż mało uczęszczanych dróg oraz wzbogacenia nasadzeń śródpolnych o krzewy (głównie o jadalnych owocach).

Dla przeciwdziałania przerywania ciągłości korytarzy ekologicznych Studium wyznacza i obejmuje ochroną poprzez zminimalizowanie dopuszczonego zainwestowania główne korytarze ekologiczne zapewniające powiązania zewnętrzne obszaru gminy:

- dolinę Małej Panwi,
- dolinę Libawy
- dolinę Myśliny,
- wielkopowierzchniowe kompleksy leśne.

Dolina Małej Panwi zapewnia łączność przestrzenną ekologicznego systemu przestrzennego Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko-Turawskie z korytarzem ekologicznym doliny Odry i obszarem węzłowym biocentrum 17M. ECONET-PL o randze międzynarodowej Dolina Środkowej Odry.

Podobne znaczenie funkcjonalne ma dolina Libawy i Myśliny. Doliny te tworzą korytarze ekologiczne o randze regionalnej łączące obszary węzłowe 10 K Lasy Stobrawskie ECONET-PL z doliną Odry.

W granicach wyznaczonych korytarzy Studium adaptuje istniejące tereny rolne, łąk i zadrzewień oraz wprowadza w przedmiotowych obszarach zakaz zabudowy.

Wyznaczone w dolinie Małej Panwi tereny A1US oraz G1US nie wpłyną na wytworzenie barier i przerwanie ciągłości korytarza. Podstawowym przeznaczeniem terenu usług sportu, turystyki i rekreacji US są tereny, urządzenia i obiekty sportowo-rekreacyjne, obiekty turystyki, zieleń parkowa oraz zieleń towarzysząca. Zgodnie z ustaleniami Studium udział terenów zieleni w obrębie obszaru US powinien wynosić co najmniej 40%.

Teren planowanych usług sportu A1US usytuowany jest pomiędzy kompleksem zabudowy przemysłowej Huty Małapanew a zabudową mieszkaniową wzdłuż ulicy Brzeziny; dolina Małej Panwi na przedmiotowym odcinku jest zabudowana, wprowadzenie usług sportu i rekreacji z minimum 40% udziałem zieleni nie wpłynie na wytworzenie dodatkowych barier. Wyznaczone usługi sportu i rekreacji G1US wynikają z adaptacji obowiązujących ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Krasiejów Uchwała Nr XXX/279/09 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 26 stycznia 2009 r. (Dz.Urz. Woj. Opolskiego z 2009 r. Nr 21 poz. 362). Studium dla terenu G1US ustala zakaz lokalizacji obiektów budowlanych.

Odnośnie odpowiedniej formy i kierunków rozwoju zabudowy Studium obejmuje obszar chronionego krajobrazu strefą „K” – ochrony krajobrazu kulturowego wskazując na konieczność określenia szczegółowych standardów zabudowy na etapie planów miejscowych w celu restauracji i odtworzenia zabytkowych elementów, ochrony krajobrazu naturalnego, ochrony przebiegu cieków wodnych, alei, szpalerów drzew, grobli itp.. Zgodnie z ustaleniami Studium nowa zabudowa nie może skalą, gabarytami i bryłą stanowić elementu dominującego w krajobrazie.

### **3. w zakresie czynnej ochrony ekosystemów wodnych:**

- a) zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej,
- b) zachowanie pasów roślinności wzdłuż rowów melioracyjnych i cieków z dopuszczeniem prac związanych z ich utrzymaniem i konserwacją,
- c) preferowanie wokół zbiorników wodnych roślinności niskiej i wysokiej ograniczającej spływy powierzchniowe,
- d) utrzymanie i odtwarzanie meandrów na wybranych odcinkach cieków,
- e) zwiększanie małej retencji poprzez zachowanie lub odtwarzanie siedlisk hydrogeniczy, w tym źródeł oraz starorzeczy i lokalnych obniżień terenu.

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

W zakresie ochrony ekosystemów wodnych Studium ustala zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień nadwodnych, zaleca systematyczną rekonstrukcję i rozbudowę zieleni wzdłuż rzek odbudowę i utrzymanie w odpowiednim stanie technicznym urządzeń służących tzw. małej retencji oraz prowadzenie specjalnej ochrony na terenach podmokłych, obszarach źródłiskowych, ciekach i zbiornikach wodnych, aby zapewnić naturalną zdolność retencyjną terenu oraz zalesienie obszarów źródłiskowych i wprowadzenie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych.

W obszarze chronionego krajobrazu zgodnie z Rozporządzeniem Wojewody Opolskiego Nr 0151/P/16/2006 z dnia 8 maja 2006r obowiązują następujące zakazy:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, (aktualnie przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Zakaz ten nie dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska<sup>1</sup> (aktualnie przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko zgodnie z art. 60 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Oznacza to, że na terenie części Gminy Ozimek położonej w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko – Turawskie”, uwzględniając aktualny stan prawny, obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; dopuszczalna jest natomiast realizacja przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Studium w obszarach zabudowy MN, ML, MW wprowadza zakaz realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, natomiast w obszarach U, UM, US, PU zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. W granicach terenów RU i RM ustalenia Studium dopuszczają lokalizację przedsięwzięć potencjalnie znacząco oddziaływujących na środowisko wyłącznie z zakresu chowu lub hodowli zwierząt.

- 2) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej, z wyłączeniem:
  - Ⓜ obszarów zwartej zabudowy miast i wsi w granicach określonych w studiach uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, planach miejscowych i decyzjach lokalizacyjnych, gdzie dopuszcza się uzupełnienie zabudowy mieszkaniowej i usługowej, pod warunkiem wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy od brzegów, zgodnie z linią występującą na przyległych działkach;
  - Ⓜ działek siedliskowych - w zakresie uzupełniania istniejącej zabudowy o obiekty niezbędne do prowadzenia gospodarstwa rolnego, pod warunkiem nieprzekraczania dotychczasowej linii zabudowy od brzegu;

---

<sup>1</sup> zgodnie z Rozporządzeniem Nr 0151/P/34/08 Wojewody Opolskiego z dnia 16 maja 2008 r. zmieniające rozporządzenie Nr 0151/P/16/2006 z dnia 8 maja 2006 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

- ® działek przeznaczonych pod zabudowę wyznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub w decyzjach lokalizacyjnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Ustalenia Studium respektują zakaz lokalizacji obiektów budowlanych w odległości 100m od brzegów wód powierzchniowych z uwzględnieniem istniejącego zagospodarowania oraz ustaleń obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego, które zgodnie z zasadą zachowania ciągłości planowania przejęły ustalenia planów miejscowych obowiązujących przed wejściem w życie rozporządzenia. W części graficznej przedstawiono granice miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w obszarze wsi Dylaki i wsi Grodziec obowiązujących w dniu wejścia w życie rozporządzenia Wojewody Opolskiego Nr 0151/P/16/2006 z dnia 8 maja 2006r. oraz obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, których ustalenia przestrzenne uwzględniono w Studium.

W obszarze sołectwa Grodziec Studium wyznacza obszar zwartej zabudowy wsi oraz ustala dla terenów F1US i F3US zakaz lokalizacji obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 100 m od linii brzegowej zbiorników wodnych, za wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rybackiej.

Na terenie E32MN (Dylaki) oraz w jednostce C (Biestrzynnik), przy lokalizacji nowych obiektów budowlanych w bezpośrednim sąsiedztwie rz. Libawa i zbiorników wodnych (stawów), obowiązuje zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegu rzeki, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej, z uwzględnieniem dopuszczeń o których mowa w Rozporządzeniu Nr 0151/P/16/2006 Wojewody Opolskiego z dnia 8 maja 2006 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu.

Dla terenu G2US (Krasiejów) studium ustala zakaz lokalizacji obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 100 m od linii brzegowej rzeki Mała Panew.

Rozwiązania Studium są zgodne z ustaleniami rozporządzenia Wojewody Opolskiego z dnia 8 maja 2006r powołującego obszar chronionego krajobrazu.

- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;  
Studium przywołuje dosłownie powyższy zakaz ustalając ograniczenia zagospodarowania terenów R, RZ. W zakresie ochrony roślinności śródpolnej Studium ustala systematyczną rekonstrukcję i rozbudowę zieleni, szczególnie wzdłuż dróg, rzek i miedz, z zaleceniem m.in. odtworzenia nasadzeń drzew owocowych wzdłuż mało uczęszczanych dróg oraz wzbogacenia nasadzeń śródpolnych o krzewy (głównie o jadalnych owocach).
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;  
Na terenie całej gminy Studium nie przewiduje prowadzenia eksploatacji kopalni i nie wskazuje terenów przeznaczonych dla powierzchniowej eksploatacji kopalni.
- 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystywanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 6) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno - błotnych;



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

W zakresie ochrony stosunków wodnych Studium ustala nakaz unikania zaburzeń wodnych, między innymi poprzez prowadzenie specjalnej ochrony na terenach podmokłych, obszarach źródliskowych, ciekach i zbiornikach wodnych, aby zapewnić naturalną zdolność retencyjną terenu oraz zalesienie obszarów źródliskowych i wprowadzenie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych.

**Ustalenia Studium w zakresie ograniczeń i zaleceń dotyczących użytkowania i zagospodarowania terenów położonych w obszarze chronionego krajobrazu nie naruszają postanowień rozporządzenia powołującego obszar chronionego krajobrazu.**

Studium wskazuje ponadto do objęcia ochroną, poprzez poszerzenie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie”, lasy zlokalizowane w granicach miasta Ozimek.

Na podstawie analizy wpływu ustaleń Studium na obszar chronionego krajobrazu można stwierdzić, że projektowany dokument uwzględnia wszystkie zakazy obowiązujące w granicach obszaru podlegającego ochronie a realizacja ustaleń Studium nie wpłynie niekorzystnie na walory przyrodnicze obszaru podlegającego ochronie prawnej.

Skutki realizacji ustaleń studium kwalifikować się będą w przeważającej mierze do oddziaływań o niewielkim natężeniu - obejmujące oddziaływanie nie wykraczające praktycznie poza powszechne korzystanie ze środowiska lub korzystanie gospodarcze ze środowiska w stopniu nie wywołującym skutków o zasięgu ponad miejscowym, przy braku przeciwwskazań w opracowaniu ekofizjograficznym oraz na podstawie własnych analiz dotyczących w szczególności wrażliwości środowiska i jego podatności na degradację. Jedynym obszarem w granicach chronionego krajobrazu, na którym prognozuje się skutki o natężeniu średnim jest niewielki obszar E2PU (Dylaki) o powierzchni 2,20ha oraz tereny projektowanych usług G7U, G9U w bezpośrednim sąsiedztwie parków edukacyjno-rozrywkowych w Krasiejowie.

Prognozowane średnie oddziaływanie terenu E2PU wynika z możliwych niekorzystnych skutków powodowanych działalnością produkcyjną w zależności od specyfiki planowanej działalności. Dla ograniczenia niekorzystnych skutków Studium wprowadza zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zagrożenie wystąpienia poważnej awarii. Studium warunkuje możliwość wykorzystania terenu dla celów produkcyjno-usługowych od poszanowania estetyki krajobrazu oraz zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem gleby, wód powierzchniowych i podziemnych oraz rozwiązania sposobu oczyszczania i odprowadzania wód opadowych zgodnie z odrębnymi przepisami.

Wyznaczone tereny G7U pozwalają na realizację zaplecza dydaktyczno-usługowego, a przypisana skala potencjalnych skutków środowiskowych – o średnim natężeniu i lokalnym zasięgu – wynika właśnie z wrażliwości sąsiadującego stanowiska. Jednocześnie proponowana w Studium ochrona terenu w formie rezerwatu pozwala na wprowadzenie szczególnych obostrzeń w zakresie zagospodarowania terenu projektowanych usług G7U dla ograniczenia potencjalnych uciążliwości.

#### **Użytek ekologiczny „Antoniów”**

Studium obejmuje ochroną użytek ekologiczny „Antoniów” (nr rejestru wojewódzkiego 693) o powierzchni 1,83 ha (bagno śródleśne), ustanowiony na gruntach Skarbu Państwa, dnia 22 grudnia 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z dnia 8 grudnia 2003 r. Nr 109 poz. 2304). Celem ochrony jest śródleśne bagno, stanowiące ostoję dla zwierzyny leśnej i chronionych i rzadkich gatunków roślin przede wszystkim rosiczki okrągłolistnej, grzybienia białego i płycacza zwyczajnego. Użytek „Antoniów” usytuowany jest na terenie Nadleśnictwa Krasiejów, w obszarze terenów leśnych. Celem ochrony zgodnie z „Programem ochrony przyrody na okres od 1 stycznia 2004 r. do 31 grudnia 2013 r.” (Regionalna Dyrekcja Lasów Państwo-

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

wych w Katowicach Nadleśnictwo Opole) jest zachowanie charakteru terenu z jego walorami krajobrazowymi, florystycznymi i faunistycznymi. Zagrożeń w obecnej postaci nie stwierdza się.

Studium dla terenu E38ZL, na terenie użytku ekologicznego „Antoniów” ustala zakazy określone w Rozporządzeniu Nr 0151/P/9/2003 Wojewody Opolskiego z dnia 8 grudnia 2003 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne:

1. niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu,
2. zmiany sposobu użytkowania ziemi,
3. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym albo utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych,
4. uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby, w tym: wysypywania, zakopywania i wylewania odpadów lub innych nieczystości, zaśmiecania obiektu i terenu wokół niego,
5. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej,
6. likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno – błotnych,
7. wylewania gnojowice, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych,
8. budowy budynków, budowli, obiektów małej architektury i tymczasowych obiektów budowlanych mogących mieć negatywny wpływ na obiekt chroniony, bądź degradacje krajobrazu;

#### **Stanowisko dokumentacyjne „Trias”**

Studium obejmuje ochroną stanowisko dokumentacyjne „Trias” (wybierzysko paleontologiczne z okresu triasowego na terenie kopalni łąk) zlokalizowane w Krasiejowie ustanowione Rozporządzeniem Nr 0151/P/1/2003 Wojewody Opolskiego z dnia 20 stycznia 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z dnia 6 listopada 2000 r. Nr 66, poz. 355).

Celem jego ochrony jest zabezpieczenie i zachowanie dla potrzeb naukowych i dydaktycznych skamieniałych szczątków prehistorycznych zwierząt o wybitnej wartości przyrodniczej. Profil geologiczny, w którym odkryto wiele interesujących skamieniałych szczątków kostnych występujących tu w dwóch warstwach. W jednej występują głównie kości zwierząt lądowych, m.in. aetozaurów. W warstwie tej odkryto również prawie kompletne szkielety najstarszego roślinożernego przedstawiciela linii genealogicznej dinozaurów i najstarszego pradinozaura w Europie o nazwie *Silesaurus opolensis*. W drugiej warstwie występują głównie szczątki zwierząt wodnych i błotnych takich jak fitozaurów i metopozaurów. Występują tu również fragmenty należących do roślin, m.in. fragment pnia, odcisk ulistnionej gałązki oraz najprawdopodobniej łuskę nasienną rośliny zwanej wolcją, która należy do wymarłej grupy należącej do roślin nagonasiennych.

Studium ustala dla terenu oznaczonego symbolem G7U w granicach stanowiska dokumentacyjnego przyrody nieożywionej „TRIAS” nakazy i zakazy obowiązujące na podstawie Rozporządzenia Nr 0151/P/1/2003 Wojewody Opolskiego z dnia 20 stycznia 2003 r. w sprawie uznania za stanowisko dokumentacyjne. Na terenie G7U Studium **dopuszcza lokalizację wyłącznie usług kultury i nauki – naukowej eksploracji paleontologicznej z zakazem lokalizowania zabudowy trwale związanej z gruntem.**

W planach miejscowych należy uwzględnić zakazy wprowadzone przywołanym aktem prawnym, a mianowicie zakaz:

1. prowadzenia działalności przemysłowej,
2. świadomego niszczenia lub przekształcania obszaru, w tym zmiany przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na cele nie związane z za-

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

- chowaniem i zabezpieczeniem wartości przyrodniczych wybieżyska paleontologicznego,
3. zanieczyszczania gleby, w tym wysypywania, zakopywania i wylewania odpadów lub innych nieczystości,
  4. zaśmiecania obiektów i terenów wokół niego,
  5. wydobywania oraz zbioru skał i skamieniałości, za wyjątkiem prac naukowo – badawczych,
  6. zbywania oraz nabywania skał i skamieniałości lub ich części pochodzących z terenu objętego ochroną,
  7. przewożenia lub wywożenia skał i skamieniałości lub ich części pochodzących z terenu objętego ochroną, w celach innych niż naukowo – badawcze oraz wystawieni-  
nicze, bez uprzedniego uzyskania zgody Wojewody Opolskiego,
  8. wstępu na teren objęty ochroną w celach innych niż związane z prowadzeniem prac naukowych i dydaktycznych, zadań związanych z zabezpieczeniem terenu prac paleontologicznych (dozór) oraz realizacją obowiązków wynikających z ruchu zakładu górniczego,
  9. budowy budynków i budowli, obiektów małej architektury trwale związanych z gruntem, jeżeli służą innym celom niż określone w § 2 rozporządzenia.

Studium proponuje do objęcia ochroną prawną w formie rezerwatu planowany rezerwat „Krasiejów” – rezerwat paleontologiczno-geologiczny ze skamielinami fauny kręgowców górnio triasowych. Wyznaczony teren G7U pozwala na realizację zaplecza dydaktyczno-usługowego, a przypisana skala potencjalnych skutków środowiskowych – o średnim natężeniu i lokalnym zasięgu (załącznik graficzny) – wynika właśnie z wrażliwości sąsiadującego stanowiska. Jednocześnie proponowana w Studium ochrona terenu w formie rezerwatu pozwala na wprowadzenie szczególnych obostrzeń w zakresie zagospodarowania terenu projektowanych usług G7U dla ograniczenia potencjalnych uciążliwości.

### **Pomniki przyrody**

Studium obejmuje ochroną 5 ustanowionych pomników przyrody (łącznie chronionych jest 8 drzew).

Lp.	Nr rejestru wojewódzkiego	Forma ochrony przyrody	Opis formy ochrony	Obowiązująca podstawa prawna wraz z oznaczeniem miejsca ogłoszenia aktu prawnego	Forma własności/ rodzaj gruntów	Data utworzenia - ustanowienia
1	88	pomnik przyrody	pojedynczy okaz z gatunku dęb szypułkowy ( <i>Quercus robur</i> )	Dz. Urz. Woj. Opolskiego z dnia 7 listopada 2005r. Nr 72, poz. 2231	Skarb Państwa	21. 11. 2005 r.
2	161	pomnik przyrody	pojedynczy okaz z gatunku dęb szypułkowy ( <i>Quercus robur</i> )	Dz. Urz. Woj. Opolskiego z dnia 7 listopada 2005r. Nr 72, poz. 2231	Skarb Państwa	21. 11. 2005 r.

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

3	226	pomnik przyrody	pojedynczy okaz z gatunku dęb szypułkowy ( <i>Quercus robur</i> )	Dz. Urz. Woj. Opolskiego z dnia 7 listopada 2005r. Nr 72, poz. 2231	Skarb Państwa	21. 11. 2005 r.
4	257	pomnik przyrody	pojedynczy okaz z gatunku dęb szypułkowy ( <i>Quercus robur</i> )	Dz. Urz. Woj. Opolskiego z dnia 7 listopada 2005r. Nr 72, poz. 2231	Skarb Państwa	21. 11. 2005 r.
5	297	pomnik przyrody	grupa drzew z gatunku dęb szypułkowy ( <i>Quercus robur</i> ) - 4 szt.	Dz. Urz. Woj. Opolskiego z dnia 7 listopada 2005r. Nr 72, poz. 2231	Skarb Państwa	21. 11. 2005 r.

Lokalizację pomników przyrody przedstawiono na załączniku graficznym, Studium ustala zakaz dewastacji i degradacji środowiska przyrodniczego, które mogłoby przyczynić się do osłabienia drzew w strefie rzutu ich korony.

W stosunku do pomników przyrody zlokalizowanych na terenach oznaczonych na rysunku studium symbolem C1ML, M1MW, G1UKR, G52RZ, G1RM, C28ZL obowiązują zakazy określone Rozporządzeniem Nr 0151/P/38/05 Wojewody Opolskiego z dnia 26 października 2005 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody tj. zakaz: niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektów objętych ochroną, uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby oraz zakaz umieszczania tablic reklamowych.

Ponadto, Studium wskazuje do objęcia ochroną prawną w formie użytku ekologicznego:

◆ teren glinianki położonej w Krasiejowie „Glinianka”.

Jest to malowniczo położona glinianka, będąca dowodem na dawne prace wydobywcze w tych okolicach. Na jej brzegu rośnie chroniony krzew - kruszyna pospolita *Frangula alnus*. W jej sąsiedztwie rośnie również okazała, proponowana do objęcia ochroną sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*. Występują tu również chronione gatunki zwierząt: żaba trawna *Rana temporaria*, żaba wodna *Rana esculenta*, zaskroniec *Natrix natrix*, żmija zygzakowata *Vipera berus*. Celem ochrony jest zachowanie unikalnych biotopów wodnych, walorów krajobrazowych oraz zasobów genowych chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt.

◆ kompleks łąk z nieczynnymi gliniankami w Krasiejowie.

Jest to siedlisko występowania goryczki wąskolistnej i kukułki szerokolistnej, dobrze wykształcone zespoły łąkowe oraz szuwarowe. Jest to również miejsce rozrodu wielu gatunków płazów, m.in. ropuchy zielonej i rzekotki drzewnej. Stanowisko łąkowe derkacza. Miejsce występowania gniewosza plamistego oraz wielu gatunków zwierząt typowych dla krajobrazu otwartego. Dyrektywa Siedliskowa 4: gacek brunatny, gniewosz plamisty, jaszczurka zwinka, ropucha zielona, rzekotka drzewna.

Studium wskazuje również do ochrony szczególnie cenne ostoje fauny:

◆ Mała Panew w Krasiejowie

Jest to miejsce rozrodu wielu gatunków ptaków, m.in. zimorodka, kaczki krzyżówki. Obszar występowania bobra i wydry. Stanowi najważniejszy korytarz ekologiczny gminy. Dyrektywa Ptasia 1: zimorodek, ortolan. Dyrektywa Siedliskowa 2: bóbr, wydra. Dyrektywa Siedliskowa 4: gacek brunatny, orzesznica, jaszczurka zwinka, ropucha zielona, rzekotka drzewna; w

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

planach miejscowych wprowadzenie nakazu zachowania i wzbogacania biocenoz leśnych, łąkowych, wodnych i zadrzewieniowych.

◆ **Kompleks stawów w Poliwodzie**

Miejsce rozrodu wielu gatunków płazów, m.in. kumaka nizinnego, ropuchy zielonej i rzekotki drzewnej oraz wielu gatunków ptaków wodno-błotnych i łąkowych. Obszar występowania wydry. Dyrektywa Ptasia 1: zimorodek. Dyrektywa Siedliskowa 2: kumak nizinny, wydra. Dyrektywa Siedliskowa 4: gacek brunatny, jaszczurka zwinka, ropucha zielona, rzekotka drzewna.

Studium wskazuje również do **ochrony przed zmianą użytkowania tereny występowania cennych zbiorowisk roślinnych:**

◆ zbiorowiska leśne i zaroślowe:

▪ **grądy środkowoeuropejskie** *Galio sylvatici-Carpinetum* W większości przypadków są to zbiorowiska zubożałe pod względem florystycznym, fragmentarycznie wykształcone i pozbawione gatunków charakterystycznych. Spotkać je można w okolicach Ozimka i Krasiejowa.

▪ **łęg jesionowo-olszowy** *Circaeo-Alnetum*, którego niewielkie, fragmentarycznie wykształcone płaty występują w okolicach Dylak, Krasiejowa i Poliwody.

◆ zbiorowiska trwałych użytków zielonych, muraw, wrzosowisk i torfowisk

▪ **łąka wilgotna - trzęślicowa** *Molinietum medioeuropaeum*, stwierdzona w Krasiejowie.

▪ **łąka wilgotna - ostrożeńiowa** *Cirsietum rivularis*, stwierdzona w Krasiejowie i w Szczedrzyku.

Na terenie gminy zlokalizowane są siedliska wskazane w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 roku w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary NATURA 2000 (Dz.U. z 2010r. Nr 77, poz. 510):

◆ siedlisko 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie – usytuowane w obszarach G44RZ i częściowo G56RZ, dla których ustalenia Studium adaptują istniejące użytkowanie jako tereny rolne oraz wprowadzają zakaz zabudowy oraz w granicach adaptowanych terenów rolnych G69R i uzupełnienia zabudowy G1RM i G58MN zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Krasiejów uchwalonego Uchwałą Nr XXX/279/09 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 26 stycznia 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2009 r. Nr 21 poz. 362);

◆ siedlisko 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny usytuowane w obszarze G2RM – adaptowanej zabudowy zagrodowej w granicach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Krasiejów uchwalonego Uchwałą Nr XXX/279/09 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 26 stycznia 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2009 r. Nr 21 poz. 362);

◆ siedlisko 91FO łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe – usytuowane w obszarze G52RZ, dla którego ustalenia Studium adaptują istniejące użytkowanie jako tereny rolne oraz wprowadzają zakaz zabudowy;

Przy realizacji inwestycji na terenie K4PU studium ustala konieczność uwzględnienia i ochrony lokalizacji stanowiska rośliny chronionej – storczyka kukawki; sposób zagospodarowania tego obszaru zgodnie z ustaleniami studium nie może stanowić zagrożenia dla tego stanowiska.

#### **4.5. Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne**

Środowisko gruntowo-wodne charakteryzuje wysoka wrażliwość i podatność na degradację (obszary GZWP, obszary dolin cieków). W zakresie podstawowym ochrona środowiska gruntowo-wodnego wymaga przede wszystkim wyeliminowania jakichkolwiek nieoczyszczonych zrzutów do wód powierzchniowych i gruntu.

Najistotniejszym źródłem zagrożeń dla środowiska są tereny zabudowane nieskanalizowane. Ścieki bytowe wprowadzane do gruntu lub cieków powierzchniowych mają istotny wpływ na jakość wód podziemnych, powodując podwyższoną zawartość związków azotowych, fosforu, chlorków, wodorowęglanów, sodu, potasu oraz występowanie podwyższonych stężeń metali ciężkich w wodach gruntowych w pobliżu osiedli nieskanalizowanych.

Ustalenia Studium w zakresie rozwiązań infrastrukturalnych przewidują docelowe odprowadzanie ścieków do gminnej kanalizacji sanitarnej a dla terenów, dla których doprowadzenie sieci będzie nieefektywne technicznie i ekonomicznie studium ustala wyposażenie w indywidualne urządzenia oczyszczania ścieków.

Przy doborze pojemności zbiorników bezodpływowych należy uwzględnić z jednej strony ilość powstających ścieków, a z drugiej – warunki pracy transportu asenizacyjnego. Przyjmuje się, iż pojemność zbiorników winna zabezpieczać 14-dniowy okres bezpiecznego przechowywania ścieków lub Inwestor winien posiadać zapewnienie odpowiednio częstszego odbioru ścieków. Konstrukcja zbiornika powinna być całkowicie szczelna, uniemożliwiająca przedostawanie się ścieków do gruntu.

Zastosowanie lokalnych oczyszczalni ścieków musi uwzględniać przede wszystkim warunki gruntowo-wodne (wykształcenie litologiczne podłoża, przepuszczalność gruntu, pierwszy poziom wód gruntowych) oraz możliwości odprowadzania oczyszczonych ścieków (np. zapotrzebowanie terenu w przypadku zastosowania drenażu rozsączającego). Dobór i możliwości zastosowania oczyszczalni lokalnej zależne będą od oszacowanej wielkości powstających ścieków. W przypadku oczyszczalni przydomowych stosowana jest kombinacja metod oczyszczania: mechanicznej oraz biologicznej tlenowej i beztlenowej. Podawane przez producentów charakterystyki techniczne gwarantują stopień oczyszczania ścieków na poziomie: 95% redukcji BZT<sub>5</sub> i zawiesin, 90% redukcji ChZT, do 40% redukcji azotu ogólnego, do 50% redukcji fosforu ogólnego oraz do 99% redukcji bakterii E.Coli.

Potencjalnym źródłem zagrożeń dla środowiska gruntowo-wodnego w obszarze gminy są tereny rolnicze. Do głównych obszarowych rodzajów zanieczyszczeń z terenów upraw rolnych należą azotany i fosforany pochodzące ze stosowania nawozów mineralnych i naturalnych, stosowanych w nadmiernych dawkach lub w niewłaściwy sposób oraz substancje toksyczne głównie metale ciężkie pochodzące z chemicznych środków ochrony roślin (również osadów ściekowych i kompostów przemysłowych). W celu ograniczenia zagrożeń konieczne jest stosowanie podstawowych zasad zmniejszających ryzyko zanieczyszczenia, dotyczących w szczególności dawek, terminów i warunków stosowania nawozów i środków ochrony roślin (zebranych m.in. w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej wydanym przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2002 oraz regulowanych przepisami ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu).

Źródłem zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego mogą być również nieprawidłowe rozwiązania gospodarki *odpadami*. Projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej będą źródłem powstawania znacznych ilości odpadów komunalnych. Odpady komunalne przejściowo składowane winny być w odpowiednich pojemnikach, a następnie wywożone na składowisko odpadów komunalnych przez wyspecjalizowane jednostki. W celu ograniczenia masy odpadów kierowanych na składowisko oraz wyeliminowania zagrożeń

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

dla środowiska związanych np. z odpadami niebezpiecznymi ze strumienia odpadów komunalnych, konieczne jest wprowadzenie systemu selektywnej zbiórki.

Powstające odpady z działalności usługowej, w zależności od rodzaju, winny być selektywnie gromadzone, w odpowiednio przystosowanych pojemnikach w wyznaczonych miejscach. Okresowo, odpady odbierane winny być przez specjalistyczne jednostki zajmujące się ich utylizacją lub gospodarczym wykorzystaniem.

Sposób czasowego przechowywania odpadów winien zabezpieczyć je przed infiltracją wód opadowych, które wypłukując zanieczyszczenia stanowiąc mogą poważne źródło zagrożenia dla środowiska gruntowo – wodnego.

W zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych Studium ustala:

- ✓ ochronę Głównych Zbiorników Wód Podziemnych Nr 333 „Opole – Zawadzkie”, Nr 334 „Dolina Kopalna Małej Panwi” wymagający najwyższej ochrony zasobów wodnych (ONO), Nr 335 „Krapkowice – Strzelce Opolskie” wymagający wysokiej ochrony zasobów wodnych (OWO),
- ✓ modernizację urządzeń wodnych w celu osiągnięcia wymaganych standardów jakościowych wody pitnej, w tym między innymi modernizację ujęć, budowę i modernizację sieci wodociągowej, realizację studni awaryjnych,
- ✓ stosowanie nowych technologii, wpływających na czystość i ilość odprowadzanych ścieków, w tym między innymi budowę i modernizację urządzeń oczyszczających ścieki, wykorzystywanie osadów z oczyszczalni,
- ✓ kontynuację przedsięwzięć związanych z kanalizacją gminy Ozimek, w tym między innymi budowę nowych odcinków kanalizacji, modernizację przestarzałych odcinków kanalizacji oraz instalacji wewnętrznych w obiektach publicznych,
- ✓ likwidację nielegalnych podłączeń ścieków sanitarnych do kanalizacji deszczowej,
- ✓ kontynuację przebudowy kanalizacji ogólnospławnej w celu rozdzielenia na sanitarną i deszczową,
- ✓ likwidację dzikich wysypisk śmieci,
- ✓ utrzymanie właściwego poziomu wód gruntowych i powierzchniowych w naturalnych zbiornikach wodnych, między innymi poprzez zastosowanie budowli piętrzących (np. zastawek), odbudowę i utrzymanie w odpowiednim stanie technicznym urządzeń służących tzw. małej retencji,
- ✓ unikanie zaburzeń wodnych, między innymi poprzez prowadzenie specjalnej ochrony na terenach podmokłych, obszarach źródłiskowych, ciekach i zbiornikach wodnych, aby zapewnić naturalną zdolność retencyjną terenu oraz zalesienie obszarów źródłiskowych, wprowadzenie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych.

#### **4.6. Wpływ na jakość powietrza atmosferycznego**

Niekorzystny wpływ ustaleń Studium na jakość powietrza atmosferycznego związany jest z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej, które będą źródłem emisji zanieczyszczeń głównie z procesów grzewczych i komunikacyjnych a także w przypadku terenów usług ze źródeł technologicznych.

Wpływ źródeł grzewczych na stan sanitarny powietrza zależy przede wszystkim od technicznych parametrów zastosowanych urządzeń grzewczych (sprawność energetyczna, warunki spalania oraz warunki wprowadzania emisji zanieczyszczeń – parametry emitora) oraz zastosowanego rodzaju paliwa. Dla ochrony jakości powietrza konieczne jest w przypadku zabudowy istniejącej wyeliminowanie przestarzałych technologicznie urządzeń grzewczych oraz procederu spalania odpadów natomiast w przypadku wyznaczonych no-

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

woprojektowanych terenów zabudowy instalacja nowoczesnych systemów grzewczych o korzystnej dla środowiska charakterystyce energetyczno-emisyjnej.

Wielkość emisji niezorganizowanej ze źródeł motoryzacyjnych zależy jest w głównej mierze od natężenia ruchu, jego struktury oraz czasu emisji. W obszarze gminy najbardziej znaczącym źródłem kształującym stan sanitarny powietrza jest droga krajowa nr 46, pełniąca funkcję tranzytową. Najistotniejszy wpływ na stan sanitarny powietrza ze źródeł komunikacyjnych związany będzie z projektowanymi inwestycjami: przebudową drogi krajowej Nr 46 do parametrów klasy GP wraz z budową obwodnicy miejscowości Grodziec oraz modernizacją drogi wojewódzkiej Nr 463 relacji Bierdzany – Zawadzkie do parametrów klasy Z wraz z budową obwodnicy miasta Ozimek.

Wymagania w zakresie obsługi komunikacyjnej nowoprojektowanych terenów zabudowy są zróżnicowane. Natężenie ruchu w związku z obsługą komunikacyjną terenów zabudowy mieszkaniowo – usługowej będzie niewielkie (usługi lokalizowane w obszarze zabudowy mieszkaniowej wykluczają realizację inwestycji znacznie intensyfikujących ruch komunikacyjny), a jego wpływ na stan sanitarny powietrza pomijalnie mały. Uciążliwości powodowane konieczną obsługą komunikacyjną pojawiać się mogą przede wszystkim na styku terenów o różnych funkcjach i różnych wymaganiach w zakresie warunków sanitarnych tj. przede wszystkim sąsiedztwa terenów usługowych i terenów zabudowy mieszkaniowej. W przypadku terenów, na których prowadzona będzie działalność usługowa szczególną uwagę należy zwrócić na projekt zagospodarowania terenu a przede wszystkim wewnętrznego układu komunikacyjnego /dróg wewnętrznych, parkingów, placów manewrowo-rozładunkowych/ tak, aby źródła uciążliwości były maksymalnie odsunięte od sąsiadujących terenów mieszkaniowych /wykorzystanie obiektów kubaturowych jako naturalnych ekranów oraz przede wszystkim założenia zieleni o charakterze izolacyjnym/.

Najbardziej intensywne potoki ruchu generować będą tereny usługowej, produkcyjnej i składowej PU/.

Dla ograniczania niekorzystnych skutków realizacji zabudowy zasadnicze znaczenie ma funkcjonowanie powierzchni kontrastowych termicznie – przede wszystkim terenów zieleni towarzyszącej w obszarach zabudowy – poprawiających warunki przewietrzania poprzez dynamizowanie ruchów pionowych powietrza. Efektywnie funkcjonujące tereny zieleni pozwolą na regenerację powietrza, pełniąc funkcję biologicznego filtra.

W celu poprawy jakości powietrza i osiągnięcia odpowiednich standardów, Studium postuluje zmniejszenie emisji zanieczyszczeń poprzez następujące działania:

- ✓ realizację urządzeń ochronnych lub wprowadzanie zmian technologicznych w zakładach przemysłowych i jednostkach realizujących cele publiczne,
- ✓ ograniczenie „emisji niskich” pochodzących z gospodarstw domowych, wprowadzenie gazu ziemnego, oleju opałowego i urządzeń grzejnych o wysokiej sprawności cieplnej, stosowanie w budownictwie materiałów o wysokiej izolacyjności cieplnej,
- ✓ rozwój i modernizację sieci ciepłowniczej,
- ✓ tworzenie preferencji dla lokalizacji nowych podmiotów gospodarczych, wykorzystujących przyjazne środowisku technologie wytwarzania,
- ✓ preferencje dla szerszego wykorzystywania odnawialnych źródeł energii,
- ✓ rozwój alternatywnych środków komunikacji (tworzenie systemu ścieżek rowerowych, zwiększenie udziału w ruchu komunikacyjnym transportu zbiorowego, opartego na nowym, ekologicznym taborze),
- ✓ wprowadzenie pasów zieleni wzdłuż tras komunikacyjnych;



#### **4.7. Wpływ na klimat akustyczny**

Nowowyznaczane zespoły zabudowy nie wpłyną na znaczącą zmianę warunków akustycznych.

Wśród nowoprojektowanych terenów dominują tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Tereny zabudowy mieszkaniowej stanowią jednocześnie źródła hałasu i obiekty chronione przed hałasem. Określenie dopuszczalnych poziomów hałasu dla terenów MN określone zostanie na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z art. 114 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, na podstawie określonych dopuszczalnych kierunków przeznaczenia terenu, które mogą być realizowane w danym obszarze (np. zabudowa mieszkaniowa z dopuszczeniem usług).

Funkcjonowanie terenów mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych powoduje emisję hałasu o niewielkim poziomie, związanym z bytowaniem ludzi. Realizacja działalności usługowej o określonej ustaleniami planu specyfice nie wpłynie zasadniczo na warunki akustyczne – sama działalność przeważnie nie wiąże się z emisją hałasu, nie wymaga również intensywnej obsługi komunikacyjnej, która mogłaby podwyższyć poziom hałasu w środowisku.

Najbardziej znaczące pod względem potencjalnej emisji hałasu do środowiska są wyznaczone tereny działalności produkcyjnej, baz, składów i magazynów /PU/. Emisja hałasu z terenów usługowo-produkcyjnych będzie generowana w wyniku pracy urządzeń i instalacji związanych z prowadzoną działalnością usługową lub produkcyjną. Oddziaływanie akustyczne w takich przypadkach najczęściej nie stwarza uciążliwości dla otoczenia pod warunkiem odpowiedniego zaprojektowania i konstrukcji obiektów (o odpowiedniej izolacyjności akustycznej), dostosowanej do charakteru działalności i poziomu hałasu wewnątrz pomieszczeń. Najistotniejszym źródłem hałasu będzie obsługa komunikacyjna. Działalność produkcyjna oraz usługowa może się wiązać z intensywną obsługą komunikacyjną, szczególnie z dużym udziałem pojazdów klasy ciężkiej (tereny składów, magazyny).

W celu usuwania uciążliwości akustycznych należy zmniejszać powierzchnie obszarów i liczby mieszkańców objętych zasięgiem szkodliwego oddziaływania hałasu komunikacyjnego i przemysłowego poprzez następujące działania:

- ◆ uwzględnianie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego wniosków wynikających z wykonywanych pomiarów zagrożenia hałasem,
- ◆ uwzględnianie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lokalizacji obiektów przemysłowych, których funkcjonowanie powoduje przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu, poprzez zapewnienie odpowiednich odległości dla nowej zabudowy,
- ◆ uwzględnianie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego natężeń hałasu wzdłuż linii kolejowych, dróg o znaczeniu krajowym i wojewódzkim, poprzez zapewnienie odpowiednich odległości dla nowej zabudowy.

Wszelkie działania w zakresie ochrony przed hałasem powinny być prowadzone kompleksowo, w celu zapewnienia odpowiedniej ochrony zdrowia mieszkańców gminy Ozimek.

#### **4.8. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko**

Ustalenia Studium nie powodują żadnych transgranicznych oddziaływań na środowisko.

**5. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru**

W obszarze gminy nie występują obszary NATURA2000.

Najbliżej usytuowany jest Obszar Specjalnej Ochrony Zbiornik Turawa (kod obszaru PLB160004) bezpośrednio sąsiadujący z terenem gminy. Obszar obejmuje zbiornik retencyjny o powierzchni 22 km<sup>2</sup> i pojemności ok. 90 mln m<sup>3</sup>, na rzece Mała Panew (wody zajmują 80% obszaru), w większości otoczony przez lasy ( 6% powierzchni). Zbiornik powstał w 1936 roku, wysokość zapory wynosi 13 m, głębokość dochodzi do 13 m. Występują tutaj co najmniej 24 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Teren jest ważny dla migrujących ptaków wodno-błotnych; liczebność kaczkowatych Anatidae na przelotach oraz zimujących może osiągać 25000 osobników. W okresie wędrówek występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego krzyżówki; stosunkowo duże koncentracje osiąga cyraneczka, biegus malutki, biegus zmienny, kszuk. Do najpoważniejszych zagrożeń obszaru należą:

- ✓ duże wahania poziomu wody w okresie lęgowym,
- ✓ usuwanie krzewów i drzew z brzegów, wypalanie roślinności w okresie lęgowym ptaków,
- ✓ penetrowanie siedlisk przez ludzi i zwierzęta domowe,
- ✓ rozbudowa infrastruktury technicznej, ścieki, hałas,
- ✓ polowania, kłusownictwo;

Dla obszaru OSO Zbiornik Turawa nie opracowano dotychczas planu zadań ochronnych. Proponowane kierunki zagospodarowania przestrzennego w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru NATURA2000 nie wpłyną w żaden sposób na cele ochrony i integralność obszaru. Studium adaptuje w większości istniejący stan użytkowania (w większości tereny leśne), dopuszczając jedynie niewielkie uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tj. przede wszystkim:

- ◆ niewielkie uzupełnienia istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej L7MN i L6MN wzdłuż ulic Ozimskiej i Opolskiej we wsi Szczedrzyk zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego wsi Szczedrzyk i Pustków (część obrębu Szczedrzyk oraz część obrębu Schodnia) uchwalonego Uchwałą Nr XXXI/289/09 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 27 lutego 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2009 r. Nr 26 poz. 446);
- ◆ niewielkie uzupełnienia istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej E26MN w rejonie ulicy Jeziornej we wsi Dylaki zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla wsi Dylaki uchwalonego Uchwałą Nr XLIV/420/10 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 26 kwietnia 2010 r. i (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2010 r. Nr 64 poz. 851);
- ◆ (tereny E2ML oraz B3MN obejmują adaptowane pojedyncze zabudowania mieszkalne – odpowiednio istniejącą zabudowę letniskową przy ulicy Szkolnej oraz zabudowę jednorodziną przy ulicy Młyńskiej);

Dla terenów zabudowy priorytetową kwestią jest ochrona środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem – Studium ustala odprowadzanie ścieków z obszarów zurbanizowanych do mechaniczno - biologicznej oczyszczalni ścieków. Aktualnie prowadzona jest systematyczna rozbudowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej wg projektu pn. „Poprawa jakości wody pitnej i uporządkowanie gospodarki ściekowej w Gminie Ozimek – Trias Opolski”, przewidzianego do ukończenia w 2013 roku. Projekt swoim zasięgiem obejmuje miasto

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

Ozimek i wsie: Antoniów, Biestrzynnik, Chobie, Dylaki, Grodziec, Jedlice, Krasiejów, Krzyżowa Dolina, Mnichus, Nowa Schodnia, Pustków, Schodnia i Szczedrzyk.

Tereny działalności produkcyjnej, baz, składów, magazynów i usług J1PU stanowią wnioskowaną rezerwę terenową pod rozbudowę Huty Jedlice. Zarówno w przypadku możliwych przedsięwzięć w obszarach PU - jak i realizacji lewostronnego odcinka wału przeciwpowodziowego rzeki Mała Panew oraz budowy elektrowni wodnej przy wlocie do zbiornika Turawa, będących zadaniami służącymi realizacji ponadlokalnych celów publicznych dla Ozimka wprowadzonych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego – brak jest jakichkolwiek parametrów charakteryzujących przedsięwzięcia, w związku z czym nie ma możliwości na obecnym etapie przeprowadzenia analizy potencjalnych skutków. Na etapie planowania konkretnych przedsięwzięć, w przypadku planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko przeprowadzona zostanie ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227).

Studium ustala objęcie ochroną prawną z mocy ustawy o ochronie przyrody terenów o udokumentowanych wysokich walorach środowiska przyrodniczego, tj. istniejące:

- ✓ obszar chronionego krajobrazu „Lasy Stobrawsko – Turawskie” ustanowiony Rozporządzeniem Wojewody Opolskiego Nr 0151/P/16/2006 z dnia 8 maja 2006r.,
  - ✓ stanowisko dokumentacyjne przyrody nieożywionej „Trias” zatwierdzone Rozporządzeniem Nr 0151/P/1/2003 Wojewody Opolskiego z dnia 20 stycznia 2003 r.,
  - ✓ użytek ekologiczny Antoniów położony na terenie Nadleśnictwa Krasiejów o powierzchni 1,83 ha,
  - ✓ pomniki przyrody;
- oraz proponuje do ochrony:
- ✓ ostoje fauny: Mała Panew w Krasiejowie, Kompleks z nieczynnymi gliniankami w Krasiejowie, Kompleks stawów w Poliwodzie;
  - ✓ ostoje flory - Kompleks z nieczynnymi gliniankami w Krasiejowie,
  - ✓ siedliska leśne i łąkowe,
  - ✓ użytek ekologiczny „Glinianka”
  - ✓ park krajobrazowy „Dolina Kopalna Małej Panwi”;

Ponadto, Studium proponuje do ochrony na mocy ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego tereny głównych korytarzy ekologicznych (Mała Panew).

## **6. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania**

Przyjęte metody winny umożliwiać monitoring – w podstawowym zakresie √ zgodności użytkowania i zagospodarowania terenów z ustaleniami Studium oraz √ rzeczywistej presji na środowisko.

### **1. Analiza zgodności użytkowania i zagospodarowania terenów z przyjętymi kierunkami zagospodarowania przestrzennego oraz dynamiki zmian w strukturze użytkowania**

Podstawowym narzędziem monitoringu jest system informacji przestrzennej (GIS) oparty na mapach zasadniczych, zdjęciach lotniczych, badaniach terenowych oraz wypisy z rejestru gruntów i rejestr wydawanych pozwoleń na budowę;

### **2. Ocena skutków dla środowiska**

Dla oceny skutków dla środowiska realizacji ustaleń Studium proponuje się zastosowanie metod pozwalających na monitoring **presji na środowisko** oraz **stanu jakości środowiska**.

Monitoring presji na środowisko winien dotyczyć w szczególności realizacji w obszarze gminy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (√ rejestr i analiza wydawanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia).

Dla oceny jakości środowiska proponuje się wykorzystanie wyników Państwowego Monitoringu Środowiska (realizowanego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu) w zakresie stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska oraz występujących tendencji i dynamiki zmian.

Gromadzone informacje w ramach PMS służą wspomaganie działań na rzecz ochrony środowiska poprzez systematyczne informowanie organów administracji i społeczeństwa o:

- jakości elementów przyrodniczych, dotrzymany standardów jakości środowiska lub innych poziomów określonych przepisami oraz obszarach występowania przekroczeń tych standardów lub innych wymagań,
- występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych, przyczynach tych zmian w tym powiązaniach przyczynowo-skutkowych występujących pomiędzy emisjami i stanem elementów przyrodniczych.

Częstotliwość przeprowadzania monitoringu winna wynosić nie rzadziej niż raz na 4 lata.

## **7. Streszczenie w języku niespecjalistycznym**

Przedmiotem niniejszego opracowania jest analiza i ocena prognozowanych oddziaływań ustaleń **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek** na środowisko przyrodnicze.

Ozimek jest gminą miejsko – wiejską, położoną we wschodniej części województwa opolskiego, w powiecie opolskim, w odległości około 20 km od miasta wojewódzkiego.

Gmina położona jest w dorzeczu Odry, w zlewni rzeki Mała Panew. Gmina Ozimek zajmuje obszar 126 km kw., z czego prawie 60 % stanowią lasy, co stwarza szerokie możliwości rekreacyjne, a w połączeniu z kompleksem Jezior Turawskich i stawów rybnych w Biestrzynniku doskonałe warunki do plażowania, żeglowania i wędkowania. Takie położenie i warunki stwarzają możliwość rozwoju turystyki i usług z tym związanych. Ewenementem na skalę światową jest stanowisko paleontologiczne w Krasiejowie, gdzie odkryto kości dinozaurów sprzed 225 mln lat. Wokół stanowiska powstał kompleks naukowo-muzealno-rekreacyjny.

Obecna struktura funkcjonalno-przestrzenna Ozimka charakteryzuje się przede wszystkim:

- koncentracją usług o znaczeniu gminnym w obszarze miasta,
- koncentracją funkcji przemysłowo-składowych w rejonie Huty Małapanew,
- koncentracją funkcji usługowych w pasmach położonych wzdłuż ulic: Wyzwolenia, Opolskiej i Częstochowskiej,
- skupieniem funkcji mieszkaniowej w zabudowie wielorodzinnej w Ozimku, jednorodzinnej we wsiach gminnych,

Jednym z najistotniejszych problemów gminy jest coraz intensywniejsze rozpraszanie funkcji mieszkaniowej (zabudowa jednorodzinna) na terenach, które winny być wyłączone z zabudowy ze względu na istniejące zasoby przyrodnicze i pełnienie funkcji ekologicznych.

Podsumowując proponowane w analizowanym dokumencie zmiany w strukturze przestrzennej i przeznaczeniu terenów, Studium wyznacza przede wszystkim nowoprojektowane tereny:

- ✓ zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN /1045,1 ha/, tereny zabudowy rekreacji indywidualnej – zabudowa letniskowa ML /56,8ha/, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW /23,3ha/ oraz tereny usług różnych z zabudową mieszkaniową UM /35ha/ stanowiące uzupełnienie i kontynuację istniejących zespołów zabudowy;
- ✓ tereny zabudowy produkcyjnej, baz, składów, magazynów i usług PU /123,9ha/ w nawiązaniu do istniejących zespołów zabudowy przemysłowej Huty „Małapanew” i Huty Szkła „Jedlice”;
- ✓ tereny usług różnych U /92,2ha/ oraz tereny usług sportu, turystyki i rekreacji US /57,9ha/;

Dla ochrony ładu przestrzennego Studium nawiązuje do ukształtowanych struktur funkcjonalno-przestrzennych z zakazem zabudowy w obszarach cennych pod względem krajobrazowym i przyrodniczym. Studium przewiduje rozwój sfery gospodarczej /PU/ w oparciu o tereny już aktualnie wykorzystywane dla celów wytwórczych i usługowych, w tym przede wszystkim tereny położone w rejonie Huty Małapanew i Huty Jedlice, a także na terenach nowych, koncentrujących się na terenach pomiędzy hutą i linią kolejową.

Przy konstrukcji kierunków zagospodarowania Studium przyjęto założenie, że z zasady nie zmienia się ustaleń obowiązujących planów miejscowych opracowanych w ostatnich latach. W planach tych wyznaczone są znaczne rezerwy pod rozwój zabudowy mieszkaniowej,

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

stąd też w stosunku do stanu istniejącego zakłada się ponad dwukrotny rozwój terenów zabudowy mieszkaniowej (Szczedrzyk, Krasiejów, Biestrzynnik, Grodziec). Znaczny wzrost terenów usługowych jest wynikiem wyznaczenia znaczących obszarów w Grodźcu na tereny usług sportu, rekreacji i wypoczynku, oraz terenów usług w Krasiejowie w rejonie „DinoParku”.

Obszar gminy charakteryzują ponadprzeciętne walory przyrodnicze. Główne zasoby środowiska, tworzące podstawowy ruszt ekologiczny gminy, stanowią kompleksy leśne (obszary węzłowe) oraz doliny cieków (korytarze ekologiczne). Elementami uzupełniającymi strukturę przyrodniczą obszaru są tereny trwałych użytków zielonych i rolnych, zieleni nieurządzonej oraz zbiorowiska towarzyszące istniejącej zabudowie.

Ustalenia Studium utrzymują istniejące podstawowe i pomocnicze elementy systemu przyrodniczego gminy obejmujące:

- tereny lasów ZL o powierzchni 7450,5ha,
- tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej R, RZ, w tym z zakazem zabudowy o powierzchni 1830,4ha pełniące funkcje łączników ekologicznych,
- tereny parków, skwerów i zieleńców ZP,
- tereny cmentarzy ZC,
- tereny wód powierzchniowych WS;

oraz wyznaczają tereny do zalesień o łącznej powierzchni 87,7ha.

Gospodarka leśna w lasach ochronnych prowadzona jest na podstawie aktualnego planu urządzenia lasu oraz w oparciu o „Program ochrony przyrody na okres od 1 stycznia 2004 r. do 31 grudnia 2013 r.” (Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach Nadleśnictwo Opole). Projekt Studium ustala ochronę lasów, zakaz zmiany przeznaczenia i sposobu użytkowania leśnych siedlisk przyrodniczych o wysokich walorach przyrodniczych oraz zakaz zmiany użytków leśnych na rolne

W zakresie ochrony terenów rolniczych /R, RZ/ Studium ustala m.in. utrzymanie produkcji rolniczej na gruntach uprawianych i możliwość powrotu do upraw na gruntach odłogowanych II, III i IV klasy bonitacyjnej poprzez nie dopuszczenie do samoistnego zalesienia, zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, zakaz likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy, obszarów wodno – błotnych oraz zakaz zmiany przeznaczenia i sposobu użytkowania siedlisk przyrodniczych o wysokich walorach przyrodniczych. Na gruntach rolnych obowiązuje zakaz lokalizacji zabudowy niezwiązanej z produkcją rolniczą, w tym nowej zabudowy mieszkaniowej; znaczna powierzchnia terenów rolniczych szczególnie w obszarze korytarzy ekologicznych oraz siedlisk cennych przyrodniczo wyłączona jest z jakiegokolwiek zabudowy.

Główne problemy ochrony środowiska w obszarze projektowanego dokumentu dotyczą skutecznej ochrony terenów o ponadprzeciętnych walorach środowiska, w szczególności podlegających ochronie prawnej oraz ochrony środowiska gruntowo-wodnego ze względu na wrażliwość zasobów wód podziemnych (obszary ONO i OWO Głównych Zbiorników Wód Podziemnych).

Studium sankcjonuje szczególne zasady zagospodarowania i użytkowania terenów, w tym m.in. zakaz zabudowy, wynikające z usytuowania części terenów w granicach obszarów podlegających ochronie tj. w granicach:

- obszaru chronionego krajobrazu „Lasy Stobrawsko – Turawskie” ustanowionego Rozporządzeniem Wojewody Opolskiego Nr 0151/P/16/2006 z dnia 8 maja 2006r.,
- stanowiska dokumentacyjnego przyrody nieożywionej „Trias” zatwierdzonego Rozporządzeniem Nr 0151/P/1/2003 Wojewody Opolskiego z dnia 20 stycznia 2003 r.,

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

- użytku ekologicznego Antoniów położonego na terenie Nadleśnictwa Krasiejów o powierzchni 1,83 ha,
- pomników przyrody;

Dla wzmocnienia systemu przyrodniczego gminy oraz zachowania i ochrony lokalnych zasobów przyrodniczych o ponadprzeciętnych walorach Studium proponuje do ochrony:

- teren występowania skamielin fauny kręgowców górnotraiasowych w formie rezerwatu paleontologiczno-geologicznego „Krasiejów”,
- ostoje fauny: Mała Panew w Krasiejowie, Kompleks z nieczynnymi gliniankami w Krasiejowie, Kompleks stawów w Poliwodzie;
- ostoje flory - Kompleks z nieczynnymi gliniankami w Krasiejowie,
- siedliska leśne i łąkowe,
- użytek ekologiczny „Glinianka”;

Przyjęte w Studium obszary i zasady ochrony środowiska pozwalają na zachowanie ciągłości przestrzennej obszarów o szczególnych wartościach przyrodniczych i krajobrazowych, ich ochronę prawną oraz zwiększenie lesistości gminy.

Realizacja ustaleń Studium w zakresie wyznaczonych nowych terenów zabudowy spowoduje przede wszystkim:

- Ⓜ trwale wykluczenie gruntów z użytkowania rolniczego i zabudowę terenów otwartych, biologicznie czynnych w granicach projektowanych terenów zabudowy,
- Ⓜ zmianę walorów krajobrazowych terenów,
- Ⓜ wprowadzenie potencjalnych punktowych źródeł zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego w postaci terenów zabudowanych nieskanalizowanych (dla terenów położonych poza aglomeracją, na obszarach zabudowy rozproszonej gdzie nie przewiduje się skanalizowania z uwagi na wysoki koszt budowy sieci i mały efekt ekologiczny),
- Ⓜ wprowadzenie źródeł *niskiej emisji* z indywidualnych instalacji grzewczych budynków mieszkalnych i usługowych oraz emisji ze źródeł technologicznych w obszarze projektowanych terenów przemysłowo-składowych;

Skutki realizacji Studium kwalifikować się będą w przeważającej mierze do oddziaływań o niewielkim natężeniu - obejmujące oddziaływanie nie wykraczające praktycznie poza powszechne korzystanie ze środowiska lub korzystanie gospodarcze ze środowiska w stopniu nie wywołującym skutków o zasięgu ponad miejscowym, przy braku przeciwwskazań w opracowaniu ekofizjograficznym oraz na podstawie własnych analiz dotyczących w szczególności wrażliwości środowiska i jego podatności na degradację.

W obszarach o funkcjach produkcyjno-usługowych prognozuje się wystąpienie oddziaływań o średnim natężeniu - obejmujących skutki wynikające z gospodarczego korzystania ze środowiska o zasięgu lokalnym. Dotyczy to w szczególności obszarów usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących zespołów zabudowy przemysłowej Huty „Małapanew” i Huty Szkła „Jedlice”. Na obecnym etapie ze względu na brak jakichkolwiek parametrów charakteryzujących przedsięwzięcia, nie ma możliwości przeprowadzenia analizy potencjalnych skutków. Na etapie planowania konkretnych przedsięwzięć, w przypadku planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko przeprowadzona zostanie ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227). Dla ograniczenia niekorzystnych skutków Studium wprowadza zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**GMINY OZIMEK**

---

ludzi, a w szczególności zagrożenie wystąpienia poważnej awarii. Studium warunkuje możliwość wykorzystania terenu dla celów produkcyjno-usługowych od poszanowania estetyki krajobrazu oraz zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem gleby, wód powierzchniowych i podziemnych oraz rozwiązania sposobu oczyszczania i odprowadzania wód opadowych zgodnie z odrębnymi przepisami.

W obszarach zabudowy z uwagi na konieczną ochronę Głównych Zbiorników Wód Podziemnych Nr 333 „Opole – Zawadzkie”, Nr 334 „Dolina Kopalna Małej Panwi” (wymagający najwyższej ochrony zasobów wodnych ONO), Nr 335 „Krapkowice – Strzelce Opolskie” (wymagający wysokiej ochrony zasobów wodnych OWO) - najistotniejsze rozwiązania dotyczą warunków odprowadzania i oczyszczania ścieków. Studium ustala obsługę gminy Ozimek rozdzielczą siecią kanalizacyjną z doprowadzeniem ścieków do oczyszczalni w Antoniewie zgodnie z projektem pn. „Poprawa jakości wody pitnej i uporządkowanie gospodarki ściekowej w Gminie Ozimek – Trias Opolski”, przewidzianego do ukończenia w 2013 roku; dla terenów, dla których doprowadzenie sieci będzie nieefektywne technicznie i ekonomicznie studium ustala wyposażenie w indywidualne urządzenia oczyszczania ścieków.

Dla oceny skutków dla środowiska realizacji ustaleń Studium proponuje się zastosowanie metod pozwalających na monitoring presji na środowisko oraz stanu jakości środowiska.

Monitoring presji na środowisko winien dotyczyć w szczególności realizacji w obszarze gminy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (✓ rejestr i analiza wydawanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia). Dla oceny jakości środowiska proponuje się wykorzystanie wyników Państwowego Monitoringu Środowiska (realizowanego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu) w zakresie stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska oraz występujących tendencji i dynamiki zmian.

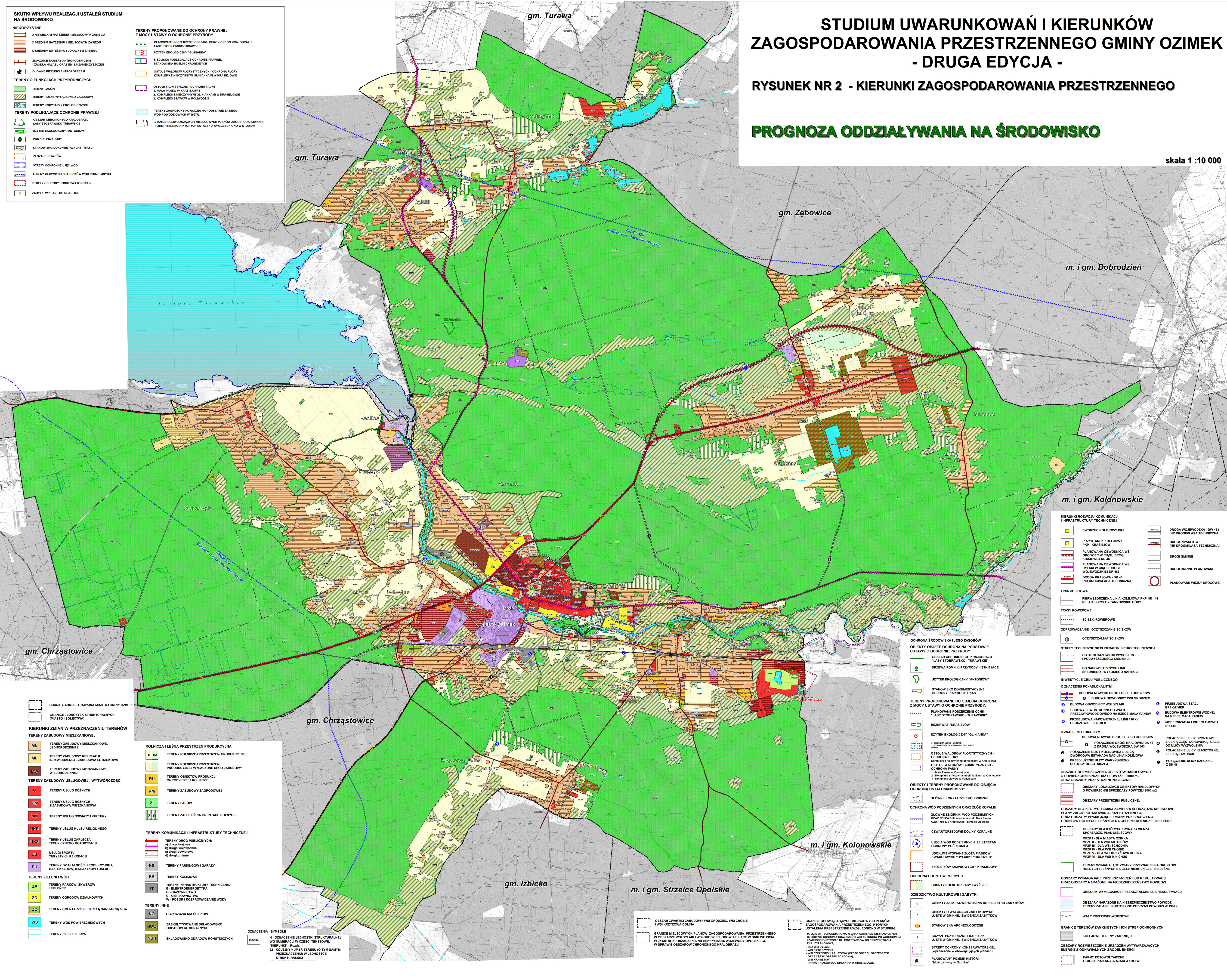


# STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY OZIMEK - DRUGA EDYCJA -

## RYSUNEK NR 2 - KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

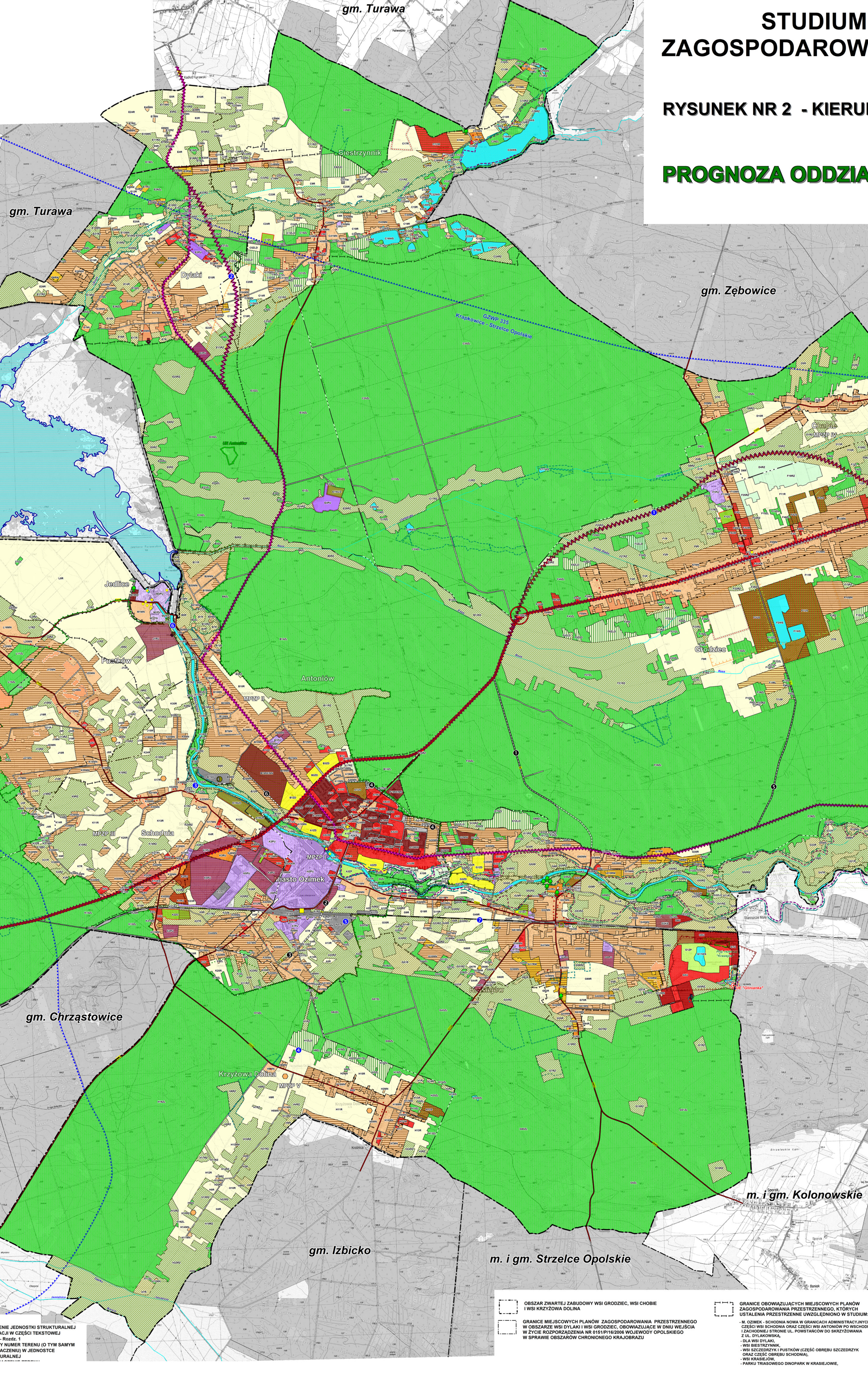
### PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

skala 1 : 10 000



- SKUTKI WPŁYWU REALIZACJI USTALEŃ STUDIUM NA ŚRODOWISKO**
- niekorzystne
  - o niewielkim natężeniu i miejscowym zasięgu
  - o średnim natężeniu i miejscowym zasięgu
  - o średnim natężeniu i lokalnym zasięgu
  - znaczące bariery antropogeniczne i źródła hałasu oraz emisja zanieczyszczeń
  - główne kierunki antropopresji
  - tereny o funkcjach przyrodniczych
  - tereny lasów
  - tereny rolne wyłączone z zabudowy
  - tereny korytarzy ekologicznych
  - tereny podlegające ochronie prawnej
  - obszar chronionego krajobrazu
  - lasy stobrawsko-turawskie
  - użytek ekologiczny "antonów"
  - pomniki przyrody
  - stanowisko dokumentacyjne tras
  - złóża surowców
  - strefy ochronne ujęć wód
  - tereny głównych zbiorników wód podziemnych
  - strefy ochrony konserwatorskiej
  - zabytki wpisane do rejestru
- TERENY PROPONOWANE DO OCHRONY PRAWNEJ Z MOCY USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY**
- PLANOWANE POSZERZENIE OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU LASÓW STOBRAWSKO-TURAWSKIE
  - UŻYTEK EKOLOGICZNY "OLINIANKA"
  - SIEDLISKA PODLEGAJĄCE OCHRONIE PRAWNEJ STADOWSKA ROSLIN CHRONIONYCH
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - OSTOJE FAUNISTYCZNE - OCHRONA FAUNY
  - 1. MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2. KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3. KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY ZAGROŻONE POWODZIĄ NA PODSTAWIE ZASIĘGU WÓD POWODZIOWYCH W 1997R.
  - GRANICE OBOWIĄZUJĄCYCH MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, KTÓRYCH USTALENIA UWZGLĘDNIONO W STUDIUM

- KIERUNKI ZMIAN W PRZEZNACZENIU TERENÓW**
- TERENY ZABUDOWY MIESZKANOWEJ JEDNORODZINEJ**
- MN - TERENY ZABUDOWY MIESZKANOWEJ JEDNORODZINEJ
  - ML - TERENY ZABUDOWY REKREACJI INDYWIDUALNEJ - ZABUDOWA LETNISKOWA
  - MW - TERENY ZABUDOWY MIESZKANOWEJ WIELORODZINEJ
  - U - TERENY USŁUG RÓŻNYCH
  - UM - TERENY USŁUG RÓŻNYCH Z ZABUDOWĄ MIESZKANOWĄ
  - UO - TERENY USŁUG OŚWIATY I KULTURY
  - UKR - TERENY USŁUG KULTU RELIGIJNEGO
  - UKS - TERENY USŁUG ZAPLECZA TECHNICZNEGO MOTORYZACJI
  - US - USŁUGI SPORTU, TURYSTYKI I REKREACJI
  - PU - TERENY DZIAŁALNOŚCI PRZEMISŁOWEJ, BAZ, SKŁADÓW, MAGAZYNÓW I USŁUG
  - TP - TERENY ZIELENI I WÓD
  - ZP - TERENY PARKÓW, SKWERÓW I ZIELENI
  - ZD - TERENY OGRODÓW DZIAŁKOWYCH
  - ZC - TERENY CEMENTARZY ZE STREFĄ SANITARNĄ 50 m
  - WS - TERENY WÓD POWIERZCHNIOWYCH
  - TERENY RZEKI I CIEKÓW
- ROLNICZA I LEŚNA PRZESTRZEN PRODUKCYJNA**
- R - TERENY ROLNICZEJ PRZESTRZENI PRODUKCyjNEJ
  - RZ - TERENY ROLNICZEJ PRZESTRZENI PRODUKCyjNEJ WYŁĄCZONE SPÓD ZABUDOWY
  - RU - TERENY OBIEKTÓW PRODUKCyjI OGRODNICZEJ I ROLNICZEJ
  - RM - TERENY ZABUDOWY ZAGRODOWEJ
  - ZL - TERENY LASÓW
  - ZLD - TERENY ZALEŚNIEN NA GRUNTACH ROLNYCH
- TERENY KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ**
- TERENY DRÓG PUBLICZNYCH: a) droga krajowa, b) droga wojewódzka, c) droga powiatowa, d) droga gminna
  - KS - TERENY PARKINGÓW I GARAŻY
  - KK - TERENY KOLEJOWE
  - IT - TERENY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ E - ELEKTROENERGETYKA G - GAZOWNICTWO C - OŚWIETLENICTWO W - POBÓR I ROZPODZIECIENIE WODY
  - NO - OCSZCZALNIA ŚCIEKÓW
  - NUZ - ZREKULTYWOWANE SKŁADOWISKO ODPADÓW KOMUNALNYCH
  - NUH - SKŁADOWISKO ODPADÓW POHUTNICZYCH
- TERENY INNE**
- NO - OCSZCZALNIA ŚCIEKÓW
  - NUZ - ZREKULTYWOWANE SKŁADOWISKO ODPADÓW KOMUNALNYCH
  - NUH - SKŁADOWISKO ODPADÓW POHUTNICZYCH
- OMIENIENIA - SYMBOLE**
- H - OZNACZENIE JEDNOSTKI STRUKTURALNEJ W NUMERACJI W CZĘŚCI TEKSTOWEJ "KRAJOWY" - Różnica 1
  - 22 - KOLEJNY NUMER TERENU (O TYM SAMYM PRZEZNACZENIU) W JEDNOSTCE STRUKTURALNEJ



- KIERUNKI ROZWOJU KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ**
- DWORZEC KOLEJOWY PKP
  - PRZYSTANEK KOLEJOWY PKP - KRASIEJÓW
  - PLANOWANA OBWODNICA WSI GRODZIEC W CIĄGU DRUGI KRAJOWEJ NR 463
  - PLANOWANA OBWODNICA WSI DYLAKI W CIĄGU DRUGI WOJEWÓDZKIEJ NR 463
  - DROGA KRAJOWA - DK 46 (NR DROGOKLASA TECHNICZNA)
  - DROGA WOJEWÓDZKA - DW 463 (NR DROGOKLASA TECHNICZNA)
  - DRUGI POWIATOWE (NR DROGOKLASA TECHNICZNA)
  - DRUGI GMINNE
  - DRUGI GMINNE PLANOWANE
  - PLANOWANE WEZŁY DROGOWE
- LINIA KOLEJOWA**
- PIERWSZORZĘDZONA LINIA KOLEJOWA PKP NR 144 RELACJA OPOLE - TARNOWSKIE GÓRY
- TRASY ROWEROWE**
- ŚCIEŻYKI ROWEROWE
- ODPOWIEDZIANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW**
- OCZYSZCZALNIA ŚCIEKÓW
- STREFY TECHNICZNE SIECI INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ**
- OD SIECI GAZOWYCH WYSOKIEGO I PODWYŻSZONEGO CIŚNIENIA
  - OD NAPONIETRZYCH LINII ŚREDNIOSPĘDZAJĄCYCH WYSOKEGO NAPIĘCIA
- INWESTYCJE CELE PUBLICZNEGO O ZNACZENIU POWIATOWYM**
- BUDOWA NOWYCH DRÓG LUB ICH ODCINKÓW
  - BUDOWA OBWODNIC WSI GRODZIEC
  - BUDOWA OBWODNIC WSI DYLAKI
  - BUDOWA LEWOSTRONNIEGO WAŁU PRZECIWPOWODZIOWEGO NA RZECZE MAŁA PANEW
  - PRZEBUDOWA NAPONIETRZYCH LINII 110 kV
  - GRODZIEC - OZIMEK
  - PRZEBUDOWA STACJI GPZ OZIMEK
  - BUDOWA ELEKTROMN WODNI NA RZECZE MAŁA PANEW
  - MODERNIZACJA LINII KOLEJOWEJ NR 144
  - POŁĄCZENIE ULICY SPORTOWEJ Z ULICĄ CZYSTOCHOŃSKĄ I DALEJ DO ULICY WYŻOLENIA
  - POŁĄCZENIE ULICY KLASZTORNEJ Z ULICĄ ZAMOSĆ
  - POŁĄCZENIE ULICY RZECZNEJ Z DK 46
- O ZNACZENIU LOKALNYM**
- BUDOWA NOWYCH DRÓG LUB ICH ODCINKÓW
  - POŁĄCZENIE DRUGI KRAJOWEJ DK 46 Z DROGĄ WOJEWÓDZKĄ DW 463
  - POŁĄCZENIE ULICY SPOROWEJ Z ULICĄ ZAMOSĆ
  - POŁĄCZENIE ULICY KLASZTORNEJ Z ULICĄ ZAMOSĆ
  - POŁĄCZENIE ULICY RZECZNEJ Z DK 46
- OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:**
- GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - GŁÓWNE KORYTARZE EKOLOGICZNE
  - OBIEKTY I TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALENIAMI MPZP:
  - OSTOJE WALÓWÓW FLORESTYCZNYCH - OCHRONA FLORY
  - OSTOJE WALÓWÓW FAUNISTYCZNYCH - OCHRONA FAUNY
  - 1 - MAŁA PANEW W KRASIEJOWIE
  - 2 - KOMPLEKS Z NIECZYNNYM GLIMIANKAMI W KRASIEJOWIE
  - 3 - KOMPLEKS STAWÓW W POLKOWIDZIE
  - TERENY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ USTALE