

Projekt

z dnia 19 stycznia 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W OZIMKU**

z dnia 26 stycznia 2026 r.

w sprawie załatwienia skargi z 17 grudnia 2025 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Ozimku

Na podstawie art.18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153, poz. 1436) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2025 r., poz. 1691), Rada Miejska w Ozimku uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Ozimku, po rozpatrzeniu skargi z dnia 17 grudnia 2025 r. na nierówne traktowanie oraz działania o charakterze mobbingu wobec rodzica w Szkole Podstawowej nr 3 w Ozimku przekazanej zgodnie z właściwością przez Burmistrza Ozimka pismem z dnia 19 grudnia 2025 r. (data wpływu do Rady – 22 grudnia 2025 r.), oraz po zapoznaniu się z wyjaśnieniami złożonymi przez Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Ozimku w przedmiotowej sprawie, uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Ozimku, zobowiązując go do przesłania Skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Ozimku

Zygmunt Olbryt

UZASADNIENIE

Komisja Skarg Wniosków i Petycji w okresie od 23 grudnia 2025r. do 19 stycznia 2026 r. rozpatrywała skargę mieszkańców Krasiejowa przekazanej zgodnie z właściwością przez Burmistrza Ozimka pismem z dnia 19 grudnia 2025 r. (data wpływu do Rady – 22 grudnia 2025 r.).

W dniu 22 grudnia 2025 r. do Rady Miejskiej w Ozimku wpłynęło pismo nazwane skargą mieszkańców sołectwa Krasiejów przekazanej zgodnie z właściwością przez Burmistrza Ozimka pismem z dnia 19 grudnia 2025 r. (data wpływu do Rady – 22 grudnia 2025 r.). Dotyczy ona działań dyrekcji Szkoły Podstawowej nr 3 w Ozimku - Pani Dyrektor Jolanty Bajor, oskarżanej o mobbing wobec rodziców ucznia oraz nierówne traktowanie stron konfliktu.

Rodzice wskazują na publiczne napiętnowanie poprzez dziennik elektroniczny, w którym poinformowano społeczność szkolną o zawiadomieniu na policję i zamknięciu szkoły z ich powodu, co wywołało presję psychiczną i upokorzenie. Podkreślają nierówne traktowanie: matka innej uczennicy - pracownica szkoły, otrzymała jedynie upomnienie za podobne zachowania, podczas gdy skarżący zostali negatywnie przedstawieni publicznie.

Skarga opisuje konflikty rówieśnicze z udziałem uczennicy (zastraszanie, gryzienie), ignorowane przez dyrekcję mimo wcześniejszych zgłoszeń. Szczegółowo relacjonuje incydent z 10-11 grudnia 2025 r. dotyczący zaginionego smartwatcha syna skarżących, spokojną rozmowę z uczniami w szatni oraz stronnictwą interwencję psychologa szkolnego bez udziału ich dziecka, co doprowadziło do wycofania się świadków.

Skarżący wnoszą o nadzór organu prowadzącego, zbadanie mobbingu i nierównego traktowania, ocenę publicznego komunikatu, zobowiązanie szkoły do bezstronności oraz pisemne poinformowanie o wynikach. Żądają publicznego sprostowania i przeprosin w dzienniku elektronicznym za naruszenie dobrego imienia

Zgodnie z art. 229 pkt 3 KPA jeżeli przepisy szczególnie nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Z kolei zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153, 1436) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W świetle powyższego Przewodniczący Rady Miejskiej w Ozimku pismem nr RM.0004.2.25.2025 z dnia 22 grudnia 2025r. przekazał pismo nazwane skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem ustosunkowania się do zarzutów podnoszonych w skardze.

Na swoim posiedzeniu w dniu 29 grudnia 2025r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z przedmiotowym pismem i uznała je za skargę a następnie pismem z dnia 30 grudnia 2025 r. wystąpiła do Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 o pisemne zajęcie stanowiska w przedmiotowej skardze.

Na posiedzeniu w dniu 12.01.2026r. Komisja zapoznała się z pismem z 8 stycznia 2026 r. (wpływ do Rady Miejskiej 9 stycznia 2026r.) odpowiedzią Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 – Pani Jolanty Bajor oraz dokumentami do niej załączonymi.

Na posiedzeniach w dniu 12 stycznia 2026 r. oraz 19 stycznia 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Ozimku, po wnikliwej analizie uznała skargę za bezzasadną.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, w tym analizie wyjaśnień Dyrektor SP nr 3 Jolanty Bajor z 8 stycznia 2026 r. wraz z załącznikami (notatki służbowe, procedury szkolne, relacje świadków), Komisja stwierdza niezasadność zarzutów skargi z dnia 17 grudnia 2025 r. Zarzuty mobbingu (publiczne

napiętnowanie, presja psychiczna) oraz nierównego traktowania stron nie znalazły potwierdzenia w zebranym materiale dowodowym.

Postępowanie prowadzono w trybie art. 237–249 Kodeksu postępowania administracyjnego (skargi). Wyjaśnienia szkoły wskazują, że incydent z 11 grudnia 2025 r. (rozmowa w szatni) stanowił samowolną interwencję skarżącego, pomijającą procedury szkolne (procedury reagowania kryzysowego), co wywołało uzasadniony niepokój uczniów i nauczycieli. Komunikat w dzienniku elektronicznym o zawiadomieniu Policji i zamknięciu szkoły był konieczny dla zapewnienia bezpieczeństwa (art. 68 Prawa oświatowego; notatka psychologa – stres u dzieci, interwencja kryzysowa).

Ocena zarzutów

- **Mobbing i presja:** Brak powtarzających się działań szkoły; reakcja była jednorazowa i adekwatna do zagrożenia (wezwanie Policji, wsparcie psychologiczne bez udziału dziecka na żądanie skarżącego). Uczniowie początkowo relacjonowali strach, później wycofali się po wsparciu (standardowa interwencja, niezastraszanie).
- **Nierówne traktowanie:** Matka uczennicy otrzymała upomnienie; uczeń ma opinię PPP z 2023 r. i uczestniczy w zajęciach rozwojowych. Wcześniejsze konflikty z klasy II wyjaśniono.
- **Smartwatch i interwencje:** Zegarek odnaleziono natychmiast (10.12.2025) brak ingerencji szkoły; monitoring zabezpieczony (udostępniony skarżącemu w części).

Równe traktowanie stron wynika z symetrycznych procedur; brak stronniczości.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej uznała skargę za niezasadną.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną przekazując swoje stanowisko Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Ozimku.

Po zapoznaniu się z powyższym, Rada Miejska w Ozimku w pełni podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i przedmiotową skargę uznaje za bezzasadną. Analiza zgromadzonego materiału dowodowego wskazuje, że Dyrektor szkoły podjął wszelkie niezbędne działania w celu wyjaśnienia sytuacji w klasie, w tym podjęto działania w celu wyjaśnienia sytuacji dotyczącej zgubionego mienia. Były prowadzone rozmowy wyjaśniające przez psychologa szkolnego.

Powyższe wskazuje, że dyrektor szkoły podjął wszelkie działania wynikające z wewnętrznych przepisów obowiązujących w szkole, tj. procedury przeciwdziałania przemocy. Dyrektor wdrożył działania mające na celu zapewnienia bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego uczniom oraz zastosował zapisy Statutu szkoły.

Z tych względów postanowiono jak w uchwale.

