

**UCHWAŁA NR XVI/105/25
RADY MIEJSKIEJ W OZIMKU**

z dnia 26 maja 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U z 2018 r., poz.870) uchwala się, co następuje:

§ 1. Postanawia się uwzględnić postulat zawarty w petycji części A do Rady Miejskiej w Ozimku w sprawie pomników przyrody złożonej 1 kwietnia 2025 r.

§ 2. Zawiadamia się osobę wnoszącą petycję o sposobie rozpatrzenia petycji.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Ozimku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Ozimku

Zygmunt Olbryt

Uzasadnienie

W dniu 1 kwietnia 2025 r. do Rady Miejskiej Ozimek wpłynęła petycja w sprawach:

A - zmiany – aktualizacji prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania pomników przyrody, tj. utworzenie uchwały Rady Gminy w sprawie pomników przyrody znajdujących się na terenie Gminy Ozimek w celu dostosowania prawa miejscowego do aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody i wyeliminowania niejasności w zakresie organu sprawującego nadzór

B - utworzenia dokumentu – raportu stanu, zauważonych potrzeb w zakresie ochrony pomnika przyrody lub w przyszłości pomników przyrody i corocznego lub półrocznego przedstawiania go Radzie Gminy z uwzględnieniem stanu zdrowotnego, kompletności oznakowania, porządku wokół pomników przyrody.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła petycję na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2025 r.

Komisja, po zapoznaniu się ze stanem faktyczno-prawnym sprawy ustaliła, co następuje: ustawą określającą tryb rozpoznania petycji jest ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r., poz. 870). Zgodnie z nią, petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej „podmiotem wnoszącym petycję”, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej (art. 2 ust. 1). Przedmiotem petycji może być w szczególności: żądanie zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji (art. 2 ust. 3).

W świetle ww. przepisów przedmiotem petycji może być żądanie podjęcia przez organ władzy publicznej określonego co do treści i formy prawnej działania, które mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata. Podmiot wnoszący petycję musi w jej treści wskazać zarówno cel, jaki organ powinien osiągnąć w swojej działalności, jak i formę prawną działania, której zastosowania – w jego ocenie – ma prowadzić do realizacji zawartego w petycji postulatu. Wnoszący petycję wskazał zarówno oczekiwaną formę prawną realizacji żądania petycji (tj. podjęcie uchwały aktualizującej prawo miejscowe) jak i cel, który – jego zdaniem – powinien osiągnąć organ w ramach swojej działalności (tj. wzmocnienie form ochrony przyrody). Po zapoznaniu się z materiałami oraz po przeprowadzeniu analizy stanu faktyczno-prawnego Komisja uznała, iż zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 1940 ze zm.), ustanowienie aktualizacji pomnika przyrody, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego następuje w drodze uchwały rady gminy, co potwierdza właściwość Rady Miejskiej w Ozimku w przedmiotowej sprawie.

Komisja zwróciła uwagę, że wymogi uprawniające do uznania drzewa za pomnik przyrody, wskazane są w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz. U. z 2017 r. poz. 2300), które w sposób jednoznaczny determinuje jakie drzewa mogą zostać za taki pomnik uznane. W powyższym rozporządzeniu §1 określa kryteria uznawania drzew za pomniki przyrody:

1) obwód pnia nie mniejszy niż minimalny obwód pnia drzewa mierzony na wysokości 130 cm dla poszczególnych rodzajów i gatunków drzew, określony w załączniku do rozporządzenia, lub

2) wyróżnianie się wśród innych drzew tego samego rodzaju lub gatunku w skali kraju, województwa lub gminy, ze względu na obwód pnia, wysokość, szerokość korony, wiek, występowanie w skupiskach, w tym w alejach lub szpalerach, pokrój lub inne cechy morfologiczne, a także inne wyjątkowe walory przyrodnicze, naukowe, kulturowe, historyczne lub krajobrazowe.

Aktualizacja form ochrony przyrody objętych postulatem petycji spełnia kryterium z § 1 pkt 1 ww. Rozporządzenia Ministra Środowiska dla uznania go za pomnik przyrody.

Mając powyższe na uwadze, po dokonaniu analizy stanu faktycznego i prawnego postanawia się uwzględnić postulat zawarty w petycji w przedmiocie aktualizacji prawa miejscowego.

W świetle powyższego, podjęcie niniejszej uchwały pozytywnie rozpatrującej petycję uznaje się za uzasadnione