



Gminny Program Rewitalizacji Gminy Ozimek na lata 2024-2030

SPRAWOZDANIE Z PRZEBIEGU PROCESU OPINIOWANIA PROJEKTU DOKUMENTU

zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia
9 października 2015r. o rewitalizacji



Ozimek, 14.09.2023r.

Opracowanie:



Spis treści

1. Podstawa prawna	4
2. Przebieg procesu opiniowania	5

1. Podstawa prawna

Opracowanie gminnego programu rewitalizacji jest procesem długotrwałym i składający się z wielu następujących po sobie etapów. Jednym z nich, zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 485 z późn. zm.) jest wystąpienie do określonych podmiotów o jego zaopiniowanie. W myśl przywołanego art. 17 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy gminny program rewitalizacji, **w każdym przypadku musi zostać zaopiniowany przez:**

- zarząd właściwego powiatu – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
- zarząd właściwego województwa – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
- właściwego wojewodę – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
- właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
- właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej – w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
- właściwą gminną komisję urbanistyczno-architektoniczną,
- operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,
- Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,
- Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. z 2020 r. poz. 1100 i 2127 oraz z 2021 r. poz. 11 i 223) – w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości,

natomiast, w przypadku **gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji** przez:

- właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska – w zakresie form ochrony przyrody,
- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w zakresie form ochrony zabytków,
- właściwego dyrektora urzędu morskigo – w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
- właściwy organ nadzoru górniczego – w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
- właściwy organ administracji geologicznej – w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,
- właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,

- ministra właściwego do spraw zdrowia – w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa.

Podmioty, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji w zakresie swojej własności rzeczowej lub miejscowej, opiniują projekt gminnego programu rewitalizacji. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta wyznacza termin przedstawienia opinii, nie krótszy niż 14 dni i nie dłuższy niż 30 dni, licząc od dnia doręczenia projektu gminnego programu rewitalizacji. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za równoznaczne z jego pozytywnym zaopiniowaniem.

2. Przebieg procesu opiniowania

Zgodnie z przywołanymi zapisami ustawy z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji, projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Ozimek na lata 2024-2030 został przekazany do zaopiniowania 36 podmiotom. Instytucjom wyznaczono termin na przedłożenie opinii wynoszący 14 dni od dnia doręczenia projektu. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważane było za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu dokumentu.

Należy zaznaczyć, że Burmistrz nie jest związany zarówno wynikami konsultacji społecznych jak i treścią opinii, zaś Rada Miejska nie ma obowiązku uchwalenia GPR na podstawie przedstawionego projektu. W przedmiotowym dokumencie opisano całość procesu wraz z odniesieniem merytorycznym do uzyskanych opinii.

Poniżej przedstawiona została lista podmiotów, do których skierowano pisma o zaopiniowanie dokumentu.

Lp.	Podmioty, które winny zaopiniować GPR w każdym przypadku.
1	Zarząd Powiatu Opolskiego
2	Zarząd Województwa Opolskiego
3	Wojewoda Opolski
4	Placówka Straży Granicznej w Opolu
5	Śląski Oddział Straży Granicznej w Raciborzu
6	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji. Ośrodek Zamiejscowy w Opolu
7	Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego w Opolu
8	Opolski Urząd Wojewódzki w Opolu. Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
9	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Delegatura w Opolu

10	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Delegatura w Katowicach
11	Komenda Miejska Policji w Opolu
12	Komisariat Policji w Ozimku
13	Agencja Wywiadu
14	Komendant Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Opolu
15	Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Opolu
16	Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna
17	Zarząd Dróg Powiatowych w Opolu
18	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu
19	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Opolu
20	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Opolu.
21	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Opolu
22	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej sp. z o.o.
23	Tauron Dystrybucja S.A.
24	Energetyka Ciepła Opolszczyzny S.A.
25	Orange Polska S.A.
26	Netia S.A.
27	Grupa Multiplay
28	Posterunek Energetyczny Ozimek
29	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM sp. z o.o.
30	Krajowy Zasób Nieruchomości
Lp.	Podmioty, które winny zaopiniować projekt GPR, w związku ze specyfiką obszaru
31	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu
32	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Opolu
33	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach
34	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe. Nadleśnictwo Opole.
35	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe. Nadleśnictwo Katowice.
36	Starosta Opolski. Organ administracji geologicznej

Otrzymano odpowiedzi od następujących podmiotów:

Lp.	Nazwa podmiotu
1	Zarząd Województwa Opolskiego
2	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu
3	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Opolu
4	Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Opolu
5	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Opolu
6	Orange Polska S.A.
7	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM sp. z o.o.
8	Komenda Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Opolu
9	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Opolu

10	Energetyka Ciepła Opolszczyzny S.A.
11	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji. Ośrodek Zamiejscowy w Opolu
12	Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna
13	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
14	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach

Powyżej wskazane podmioty zaopiniowały dokument pozytywnie, chyba że w poniższej tabeli wskazano inaczej.

W tabeli zestawiono uwagi i sugestie wniesione przez niektóre podmioty w procesie opiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Ozimek na lata 2024-2030 wraz ze sposobem odniesienia się do nich.

Podmiot zgłaszający: Zarząd Województwa Opolskiego	
Uwaga/sugestia	Odniesienie
<p>Na stronie 52 zidentyfikowano dwa cele strategiczne w brzmieniu: Cel 1- Transformacja społeczna w oparciu o działania integracyjne i aktywizujące społeczność lokalną. Cel 2 - Wykorzystanie potencjału przestrzeni publicznych i obiektów na rzecz poprawy sytuacji miasta, przy jednoczesnym podejmowaniu działań na rzecz ochrony środowiska. Cele te są przywoływane następnie w kartach przedsięwzięć rewitalizacyjnych na stronach 57-77, a następnie w kartach przedsięwzięć uzupełniających na stronach: 78- 103, a także na stronie 118. Jednak na stronach 53-54 (tabela) oraz 108-109 w zestawieniu pokazującym komplementarność widnieją dwa cele strategiczne o innym brzmieniu : Cel 1 - Włączenie społeczne w wyniku działań integracyjnych i aktywizujących społeczność lokalną. Cel 2 - Przywrócenie lub nadanie nowych funkcji obiektom i przestrzeniom, przy jednoczesnym podejmowaniu działań na rzecz ochrony środowiska. Powyższą rozbieżność należy usunąć lub uzasadnić.</p>	<p>Uwzględniono – ujednociono cele, usunięto rozbieżność</p>
<p>Dodatkowo proponujemy uzupełnić rozdział 3.2. Powiązania GPR z dokumentami strategicznymi i planistycznymi w skali regionalnej (str. 9) o wykazania spójności projektu GPR Ozimek z Planem zagospodarowania województwa opolskiego wraz z analizą wpisania się obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w ustalone w planie województwa obszary funkcjonalne. W związku z powyższym przypominamy, że plan województwa w części poświęconej Polityce przestrzennej w obszarach funkcjonalnych wskazuje na działania rewitalizacyjne i kierunki zagospodarowania w poniższych rozdziałach: 9. Kierunki polityki przestrzennej w MOF - Aglomeracja Opolska (tabela 22, str. 150), 10.1.2. Wiejski obszar funkcjonalny (str. 153).</p>	<p>Uwzględniono – uzupełniono zgodności dokumentów. Przedstawiono opis zgodności GPR z Planem zagospodarowania województwa opolskiego</p>
<p>do rozważenia propozycja uzupełnienia GPR o procedury opiniowania przez IZ, FEO 2021-2027 - w przypadku ubiegania się o możliwość realizacji inwestycji ze środków programu regionalnego FEO 2021-2027 niezbędnym elementem jest proces opiniowania GPR przez IZ FEO 2021-2027. Proces ten ma miejsce na wniosek gminy, przed złożeniem pierwszego projektu rewitalizacyjnego do dofinansowania, zgodnie z procedurą ustanowioną przez IZ1</p>	<p>Uwzględniono – wskazano na procedurę wpisu GPR Ozimek na wykaz programów rewitalizacji województwa opolskiego w rozdziale 13.</p>
<p>w całości dokumentu należy stosować poprawną nazwę strategia IIT, zamiast plan działań IIT, w Rozdziale 14. GPR jako strategia /IT należy wskazać, że GPR może pełnić funkcję Strategii IIT zgodnie z ustawą o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027, która stanowi podstawę prawną do możliwości funkcjonowania Strategii IIT. Zatem opis należy przerehabilitować, gdyż wskazane w GPR Zasady realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021- 2027 opublikowane przez MFIPR mają charakter pomocniczy, nie mających mocy prawnej.</p>	<p>Ujednociono nazewnictwo, wskazując wszędzie na strategię IIT. Ponadto wskazano właściwą podstawę prawną dla pełnienia przez GPR funkcji strategii IIT</p>
<p>W kontekście listy projektów (...): Rozdział 10. Ramy finansowe wskazuje na potencjale źródła finansowania planowanych przedsięwzięć tj.: środki w ramach funduszy regionalnych FEO 2021-2027, Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 (FEnIKS), fundusze</p>	<p>Zgodnie z uwagą zmieniono strukturę listy projektów, wyróżniając projekty</p>

<p>krajowe (np. NOWEFIO, NIW, PFR). W Rozdziale 9.5 Komplementarność źródeł finansowania wskazano, że główne zabezpieczenie finansowe stanowi przede wszystkim budżet Gminy Ozimek wspomagany przez: środki budżetu państwa, środki budżetów samorządów, środki prywatne oraz inne środki publiczne. Natomiast żadne wskazane w liście przedsięwzięcie nie planuje takiego finansowania. Proponuje się weryfikację potencjalnych źródeł finansowania GPR Gminy Ozimek.</p> <p>Proszę o analizę wszystkich propozycji przedsięwzięć, dla których jako potencjalne źródło wskazano program regionalny FEO 2021-2027, pod kątem możliwości ich finansowania w ramach obszaru rewitalizacji w zakresie Priorytetu 10 Fundusze Europejskie na wzmacnianie potencjałów endogenicznych FEO 2021-2027.</p> <p>Wątpliwość IZ dot. wskazywania kart przedsięwzięć, które wpisują się w zakres interwencji innych obszarów FEO 2021-2027 niż rewitalizacją.in. przedsięwzięcia miękkie z zakresu rozszerzanie oferty Domu Kultury (np. cykliczne spotkania, zajęcia kulturalno-edukacyjne, realizacja cyklu wydarzeń kulturalno-edukacyjno-prozdrowotnych na wyspie Rehdanza, organizacja zajęć z zakresu sportu masowego dla dzieci i dorosłych), e-usługi biblioteczne.</p> <p>[zgodnie z interwencją zaplanowaną w ramach FEO 2021-2027 w obszarze rewitalizacji wsparcie skierowane będzie na następujący typ projektu „Fizyczna regeneracja i bezpieczeństwo przestrzeni publicznych, mająca na celu realizację kompleksowych, zintegrowanych działań na rzecz: lokalnej społeczności i gospodarki, ładu przestrzennego i zrównoważonego gospodarowania przestrzenią, skoncentrowanych terytorialnie i prowadzonych przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji"]</p>	<p>planowane do finansowania z priorytetu 10 FEO 2021-2027.</p> <p>Podobnie w rozdziale 10 – ramy finansowe dokonano lustrzanego podziału.</p>
<p>W odniesieniu do opisu zaangażowania partnerów („), wyjaśnia się następujące:</p> <p>W Rozdziale 14. GPR jako strategia IIT odniesiono się do art. 29 rozporządzenia ogólnego 2021/2016 poprzez przedstawienie informacji, że zapewniono możliwość i włączono w proces przygotowania GPR odpowiednich partnerów (wskazanych w art. 8 rozporządzenia ogólnego). Wskazano również, że proces opiniowania trwał 14 dni oraz, że raport z procesu opiniowania zostanie odpowiednio opublikowany. Pojawia się zapytanie czy proces ww. opiniowania pokrywał się z konsultacjami społecznymi, o których mowa w Rozdziale 13, czy były to odrębne procesy? Jeśli pokrywały się, wówczas proponuje się uzupełnić opis w tym zakresie np. poprzez odwołanie do Rozdziału 13, w którym szczegółowo określono proces partycypacji społecznej. Jeśli nie, należy uzupełnić dokument w myśl art. 29 rozporządzenia ogólnego</p>	<p>Zgodnie z oczekiwaniem, IZ – doprecyzowano proces opiniowania i proces konsultacji społecznych, wskazując listę podmiotów, z którymi prowadzony był proces opiniowania.</p>
Podmiot zgłaszający: Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Opolu	
Uwaga/sugestia	Odniesienie
Uwagi do tekstu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Ozimek na lata 2024-2030 (GPR):	
<p>. Dot. przedsięwzięcia „Rewitalizacja kościoła ewangelicko-augsburskiego w Ozimku” – Obiekt nie tylko ujęty został w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków Nieruchomych, ale również jest indywidualnie wpisany do rejestru zabytków woj. opolskiego pod numerem 1177/66 decyzją z dnia 01.03.1966 r. Należy określić jakie prace mają zostać wykonane w rozumieniu zdania „Rewitalizacja budynku poprzez przebudowę i remont w celu przywrócenia nowych funkcji kościoła”. Zgodnie z art. 25. 1. ustawy o ochronie zabytków i</p>	<p>Wskazane przedsięwzięcie ma charakter uzupełniający. Przeformułowano zakres prac oraz dodano adnotację, iż zakres wszelkich prac zostanie uprzednio uzgodniony z wojewódzkim konserwatorem zabytków</p>

<p>opieki nad zabytkami (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.): Zagospodarowanie na cele użytkowe zabytku nieruchomego wpisanego do rejestru wymaga posiadania przez jego właściciela lub posiadacza: 1) dokumentacji konserwatorskiej określającej stan zachowania zabytku nieruchomego i możliwości jego adaptacji, z uwzględnieniem historycznej funkcji i wartości tego zabytku, jak również możliwości jego dostosowania dla osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062);</p> <p>2) uzgodnionego z wojewódzkim konserwatorem zabytków programu prac konserwatorskich przy zabytku nieruchomym, określającego zakres i sposób ich prowadzenia oraz wskazującego niezbędne do zastosowania materiały i technologie;</p> <p>3) uzgodnionego z wojewódzkim konserwatorem zabytków programu zagospodarowania zabytku nieruchomego wraz z otoczeniem oraz dalszego korzystania z tego zabytku, z uwzględnieniem wyeksponowania jego wartości. Zatem w celu realizacji zamierzonej inwestycji należy uzyskać pozwolenie OWKZ na zmianę przeznaczenia zabytku oraz na prowadzenie prac w zabytku (art. 36 u.o.z.o.z)</p>	
<p>Dot. przedsięwzięcia „Rewitalizacja parku przy Al. Schinkla F.K.-„Z Tężnią po zdrowie”- stworzenie przestrzeni zielonej z tężnią w roli głównej” oraz „Rewitalizacja parku będącego w sąsiedztwie Kościoła Ewangelicko-Augsburgskiego i stworzenie ścieżki edukacyjnej „Miodowa ścieżka i ogrodu miodowego wraz z nasadzeniem roślin miododajnych i łąki kwietnej” - OWKZ nie akceptuje wskazanej lokalizacji na budowę tężni. Obszar pod inwestycję znajduje się przy kościele ewangelicko-augsburskiego w Ozimku, wpisanym do rejestru zabytków woj. opolskiego pod numerem 1177/66 decyzją z dnia 01.03.1966 r. W jego obrębie występuje liczny i wartościowy drzewostan. Obszar jest cenny pod względem historycznym, artystycznym i przyrodniczym. Z uwagi na powyższe, w celu zachowania ww. wartości oraz ze względów etycznych teren wokół kościoła należy wyjąć spod zagospodarowywania. Proponuję się aby inwestycję tego typu realizować na obszarach, które są przeznaczone do pełnienia funkcji rekreacyjnej np. Wyspa Rehdanza w Ozimku.</p>	<p>Usunięto tężnię z zakresu rzeczowego projektu. Ponadto wskazuje się, iż przedsięwzięcie ma charakter uzupełniający.</p>
<p>Uwagi do załącznika mapowego pn. „Podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji gminy Ozimek”</p>	
<p>Brak wyrysowanych granic dawnego cmentarza ewangelickiego - katolickiego, który został ujęty w wojewódzkiej ewidencji zabytków zgodnie z Zarządzeniem nr 2/2019 z 10 października 2019 r. Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w sprawie przyjęcia wojewódzkiej ewidencji zabytków (stanowi strefę pośredniej strefy konserwatorskiej).</p>	<p>Obszar rewitalizacji nie obejmuje granic dawnego cmentarza ewangelickiego.</p>
<p>Przedsięwzięcia pn. „Rewitalizacja parku przy Al. Schinkla F.K.-„Z Tężnią po zdrowie”- stworzenie przestrzeni zielonej z tężnią w roli głównej” oraz „Rewitalizacja parku będącego w sąsiedztwie Kościoła Ewangelicko-Augsburgskiego i stworzenie ścieżki edukacyjnej „Miodowa ścieżka i ogrodu miodowego wraz z nasadzeniem roślin miododajnych i łąki kwietnej” opisano w kartach jako uzupełnienie przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 6 oraz wskazano lokalizację jako działkę ewid. nr 152/1, natomiast na mapie lokalizację przedsięwzięcia zaznaczono jako Wyspę Rehdanza w Ozimku.</p>	<p>Na mapie przedstawiono podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne. Wskazano na niej w sposób prawidłowy lokalizację projektu nr 6 „Rewitalizacja wyspy Rehdanza”. Mapa nie przedstawia przedsięwzięć uzupełniających.</p>

Podmiot zgłaszający: Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	
Uwaga/sugestia	Uzasadnienie
Informujemy, iż wszelkie inwestycje związane z rozbudową dystrybucyjną sieci gazowej na terenach objętych opracowaniem, będą realizowane w miarę występowania przyszłych potencjalnych odbiorców o warunki techniczne przyłączenia do sieci gazowej i spełniającej warunek opłacalności ekonomicznej.	Przyjęto do wiadomości
Podmiot zgłaszający: Orange Polska S.A.	
Uwaga/sugestia	Uzasadnienie
W przypadku wystąpienia kolizji z istniejącymi urządzeniami telekomunikacyjnymi naszej własności należy wystąpić do ORNAGE POLSKA o wydanie technicznych na ich zabezpieczenie lub przełożenie.	Przyjęto do wiadomości
Podmiot zgłaszający: Komenda Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Opolu	
Uwaga/sugestia	Uzasadnienie
W razie budowy sieci wodociągowej średnicy nominalnej nie mniejszej niż DN250 należy zapewnić możliwość intensywnego czerpania wody do celów przeciwpożarowych z hydrantów DN100 lub N150 przy zapewnieniu pozostałych wymagań określonych w 10 ust. 9 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r. nr 124, poz. 1030).	Przyjęto do wiadomości
Zapewnić przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru – według zasad określonych w ustawie z 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2009 r. nr 124, poz. 1030)	Przyjęto do wiadomości
Zapewnić drogi pożarowe do obiektów w myśl rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r. nr 124, poz. 1030).	Przyjęto do wiadomości
Podmiot zgłaszający: Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna	
Uwaga/sugestia	Uzasadnienie
należy dołączyć do GPR diagnozę delimitacyjną, opracowaną przed podjęciem uchwały nr LVI/520/23 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 30 stycznia 2023 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Ozimek, przedstawiającą jednoznacznie zasady i kryteria służące do wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie	Nie uwzględniono. Diagnoza delimitacyjna została załączona do uchwały delimitacyjnej i jest dostępna na stronie internetowej BIP
zweryfikować zakres przedsięwzięć rewitalizacyjnych (podstawowych i uzupełniających), w szczególności w odniesieniu do terenu huty „Mała Panew”; biorąc pod uwagę, iż konsultacje społeczne dotyczące projektu GPR jeszcze trwają (do 7 września b.r.), sugeruje się zorganizowanie dodatkowego spotkania/wizyty studyjnej/warsztatów z udziałem mieszkańców oraz właścicielami i użytkownikami przedmiotowego terenu, aby ustalić, jakiego rodzaju przedsięwzięcia można wprowadzić dla GPR	Zweryfikowano zakres przedsięwzięć, niestety ze względu na ograniczenie czasowe nie możliwym było przeprowadzenie dodatkowego spotkania konsultacyjnego. W ramach przedsięwzięć uzupełniających zaproponowano działania dotyczące terenu Huty Mała Panew: <ul style="list-style-type: none"> – Inkubator Przedsiębiorczości w Ozimku – Rewitalizacja części pomieszczeń Muzeum Hutnictwa Należy jednak pamiętać o ograniczeniach finansowych gminy w tym w szczególności powiązaniu listy

	przedsięwzięć podstawowych z Wieloletnią Prognozą Finansową gminy Ozimek
zweryfikować zapisy dotyczące wizji obszaru rewitalizacji, struktury zarządzania, monitoringu	Zweryfikowano zapisy
Podmiot zgłaszający: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	
Uwaga/sugestia	Uzasadnienie
W granicach obszaru rewitalizacji znajduje się obszar kolejowy, przez który przebiega linia kolejowa o znaczeniu państwowym nr 144 Tarnowskie Góry – Opole Główne, odcinek Fosowskie – Opole Główne, o średnim dobowym natężeniu ruchu 41 pociągów na dobę, w tym 7 pociągów towarowych (dane z 2022 r.)	Przyjęto do wiadomości
W granicach obszaru rewitalizacji znajduje się stacja kolejowa Ozimek oraz przejazd kolejowo-drogowy kat. A w ciągu ul. Danieckiej.	Przyjęto do wiadomości
W dokumencie pn. „PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. – zamierzenia inwestycyjne na lata 2021 – 2030 z perspektywą do 2040 roku” udostępnionym na stronie internetowej PLK S.A. pod adresem https://www.plk-sa.pl/informacje/rozwoj/zamierzenia-inwestycyjne dla linii kolejowej nr 144 został wskazany projekt pn. „Poprawa przepustowości i zwiększenie prędkości na liniach kolejowych 61, 144 na odcinku Herby Stare - Opole Główne”. W przypadku realizacji inwestycji natężenie ruchu pociągów w ulegnie zwiększeniu. W ramach „Rządowego Programu budowy lub modernizacji przystanków kolejowych na lata 2021-2025” zrealizowano zadanie pn. „Modernizacja peronu na stacji Ozimek na linii kolejowej nr 144”. Informacje nt. linii kolejowych będących w zarządzie PKP PLK S.A. udostępniane są na portalu „Mapa Interaktywna Linii Kolejowych” pod adresem: http://mapa.plk-sa.pl .	Przyjęto do wiadomości
W ramach Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Ozimek na lata 2024-2030, na obszarze objętym działaniami rewitalizacyjnymi został wskazany projekt pn. „Rewitalizacja budynku dworca PKP”, który znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru kolejowego, przez który przebiega linia kolejowa nr 144. Z uwagi na przewidzianą inwestycje w ramach przedsięwzięcia pn. „Rewitalizacja budynku dworca PKP” przedmiotowy dokument powinien zostać uzgodnić także z PKP S.A. W przypadku realizacji przedsięwzięć lub projektów uzupełniających w sąsiedztwie obszaru kolejowego należy je uzgodnić z właściwą jednostką organizacyjną zarządcy infrastruktury kolejowego, tj. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Lini Kolejowych w Opolu.	Przyjęto do wiadomości – dodano adnotację dla projektu: Rewitalizacja budynku dworca PKP
Podmiot zgłaszający: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW w Gliwicach	
Uwaga/sugestia	Uzasadnienie
(...). Po analizie części tekstowej i graficznej przedłożonego projektu stwierdzono, że w ich treści nie umieszczono informacji na temat rzeczonych obszarów.	Uzupełniono informacje w części tekstowej. Część graficzna zawierała wskazanie obszaru szczególnego zagrożenia powodzią.

BURMISTRZ OZIMKA
/-/ MIROŚLAW WIESZOŁEK