

UCHWAŁA Nr XI/ 115 / 11
RADY MIEJSKIEJ W OZIMKU

z dnia 26 września 2011 r.

w sprawie załatwienia skargi z dnia 21 lipca 2011r. na działalność Burmistrza Ozimka dotyczącą pozbawienia osoby niepełnosprawnej głosowania w konsultacjach z mieszkańcami.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm./ związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm./ po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Ozimka złożonej przez Pana Artura Wyrwicha, dotyczącej pozbawienia osoby niepełnosprawnej głosowania w konsultacjach z mieszkańcami, Rada Miejska u c h w a l a, co następuje:

§ 1

Rada uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Joachim WIEŚBACH

**Opinia Komisji Rewizyjnej
w sprawie skargi na działalność
Burmistrza Ozimka**

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w składzie:

1. Jan Wierny
2. Grażyna Świercz
3. Marek Elis

działająca zgodnie z Regulaminem Komisji Rewizyjnej w związku z pismem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 05.09.2011r. badała skargę na działalność Burmistrza złożoną przez Pana Artura Wyrwich polegającą na pozbawieniu go prawa do udziału w konsultacjach z mieszkańcami z powodu jego niepełnosprawności co wg w/wym jest działaniem dyskryminującym, niezgodnym z art.32 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Badając skargę komisja zapoznała się z następującymi dokumentami oraz aktami prawnymi dotyczącymi tej sprawy, a mianowicie:

1. Pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej z dnia 05.09.2011r.
2. Pismo – skarga Pana Artura Wyrwich, zam. Szczedrzyk ul. 1-go Maja 20 na działalność Burmistrza z dnia 21.07.2011r. (data wpływu do Rady Miejskiej 04.08.2011r.).
3. Uchwała nr V/44/11 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 28 marca 2011r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Ozimek w sprawie wprowadzenia dodatkowych nazw miejscowości w języku niemieckim.
4. Zarządzenie Nr 50/2011 Burmistrza Ozimka z dnia 17 maja 2011r. w sprawie zarządzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Ozimek w sprawie wprowadzenia dodatkowych nazw miejscowości w języku niemieckim.
5. Zarządzenie Nr 54/2011 Burmistrza Ozimka z dnia 24 maja 2011r. w sprawie powołania zespołu ds. przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami gminy Ozimek w sprawie wprowadzenia dodatkowych nazw miejscowości w języku niemieckim.
6. Zarządzenie nr 55/2011 Burmistrza Ozimka z dnia 25 maja 2011r. w sprawie wzoru protokołu zawierającego wyniki konsultacji z mieszkańcami Gminy Ozimek w sprawie wprowadzenia dodatkowych nazw miejscowości w języku niemieckim w poszczególnych miejscowościach.
7. Protokół z wyników przeprowadzonych konsultacji w dniu 17 czerwca 2011r. w miejscowości Szczedrzyk w sprawie wprowadzenia dodatkowej nazwy miejscowości w języku niemieckim w brzmieniu SCZEDRZYK.
8. Opinia prawna dot. sposobu głosowania podczas konsultacji z mieszkańcami gminy przez osoby niewidome z dnia 15.09.2011r.
9. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz. U. nr 78 z 1997 poz. 483).
10. Ustawa z dnia 15 września 2000r. o referendum lokalnym (Dz. U. nr 88, poz.985).
11. Ustawa z dnia 12 kwietnia 2001r. Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U nr 190 z 2007r. poz. 483).
12. Ustawa z dnia 16 lipca 1998r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. nr 25 z 2004r. poz. 219 z późn. zmianami).
13. Ustawa z dnia 5 stycznia 2011r. Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21 poz. 112 z późn. zmianami).

Wszystkie dokumenty do pkt.8 stanowią załączniki do niniejszej opinii.

Zgodnie z pismem z dnia 21.07.2011r. (data wpływu do Rady Miejskiej 04.08.2011r.) Pan Artur Wyrwich wnosi skargę na działalność Burmistrza polegającą na pozbawieniu go prawa do udziału w konsultacjach z mieszkańcami z powodu jego niepełnosprawności co jego zdaniem jest działaniem dyskryminującym, niezgodnym z art. 32 ust. 2 Konstytucji RP.

Pan Artur Wyrwich jest osobą niewidomą. W dniu 17.06.2011r. w świetlicy w Szczedrzyku przeprowadzono w ramach konsultacji z mieszkańcami, głosowanie w sprawie wprowadzenia dodatkowych nazw miejscowości w języku niemieckim. W głosowaniu chciał wziąć udział także Pan Artur Wyrwich, który zwrócił się do komisji skrutacyjnej o wydanie karty do głosowania. Jednakże karty do głosowania nie otrzymał, gdyż poinformowano go, że jest niewidomy i nie może głosować, i że jest to niezgodne z prawem. Z takim zachowaniem komisji skrutacyjnej nie chciał się zgodzić dlatego w innym terminie, w celu wyjaśnienia sprawy tj. uniemożliwienia mu udziału w konsultacjach poprzez oddanie głosu zwrócił się do Burmistrza Ozimka. Burmistrz poinformował go, że jest sobie sam winien, ponieważ nie wyznaczył pełnomocnika zgodnie z procedurą przewidzianą w prawie wyborczym.

Wyjaśnienia Burmistrza Pan Artur Wyrwich uznał jako niezadowolające dlatego złożył skargę do Rady Miejskiej na działalność Burmistrza, ponieważ nadal uważa, że pozbawiając go udziału w głosowaniu zostały złamane w jego przypadku konstytucyjne prawa i uważa, że było to działanie dyskryminujące.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu wymienionych na wstępie dokumentów oraz aktów prawnych, a także po przesłuchaniu Pana Burmistrza, Pani Sekretarz oraz członka komisji skrutacyjnej wybranej na zebraniu konsultacyjnym w Szczedrzyku oraz po przesłuchaniu w dniu 20.09.2011 Pana Artura Wyrwicha stwierdza, że komisja skrutacyjna odmawiając złożenia podpisu na liście obecności i wydania karty do głosowania skarżącemu, uniemożliwiła mu oddanie głosu popełniła błąd. Zarządzając zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej przeprowadzenie konsultacji Burmistrz Ozimka nie określił szczegółowych zasad głosowania, w związku z czym należy przyjąć, że głosowanie powinno być przeprowadzone zgodnie z zasadami stosowanymi (określonymi) w ordynacjach wyborczych do Sejmu i Senatu RP oraz rad gmin, powiatów i sejmików województw tj. aktach prawnych obowiązujących na dzień 17.06.2011r. Zgodnie z tymi ordynacjami osoby niepełnosprawne mogą głosować osobiście lub przez udzielenie pełnomocnictwa do głosowania w jego imieniu.

Przy głosowaniu osobiście zgodnie z art.46 ordynacji wyborczej do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz zgodnie z art. 69 ordynacji wyborczej do sejmiku i senatu RP „wyborcy niepełnosprawnemu, na jego prośbę, może pomagać przy głosowaniu inna osoba, z wyłączeniem członków komisji i mężów zaufania”. Taka możliwość głosowania oprócz głosowania korespondencyjnego i przez pełnomocnika umożliwia w art. 53 także nowy kodeks wyborczy obowiązujący od 01.08.2011r., a który pozwala także głosować niewidomym po wcześniejszym w odpowiednim czasie zgłoszeniu w Urzędzie Gminy, poprzez kartę do głosowania sporządzoną w alfabecie Braille’a.

Reasumując Komisja Rewizyjna uważa, że mimo tego, że Pan Artur Wyrwich miał prawo osobiście oddać głos przy skorzystaniu z pomocy innej osoby, to trudno uznać działanie komisji skrutacyjnej za dyskryminację gdyż działała ona w dobrej wierze, nie ze złej woli i chęci dyskryminowania skarżącego, ale raczej z niedoprecyzowanej uchwały Rady Miejskiej oraz nagłośnionej w mediach toczącej się dyskusji na temat nowych możliwości głosowania przez osoby niepełnosprawne w tym niewidome wchodzące w życie z dniem 01.08.2011r. na podstawie ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. Kodeks wyborczy (Dz. U. nr 21, poz.112 ze zmianami).

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna uważa skargę za niezasadną.
Opinia została przyjęta w głosowaniu jawnym 3 głosy za.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Ozimku
Joachim Wiesbach