

UCHWAŁA Nr LIII / 424 / 06
RADY MIEJSKIEJ W OZIMKU

z dnia 25 października 2006 r.

w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 z późn. zm.) i art.32 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Dz.U. Nr 80, poz.717 z późn. zm, Rada Miejska w Ozimku uchwała, co następuje:

§ 1

W wyniku przeprowadzonych przez Burmistrza Ozimka wymaganych ustawą analiz i czynności dotyczących oceny aktualności studium i planów miejscowych (w tym opinii Gminnej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej), stwierdza się że :

- 1) Przeprowadzona w 2004 r. ocena aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek, wykazała częściową nieaktualność studium, a w związku z tym potrzebę jego zmiany,
- 2) Zakres zmiany określa uchwała Rady Miejskiej Nr XXXVII/311/05 z dnia 16 września 2005 r. o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium, a projekt zmiany znajduje się w końcowej fazie opracowania.

§ 2

1. Stwierdza się że obowiązujące w gminie Ozimek miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, sporządzone i uchwalone w latach 1995 – 2004 r. są nadal aktualne.
2. Do częściowej zmiany kwalifikuje się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Ozimka z otaczającymi terenami wsi Antoniów, Schodnia, Schodnia Nowa przyjęty uchwałą Rady Miejskiej w Ozimku Nr XXXVIII/245/2001 z dnia 28 września 2001. Wstępna ocena wskazuje na potrzebę zmiany planu w zakresie:
 - 1) układu komunikacyjnego,
 - 2) rozmieszczenia zakładów produkcyjno – usługowych,
 - 3) parkingów i stacji paliw,
 - 4) rozmieszczenia terenów usług, w tym obiektów handlowych o powierzchni powyżej 2000 m²,
 - 5) zasad i warunków rozwoju obiektów hodowlanych,
 - 6) zasad i warunków rekultywacji i zagospodarowania terenów składowania odpadów poprodukcyjnych huty „Małapanew”.

§ 3

Przyjmuje się, że wnioski z oceny aktualności planów miejscowych, stanowiąc będą podstawę do sporządzenia wieloletniego programu prac planistycznych.

§ 4

Szczegółowy zakres przeprowadzonych analiz aktualności studium gminnego i planów miejscowych przedstawiono w opracowaniach, stanowiących załączniki do niniejszej uchwały :

- 1) Ocena aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek, sporządzona w 2004 r.
- 2) Ocena aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, uchwalonych w latach 1997 – 2006.

§ 5

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Ozimka.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Czesław KACZMAREK

Burmistrz Ozimka



**OCENA AKTUALNOŚCI
STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY OZIMEK**

Autor: mgr Jacek Tabor
upr. urbanistyczne nr 1698
ZOIU nr Z-273

Ozimek 2004r.

Spis treści

1. Cel i przedmiot opracowania	... 1
2. Podstawy opracowania	... 2
3. Zakres problemowy opracowania	... 3
4. Analiza aktualności studium	... 4
4.1. Analiza zmian zagospodarowania przestrzennego gminy w okresie obowiązywania Studium	... 4
4.2. Analiza zgodności Studium z obowiązującymi przepisami prawa	... 17
4.3. Analiza zgodności Studium z aktualną strategią rozwoju gminy	... 19
4.4. Analiza zgodności Studium z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego	... 24
4.5. Ocena zgodności procesów planistycznych z ustaleniami Studium	... 27
5. Wnioski i rekomendacje	... 47

1. Cel i przedmiot opracowania

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek zwane dalej **Studium** jest podstawowym dokumentem określającym politykę przestrzenną na obszarze gminy, w tym kierunki perspektywicznego rozwoju przestrzennego oraz lokalne zasady zagospodarowania w obszarze gminy.

Innym bardzo ważnym zadaniem studium jest koordynacja ustaleń planów miejscowych.

Funkcja koordynująca wynika wprost z zapisu art. 9 ust. 4 oraz 20 ust.1 nowej ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003r. nr 80, poz. 717 z późn. zm.), który stanowi, iż ustalenia Studium są wiążące przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Oznacza to wymóg zachowania zgodności między tymi dokumentami. Innymi słowy, od 11 lipca 2003r. ustalenie planu sprzeczne ze studium powoduje nieważność planu.

W związku z tym szczególnego znaczenia nabiera fakt wskazania tych elementów studium, które uległy na przestrzeni ostatnich 7 lat obowiązywania tego dokumentu dezaktualizacji i które mogą przyczyniać się do hamowania procesów rozwojowych gminy.

Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy, studium podlega okresowej ocenie aktualności. Działanie to ma ogromne znaczenie z punktu widzenia pragmatyki w podejściu do realizacji polityki przestrzennej w sytuacji permanentnie zmieniających się uwarunkowań zagospodarowania, zarówno zewnętrznych (niezależnych od władz samorządowych i mieszkańców gminy, np.: prawodawstwo) jak i wewnętrznych (czynniki lokalne: przyrodnicze, społeczne, gospodarcze, itp.).

Ocena aktualności studium stanowi punkt wyjścia do podjęcia przez Burmistrza Ozimka działań związanych z opracowaniem wieloletniego programu sporządzania planów miejscowych oraz doprowadzenia do zgodności między studium a planami miejscowymi.

Przedmiotem niniejszej oceny jest **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek**, uchwalone przez Radę Miejską w Ozimku uchwałą nr XXXIV/231/97 z dnia 27 stycznia 1997r. ze zmianą podjętą uchwałą nr XI/92/03 z dnia 27 października 2003r.

Studium sporządzone zostało w oparciu o przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym w Pracowni Urbanistyki i ekologii URB – EKO S.c. przez zespół pod kierunkiem mgr Heleny Nowik.

Zgodnie z przepisami przytoczonej wyżej ustawy, problematyka studium obejmuje uwarunkowania zagospodarowania, w tym wynikające z:

- polityki przestrzennej państwa na obszarze województwa,
- dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu,
- występowania obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów szczególnych,
- stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego i kulturowego, w tym stanu rolniczej przestrzeni produkcyjnej,
- prawa własności gruntów,
- jakości życia mieszkańców,
- zadań służących realizacji ponadlokalnych celów publicznych oraz kierunki zagospodarowania, w tym:

- obszary objęte ochroną środowiska przyrodniczego i kulturowego,
- lokalne wartości zasobów środowiska przyrodniczego i zagrożeń środowiskowych,
- obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej,
- tereny zabudowane, ze wskazaniem terenów wymagających przekształceń lub rehabilitacji,
- obszary, które mogą być przeznaczone pod zabudowę, ze wskazaniem w miarę potrzeby obszarów przewidzianych do zorganizowanej działalności inwestycyjnej,
- kierunków rozwoju komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym obszary na których będą stosowane indywidualne i grupowe systemy oczyszczania ścieków,
- obszary, dla których należy wykonać miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Na elaborat Studium składają się:

- tekst studium, zawierający informacje wstępne, opis uwarunkowań i kierunków polityki przestrzennej gminy (tekst liczy 113 stron),
- mapa nr 1 pt. „Stan gospodarki przestrzennej” w skali 1:10 000,
- mapa nr 2 pt. „Uwarunkowania rozwoju gminy - z wyróżnieniem obszarów problemowych” w skali 1:10 000,
- mapa nr 3 pt. „Kierunki zagospodarowania – polityka przestrzenna” w skali 1:10 000,
- materiały wejściowe (analizy graficzne: studium glebowe, stan władania gruntami w gminie, wartości kulturowe, środowisko przyrodnicze, układ komunikacyjny, gospodarka wodno-ściekowa).

Sporządzona w roku 2003 zmiana Studium objęła fragment gminy o powierzchni ok. 300 ha, położony we wschodniej części sołectwa Krasiejów. Przedmiotem zmiany Studium było dokonanie zmiany kierunków zagospodarowania przestrzennego w granicach obejmujących tereny kopalni łąw „Krasiejów” oraz tereny w dolinie rzeki Mała Panew.

Celem zmiany było określenie kierunków zagospodarowania umożliwiających przekształcenie obszarów zdegradowanych oraz zagospodarowanie terenów o funkcjach naukowo-badawczych, muzealno-wystawienniczych i turystyczno-wypoczynkowych bazujących na unikatowym stanowisku dokumentacyjnym przyrody nieożywionej TRIAS oraz walorach krajobrazowych doliny Małej Panwi. Dokonanie zmiany Studium umożliwiło podjęcie prac planistycznych nad zmianą obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Krasiejów”.

2. Podstawy opracowania

Prawną podstawę opracowania oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy stanowi art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003r. nr 80 poz.717, z późn. zm).

Formalną podstawę opracowania stanowi umowa z dnia 24 stycznia 2004r., zawarta między Gminą Ozimek, a projektantem mgr Jackiem Taborem - członkiem Zachodniej Okręgowej Izby Urbanistów we Wrocławiu (numer członkowski Z-273).

Merytorycznymi podstawami opracowania są:

- 1/ Strategia Rozwoju Gminy Ozimek na lata 2003 – 2015,
- 2/ Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego, przyjęty uchwałą nr XLIX/357/2002 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 24 września 2002r.,
- 3/ Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ozimek - Schodnia Nowa w granicach administracyjnych, części wsi Schodnia Stara oraz części wsi Antoniów po wschodniej i zachodniej stronie ulicy Powstańców Śląskich do skrzyżowania z ulicą Dylakowską, uchwalony przez Radę Miejską w Ozimku uchwałą nr XXXVIII/245/2001r. z dnia 28 września 2001r. (Dz.Urz. Woj. Op. nr 108, poz. 906),
- 4/ Miejskowe plany zagospodarowania przestrzennego – obowiązujące uchwalone przed uchwaleniem Studium) - 6,
- 5/ Miejskowe plany zagospodarowania przestrzennego – obowiązujące uchwalone po uchwaleniu Studium) - 26,
- 6/ Miejskowe plany zagospodarowania przestrzennego – w trakcie opracowania - 1,
- 7/ Uchwały Rady Miejskiej w Ozimku w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - 4,
- 8/ Decyzje Urzędu Rejonowego w Opolu oraz Starosty Opolskiego w sprawie pozwoleń na budowę, wydane w latach 1997 – 2003,
- 9/ Rejestry wydanych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu z lat 1997 – 2003,
- 10/ Wnioski do sporządzania planów miejscowych lub ich zmian oraz zmian studium z lat 1997 – 2003 – 166 wniosków.
- 11/ Studium wykonalności Rozbudowa i modernizacja infrastruktury wodno-kanalizacyjnej wspierającej rozwój gospodarczy gminy Ozimek 2002r.

3. Zakres problemowy opracowania

Studium, jak wynika bezpośrednio z przepisów nowej ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest osią lokalnego systemu planowania. Przesłanką dla takiego stwierdzenia jest m.in. ten fakt, iż studium jest jedynym obowiązkowym dokumentem określającym politykę przestrzenną w obszarze całej gminy, a ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto studium musi uwzględniać zasady określone w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, ustalenia strategii rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz ustalenia strategii rozwoju gminy.

Studium nie jest jednak aktem prawa miejscowego (art. 9 ust. 5 ustawy). Oznacza to, że „Studium” nie stanowi podstawy do nakładania obowiązków lub przyznawania uprawnień dla obywateli, osób prawnych i innych podmiotów – nie stanowi zatem podstawy do wydawania decyzji o warunkach zabudowy i o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Biorąc pod uwagę kontekst historyczny, należy stwierdzić, że studium zostało opracowane dużo wcześniej niż nastąpiło sformułowanie zasad zagospodarowania i ustaleń dotyczących kierunków rozwoju w dokumentach na poziomie krajowym i regionalnym. Strategia rozwoju gminy Ozimek na lata 2003 – 2015 powstała po upływie 6 lat od przyjęcia dokumentu studium.

Metodyka opracowania oceny aktualności studium opiera się na przeprowadzeniu analiz porównawczych w zakresie zgodności treści studium (tekstowej i graficznej) z problematyką określoną w art. 9 i 10 ustawy.

Ponadto ocenie poddano sposób realizacji polityki przestrzennej gminy po uchwaleniu studium.

Zakres rzeczowy opracowania określony został w umowie i obejmuje:

- analizę zmian zagospodarowania przestrzennego gminy w okresie obowiązywania „Studium”,
- analizę zgodności „Studium” z obowiązującymi przepisami prawa,
- analizę zgodności „Studium” z aktualną strategią rozwoju gminy,
- analizę zgodności „Studium” z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego,
- ocenę zgodności obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z ustaleniami „Studium”,
- ocenę zgodności podejmowanych decyzji planistycznych z ustaleniami „Studium”.

4. Analiza aktualności studium

4.1. Analiza zmian zagospodarowania przestrzennego gminy w okresie obowiązywania „Studium”

Zmiany zagospodarowania przestrzennego gminy dokonują się w wyniku realizacji inwestycji na podstawie decyzji administracyjnych wydawanych w oparciu o plany miejscowe, a w przypadku ich braku, w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Analiza zmian zagospodarowania obejmuje podstawowe elementy struktury przestrzennej gminy, takie jak: obszary osadnicze, w tym mieszkaniowe, produkcyjne, usługowe, obszary środowiska przyrodniczego i kulturowego, systemy komunikacji i systemy infrastruktury technicznej.

1/ Obszary osadnicze – zabudowa mieszkaniowa

W okresie minionych 7 lat odnotowano bardzo niewielkie tempo rozwoju budownictwa mieszkaniowego – zasoby mieszkaniowe zwiększyły się jedynie o 2,4% tj. o 138 mieszkań. Realizacja inwestycji mieszkaniowych obejmowała wyłącznie budownictwo jednorodzinne i letniskowe, z koncentracją w miejscowości Szczedrzyk i w mieście Ozimek.

Generalnie należy stwierdzić, że większość inwestycji podejmowanych było zgodnie z ustaleniami Studium.

2/ Tereny zabudowy przemysłowo-składowej

Wydane w bardzo skromnej liczbie pozwolenia na budowę dla przedsięwzięć związanych z zabudową przemysłowo-składową (0,7% ogółu), dotyczyły w zasadzie 2 terenów: Huty Małapanew w Ozimku oraz Coroplastu w Dylakach i były zgodne z ustaleniami Studium.

Miasto Ozimek w dalszym ciągu dysponuje znacznym zasobem nieruchomości (wolne, uzbrojone tereny w obrębie Huty Małapanew oraz tereny zainwestowane

z możliwością intensyfikacji zagospodarowania), które stanowią ofertę dla inwestycji produkcyjno-usługowych.

3/ Tereny usługowe

Znikomą pozycję w strukturze wydanych pozwoleń zajmują pozwolenia na budowę obiektów usługowych (3 %). Pojedyncze realizacje obejmowały głównie niewielkie obiekty handlowe, obiekty małej gastronomii i usług rzemiosła. W zakresie usług publicznych nie odnotowano żadnej realizacji zmieniającej stan zagospodarowania (prowadzono jedynie remonty i modernizacje istniejących obiektów).

4/ Obszary środowiska przyrodniczego i kulturowego

W czasie obowiązywania Studium najistotniejsza zmiana w obszarach środowiska przyrodniczego wiązała się ze zmianą granic obszaru objętego ochroną w postaci Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Stobrawsko – Turawskich. W skutek wydania Rozporządzenia nr P/14/2000 Wojewody Opolskiego z dnia 17 maja 2000r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie opolskim, ochroną objęto również tereny w dolinie rzeki Małej Panwi powyżej miasta Ozimka.

Ponadto ustanowiono Rozporządzeniem nr P/17/2000 Wojewody Opolskiego z dnia 2 listopada 2000r. (Dz.Urz. Woj. Op. nr 66/00. poz. 355, z zmianami: Dz.Urz. Woj. Op. nr 4/01, poz. 12, Dz.Urz. Woj. Op. nr 3/03. poz. 94) nową formę obszaru chronionego w postaci stanowiska dokumentacyjnego przyrody nieożywionej „TRIAS” w Krasiejowie.

W wyniku sporządzonej w roku 2003 zmiany Studium, dokument uzupełniono o treści, o których mowa wyżej.

5/ Systemy komunikacji

W okresie minionych 7 lat realizowano jedynie bieżące zadania na głównych szlakach drogowych, które obejmowały przede wszystkim remonty nawierzchni. Najbardziej znacząca inwestycja drogowa dotyczyła przebudowy skrzyżowania drogi krajowej nr 46 i drogi wojewódzkiej nr 463 w Ozimku (zrealizowano rondo kompaktowe).

W zakresie infrastruktury kolejowej nie podejmowano realizacji, które skutkowałyby zmianą zagospodarowania terenu.

6/ Systemy infrastruktury technicznej

Zaopatrzenie w wodę:

Podejmowane w ciągu ostatnich kilku lat działania doprowadziły do tego, że poza niewielkimi enklawami, cały teren gminy jest zwodociągowany. Planowane na najbliższe lata inwestycje, w tym: modernizacja SUW w Biestrzynniku, Szczedrzyku i w Ozimku przy ul. Polnej, budowa nowej studni w Ozimku przy ul. Polnej oraz studni awaryjnej w Ozimku przy ul. Częstochowskiej oraz uzbrojenie w sieć wodociągową terenów pod budownictwo mieszkaniowe (m.in. w Ozimku przy ul. Leśnej i w Dylakach przy ul. Jeziornej) są zgodne z kierunkami zapisanymi w ustaleniach Studium.

Kanalizacja sanitarna:

Ostatnie lata nie przyniosły istotnych realizacji z zakresu gospodarki ściekowej na terenie gminy Ozimek. W nadchodzących latach niezbędne stanie się podjęcie inwestycji obejmujących: modernizację i rozbudowę oczyszczalni ścieków w Antoniowie wraz z budową przewodu tranzytowego z Dylak do Antoniowa, budowę kanalizacji sanitarnej dla wsi Antoniów, budowę kanalizacji sanitarnej dla wsi Krasiejów lub alternatywnie dla Dylak i Biestrzynnika (w zależności od pilności potrzeb), budowę kanalizacji dla wsi Szczedrzyk, Pustków i Schodnia Stara, budowę kanalizacji dla wsi Krzyżowa Dolina i Schodnia Nowa, budowę kanalizacji dla wsi Mnichus, Chobie i Grodziec, wymianę sieci kanalizacyjnej w ul. Mickiewicza oraz ul. 22-go Lipca i 1-go Maja w Ozimku.

Należy podkreślić, że obecna koncepcja rozbudowy infrastruktury wodno-kanalizacyjnej w gminie Ozimek, uwzględniona w strategii rozwoju gminy na lata 2003 – 2015, odbiega w części dotyczącej gospodarki ściekowej w sposób zasadniczy od kierunków rozwoju ustalonych w Studium. W Studium założono pełną kanalizację wszystkich miejscowości poprzez rozbudowę oczyszczalni ścieków w Dylakach oraz realizację lokalnych oczyszczalni ścieków w Grodźcu (dla wsi Grodziec, Chobie i Mnichus) i w Krzyżowej Dolinie, pozostałe miejscowości obsługiwane byłyby przez oczyszczalnię w Antoniowie. Studium nie wyznacza terenów pod rozbudowę oczyszczalni w Antoniowie.

W związku z powyższym, należy zaktualizować Studium w części określającej kierunki rozwoju infrastruktury technicznej - gospodarki ściekowej – w dostosowaniu do obecnej koncepcji rozbudowy i modernizacji infrastruktury wodno-kanalizacyjnej w gminie Ozimek.

Ciepłownictwo

Scentralizowane źródła ciepła zlokalizowane są na terenie miasta Ozimka – stanowią je dwie kotłownie o łącznej mocy 61,2 MW. Zarówno wydajność źródeł ciepła jak i sama sieć ciepłownicza stwarzają możliwości rozwojowe. Pomimo tego, iż w chwili obecnej gmina nie posiada jeszcze opracowanego dokumentu pt.: „Założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe”, wiadomo że niezbędne działania winny dotyczyć: budowy kotłowni na paliwo gazowe przy ul. Wolności w Ozimku, modernizacji ciepłowni oraz węzłów i sieci przesyłowej.

Dotychczasowe Studium zawiera jedynie informacje nt. stanu istniejącego opisanego w części uwarunkowań.

Problematykę kierunków rozwoju infrastruktury technicznej – w zakresie ciepłownictwa – należy uwzględnić przy aktualizacji dokumentu Studium.

Gazownictwo

Przebiegające w południowej i południowo-zachodniej części gminy gazociągi wysokoprężne gazu ziemnego: Przywory – Ozimek i Ozimek – Jedlice stwarzają szansę na dostawę gazu dla nowych odbiorców. Dotychczasowe ustalenia Studium nie zawierały ustaleń w tym zakresie, ograniczając się do ujawnienia przebiegu gazociągów, lokalizacji istniejących stacji redukcyjno-pomiarowych oraz stref ochronnych wzdłuż rurociągów. Przy podjęciu aktualizacji studium należy uzupełnić ustalenia tekstowe studium w części dotyczącej kierunków rozwoju sieci gazowniczej.

Energetyka

Odbiorcy energii elektrycznej na terenie Gminy Ozimek zasilani są za pośrednictwem stacji transformatorowych 15/0,4kV z punktu zasilającego GPZ Ozimek. Moc zainstalowanych transformatorów zapewnia pokrycie bieżących i przyszłych potrzeb. Ustalenia Studium określają przebieg linii wysokich napięć, lokalizację GPZ-tu oraz strefy izolacyjne wzdłuż linii. W aktualizowanym Studium należy zrezygnować z wytrasowanego na rysunku studium przebiegu projektowanej linii wysokiego napięcia 400 kV (Dobrzeń Wielki – Fortuna), z uwagi na fakt, iż linia ta nie odpowiada aktualnej koncepcji wyprowadzenia mocy z Elektrowni Opole.

Telekomunikacja

W obecnej chwili istnieje pełne zabezpieczenie w dostępność do linii telefonycznych.

Ustalenia Studium nie wymagają aktualizacji w tym zakresie.

Gospodarka odpadowa

W okresie obowiązywania Studium zasadnicze inwestycje w zakresie gospodarki odpadowej objęły działania związane z zagospodarowaniem składowiska odpadów przemysłowych w Ozimku (hałdy wzdłuż rzeki Mała Panew na terenach Huty).

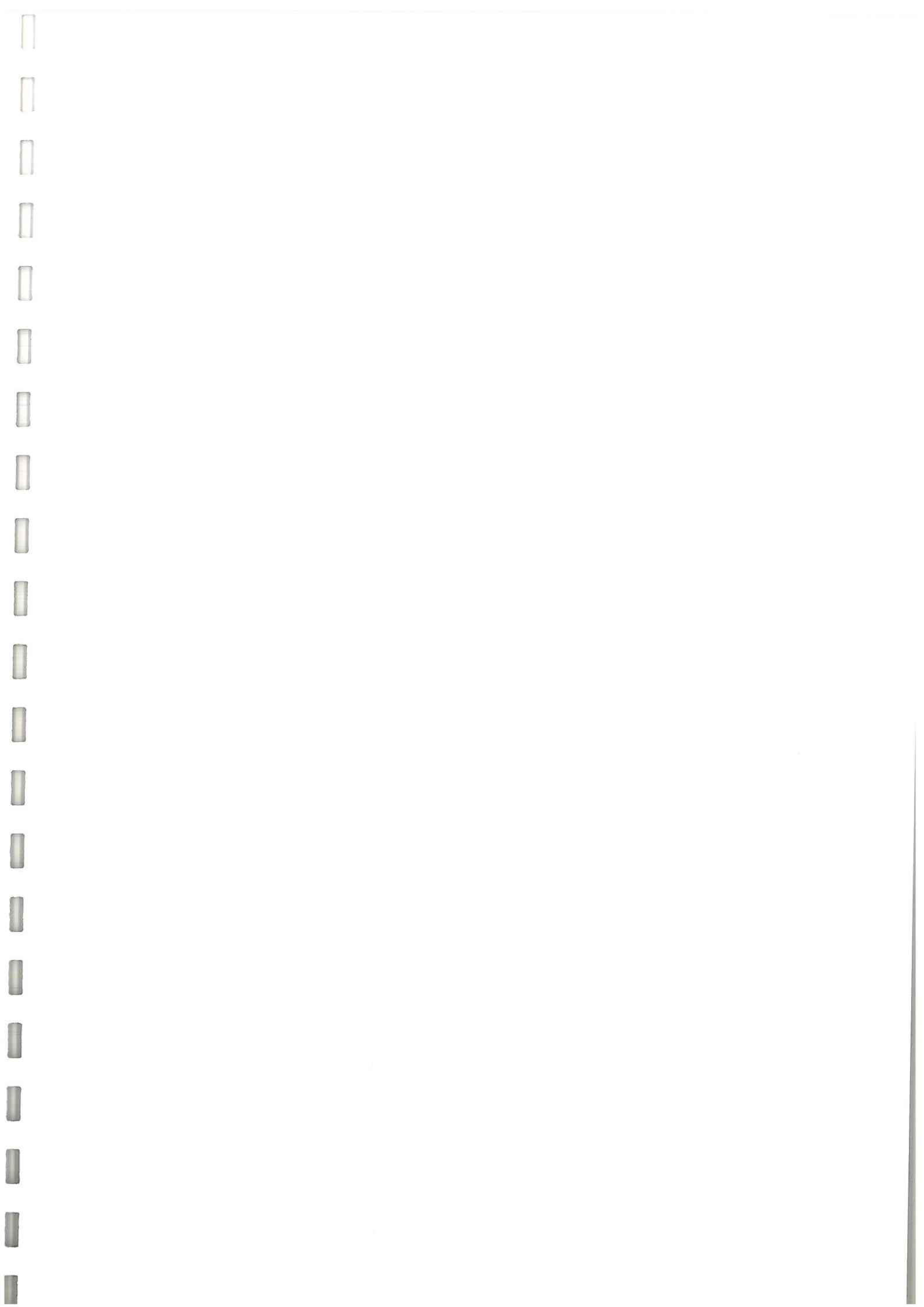
W zakresie gospodarki odpadami komunalnymi nie podejmowano istotnych działań., co w chwili obecnej – w związku z sytuacją prawną określoną przepisami wykonawczymi do ustawy o odpadach (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 marca 2003r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących lokalizacji, budowy, eksploatacji i zamknięcia, jakim powinny odpowiadać poszczególne typy składowisk /Dz.U. nr 61, poz. 549 z dnia 10 kwietnia 2003r./) skutkuje tym, iż dotychczasowe składowisko odpadów komunalnych w Dylakach nie będzie mogło być rozbudowywane o następne kwatery. Studium, podobnie jak w przypadku ciepłownictwa i gazownictwa, zawiera tylko informacje nt. uwarunkowań, brak natomiast określenia docelowego modelu gospodarki odpadowej w gminie.

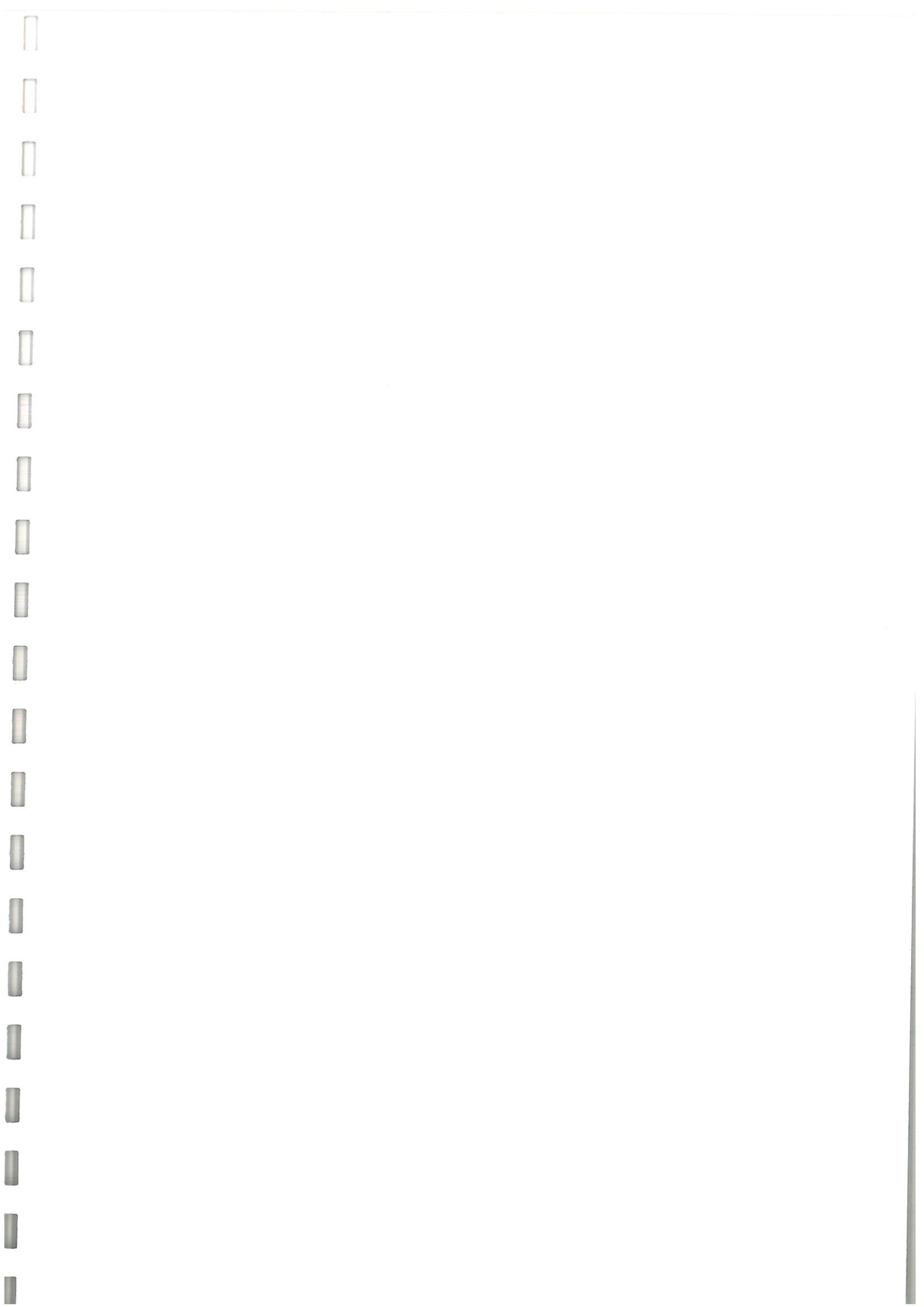
Ustalenia studium wymagają aktualizacji w części dotyczącej gospodarki odpadowej, w oparciu o „Gminny Plan Ochronny Środowiska” – do opracowania którego gmina powinna niezwłocznie przystąpić.

Przejawem zmian zagospodarowania w obszarze gminy są zmiany w jej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, przede wszystkim w następstwie realizowanego ruchu budowlanego.

W okresie obowiązywania Studium tj. w okresie lat 1997- 2003 wydano ogółem 685 pozwoleń na budowę. Przeciętnie, rocznie wydawano ok. 98 pozwoleń, co w gminie o złożonej strukturze funkcjonalnej, zamieszkałej przez ponad 21 tys. mieszkańców, z czego niemal połowa to mieszkańcy miasta Ozimek - świadczą o słabej koniunkturze budowlanej.

Główną pozycję w strukturze wydawanych pozwoleń stanowią decyzje na budowę budynków mieszkalnych jednorodzinnych (ok. 24%), a w dalszej kolejności na budowę różnego rodzaju przyłączy infrastruktury technicznej, sieci tej infrastruktury oraz instalacji wewnętrznych (ok. 18%) oraz na adaptacje, przebudowy, nadbudowy i rozbudowy budynków mieszkalnych (ok. 18%). Znikomą pozycję zajmują pozwolenia na budowę obiektów usługowych i produkcyjnych. Dowodzi to, iż w analizowanym okresie przedsiębiorcy nie inwestowali w rozwój swojej działalności.





Ruch budowlany koncentrował się głównie w Ozimku (32% wydanych pozwoleń) oraz w Szczedrzyku (18%), Krasiejowie (11%), Dylakach (8%), Schodni Starej (6%), Groźcu (6%). Dla pozostałych miejscowości wydawano przeciętnie do kilku pozwoleń na budowę rocznie w okresie lat 1997 – 2003. Najmniejszy ruch budowlany odnotowano w miejscowościach: Mnichus (4 pozwolenia), Chobie (9), Schodnia Nowa (12), Pustków (15) i Krzyżowa Dolina (16).

Strukturę rodzajową ruchu budowlanego w gminie Ozimek w okresie obowiązywania Studium tj. w latach 1997 – 2003 ilustrują tabele 2.1 – 2.7.

Przebieg procesów rozwojowych w gminie w okresie obowiązywania Studium charakteryzuje zestawienie wybranych danych statystycznych dla roku 1997 i 2003.

Tabela nr 1 Zmiany ilościowe wybranych cech geograficzno-społeczno-gospodarczych, wpływających na zagospodarowanie przestrzenne gminy Ozimek

Lp.	Wyszczególnienie	Rok 1997	Rok 2003	Zmiana
1.	2.	3.	4.	5.
1.	Powierzchnia gminy	126 km ²	126 km ²	100%
2.	Miejscowości	18	18	100%
3.	Ludność gminy, w tym miasta Ozimek	22 606 11 021	21516 10272	95,2% 93,2%
4.	Struktura użytkowania gruntów, w tym: - użytki rolne - lasy	3811 ha 7350 ha	3532 7499	92,7% 102,0%
5.	Zasoby mieszkaniowe - liczba mieszkań, w tym w mieście Ozimek	5628 2972	5766 3090	102,4% 103,9%
6.	Podmioty gospodarki naro- dowej ogółem, w tym w mieście Ozimek	732 449	1244 787	170% 175,3%
7.	Pracujący ogółem w gospo- darce narodowej	6232	4240	68,1%
8.	Sieć wodociągowa rozdziel- cza	123,8 km	130,0 km	105,0%
9.	Sieć kanalizacyjna	9,9 km	9,9 km	100,0%
10.	Przedszkola	6	6	100%
11.	Szkoły podstawowe	11	8	72,7%

1.	2.	3.	4.	5.
12.	Szkoły zawodowe	3	3	100%
13.	Szpitala	1	1	100%
14.	Przychodnie i ośrodki zdrowia	3	3	100%
15.	Żłobki	1	1	100%
16.	Biblioteki	8	6	75%
17.	Obiekty turystyczne	5	3	60%
18.	Placówki pocztowe	4	4	100%
19.	Sklepy	153	161	105,2%
20.	Stacje benzynowe	6	4	66,75%

Źródło: Rocznik Statystyczny Województwa Opolskiego 1997, Urząd Statystyczny w Opolu
Rocznik Statystyczny Województwa Opolskiego 2003, Urząd Statystyczny w Opolu

Tabela nr 2.1 Struktura rodzajowa wydawanych pozwoleń budowlanych w okresie obowiązywania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek w latach 1997 – 2003

Lp.	Miejscowość	Adaptacje, przebudowy, nadbudowy, dobudowy i rozbudowy					Budowa							Razem
		Budynki mieszkalne	Budynki gospodarcze	Budynki usługowe i administracyjne	Budynki produkcyjne	Inne, w tym zmiana sposobu użytkowania	Budynki mieszkalne	Budynki gospodarcze	Budynki usługowe i administracyjne	Budynki produkcyjne	Budynki kulturalne	Budynki społeczne	Obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
Rok 1997														
1.	Miasto Ozimek	3			2	9	2	2	1			2	2	23
2.	Antoniów		1			1	2	1				1		6
3.	Biełżynnik		1	1			1	2						5
4.	Chobie								1					1
5.	Dylaki	2	1	1		1	2	1					2	10
6.	Grodzicz			1		1	1							4
7.	Krasiejów	1				1	2	2			1			7
8.	Krzyżowa Dolina							1				1		1
9.	Mnichus													-
10.	Nowa Schodnia		1	1								1		3
11.	Pustków			1		1								2
12.	Stara Schodnia	2					3				1	1		7
13.	Szczedrzyk	2				1	13	1	1	1		4		23
	RAZEM	10	4	5	2	15	26	10	3	-	2	10	4	89

Źródło: opracowanie własne na podstawie na podstawie kopii wydanych pozwoleń. Zestawienie nie obejmuje pozwoleń na rozbiórkę oraz zmian wydanych decyzji.

Tabela nr 2.2 Struktura rodzajowa wydawanych pozwoleń budowlanych w okresie obowiązywania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek w latach 1997 – 2003

Lp.	Miejscowość	Adaptacje, przebudowy, nadbudowy, dobudowy i rozbudowy						Budowy							Razem
		Budynki mieszkalne	Budynki gospodarcze	Budynki usługowe i administracyjne	Budynki produkcyjne	Inne, w tym zmiana sposobu użytkowania	Budynki mieszkalne	Budynki gospodarcze	Budynki usługowe i administracyjne	Budynki produkcyjne	Budynki komunalne	Obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej	Inne		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	
Rok 1998															
1.	Miasto Ozimek	7	1	4	2	6	4	1	3		1	2		31	
2.	Antonów	2		1			1	1						5	
3.	Biebrzyznik	1					1	1				1		4	
4.	Chobie											1		1	
5.	Dylaki	1					3	2						6	
6.	Grodzicz						3	1	1					5	
7.	Krasiejów	1			1		1	1	1			3		8	
8.	Krzyżowa Dolina			1										1	
9.	Mnichus					1	1							2	
10.	Nowa Schodnia							1				1		2	
11.	Pustków													-	
12.	Stara Schodnia			2			2	1						5	
13.	Szczedrzyk	3					3	1		1		1		9	
	RAZEM	15	1	8	3	7	19	10	5	1	1	9		79	

Źródło: opracowanie własne na podstawie na podstawie kopii wydanych pozwoleń. Zestawienie nie obejmuje pozwoleń na rozbiórkę oraz zmian wydanych decyzji.

Tabela nr 2.3 Struktura rodzajowa wydawanych pozwoleń budowlanych w okresie obowiązywania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek w latach 1997 – 2003

Lp.	Miejscowość	Adaptacje, przebudowy, nadbudowy, dobudowy i rozbudowy						Budowy							Razem
		Budynki mieszkalne	Budynki gospodarcze	Budynki usługowe i administracyjne	Budynki produkcyjne	Budynki w tym zmiana sposobu użytkowania	Budynki mieszkalne	Budynki gospodarcze	Budynki usługowe i administracyjne	Budynki produkcyjne	Budynki komunalne	Budynki infrastruktury technicznej	Obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej	Inne	
		3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.		
1	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	
Rok 1999															
1.	Miasto Ozimek	1		5		11	5	3	3			10		38	
2.	Antoniów	2					1	2	1					6	
3.	Biestrzynnik	1				1	1					1		4	
4.	Chobie	4					1							1	
5.	Dylaki							2				3		9	
6.	Grodzicz						3							3	
7.	Krasiejów	1				2	1			1		2		7	
8.	Krzyżowa Dolina	1					3							4	
9.	Mnichus					1	1		1					2	
10.	Nowa Schodnia					1								1	
11.	Pustków						2							2	
12.	Stara Schodnia	4						2						6	
13.	Szczedrzyk	4	1	1			9	1				3		19	
	RAZEM	18	1	6	-	15	27	10	5	1	-	19	14	102	

Źródło: opracowanie własne na podstawie na podstawie kopii wydanych pozwoleń. Zestawienie nie obejmuje pozwoleń na rozbiórkę oraz zmian wydanych decyzji.

Tabela nr 2.4 Struktura rodzajowa wydawanych pozwoleń budowlanych w okresie obowiązywania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek w latach 1997 – 2003

Lp.	Miejscowość	Adaptacje, przebudowy, nadbudowy, dobudowy i rozbudowy					Budowy							Razem
		Budynki mieszkalne	Budynki gospodarcze	Budynki usługowe i administracyjne	Budynki produkcyjne	Inne, w tym zmiana sposobu użytkowania	Budynki mieszkalne	Budynki gospodarcze	Budynki usługowe i administracyjne	Budynki produkcyjne	Budynki kolektoryjne	Obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej	Inne	
1	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
Rok 2000														
1.	Miasto Ozimek	1	1			5	1	1	1	1	1	15		27
2.	Antoniów	5	1				2	1				1		10
3.	Biestrzynnik						1	1				1		3
4.	Chobie						1							1
5.	Dylaki	1				1	1	1				1		5
6.	Grodzicz	1					1	1			1	3		7
7.	Krasiejów	2				1	3	2			1	9		18
8.	Krzyżowa Dolina	1				1			1	1		2		6
9.	Mnichus													-
10.	Nowa Schodnia													-
11.	Pustków						3	1				1		5
12.	Stara Schodnia	1	1	1			1					3		7
13.	Szczedrzyk	5	1	1		3	6	1	1			2		19
	RAZEM	17	3	2		11	20	9	3	2	3	38		108

Źródło: opracowanie własne na podstawie kopii wydanych pozwoleń. Zestawienie nie obejmuje pozwoleń na rozbiórkę oraz zmian wydanych decyzji.

Tabela nr 2.5 Struktura rodzajowa wydawanych pozwoleń budowlanych w okresie obowiązywania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek w latach 1997 – 2003

Lp.	Miejscowość	Adaptacje, przebudowy, nadbudowy, dobudowy i rozbudowy					Budowy								Razem
		Budynki mieszkalne	Budynki gospodarcze	Budynki usługowe i administracyjne	Budynki produkcyjne	Inne, w tym zmiana sposobu użytkowania	Budynki mieszkalne	Budynki gospodarcze	Budynki usługowe i administracyjne	Budynki produkcyjne	Budynki komunalne	Obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej	Inne		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	
Rok 2001															
1.	Miasto Ozimek	3		3	1	11	2	4	2						
2.	Antoniów	4					1		1			6	3	35	
3.	Biestrzynnik	1				1							1	7	
4.	Chobie	2												2	
5.	Dylaki	1				3	9	1		1				2	
6.	Grodzicz	1				1	7					1		2	
7.	Krasiejów	6				1	4	2				3		16	
8.	Krzyżowa Dolina	1				1			2			1		12	
9.	Mnichus					1						1		16	
10.	Nowa Schodnia	1										1		3	
11.	Pustków													-	
12.	Stara Schodnia	3				1						1		2	
13.	Szczedrzyk	2				3								1	
	RAZEM	25		3	1	20	42	9	5	1	-	13	4	21	
														123	

Źródło: opracowanie własne na podstawie kopii wydanych pozwoleń. Zestawienie nie obejmuje pozwoleń na rozbiórkę oraz zmian wydanych decyzji.

Tabela nr 2.6 Struktura rodzajowa wydawanych pozwoleń budowlanych w okresie obowiązywania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek w latach 1997 – 2003

Lp.	Miejscowość	Adaptacje, przebudowy, nadbudowy, dobudowy i rozbudowy					Budowy								Razem
		Budynki mieszkalne	Budynki gospodarcze	Budynki usługowe i administracyjne	Budynki produkcyjne	Inne, w tym zmiana sposobu użytkowania	Budynki mieszkalne	Budynki gospodarcze	Budynki usługowe i administracyjne	Budynki produkcyjne	Budynki komunikacyjne	Obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej	Inne		
1	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	
Rok 2002															
1.	Miasto Ozimek	5		5		9	5	1	1	2	1	4			
2.	Antoniów	1					1								
3.	Bieustrzynnik	3						1				1			
4.	Chobie														
5.	Dylaki	2				2	1	1				2			
6.	Grodzicz														
7.	Krasiejów	2		1		1	2	2			2				
8.	Krzyżowa Dolina						2	2			1	1			
9.	Mnichus														
10.	Nowa Schodnia	2													
11.	Pustków		1	1											
12.	Stara Schodnia	1					2								
13.	Szczedrzyk	2					1					2	1		
	RAZEM	18	1	7	-	12	12	7	-	-	4	10	1	75	

Źródło: opracowanie własne na podstawie na podstawie kopii wydanych pozwoleń. Zestawienie nie obejmuje pozwoleń na rozbiórkę oraz zmian wydanych decyzji.

Tabela nr 2.7 Struktura rodzajowa wydawanych pozwoleń budowlanych w okresie obowiązywania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek w latach 1997 – 2003

Lp.	Miejscowość	Adaptacje, przebudowy, nadbudowy, dobudowy i rozbudowy					Budowy							Razem
		Budynki mieszkalne	Budynki gospodarcze	Budynki usługowe i administracyjne	Budynki produkcyjne	Inne, w tym zmiana sposobu użytkowania	Budynki mieszkalne	Budynki gospodarcze	Budynki usługowe i administracyjne	Budynki produkcyjne	Budynki komunikacyjne	Obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej	Inne	
1	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
Rok 2003														
1.	Miasto Ozimek	6	1	2		12	3	3			2	4	1	34
2.	Antoniów	2						2				4		8
3.	Biestrzynnik						3	3				2		8
4.	Chobie	1						1				1		3
5.	Dylaki	2												2
6.	Grodzicz			1					1					2
7.	Krasiejów	2	1				3					2		5
8.	Krzyżowa Dolina						1							8
9.	Mnichus													1
10.	Nowa Schodnia	1												-
11.	Pustków	1	1				1					1		2
12.	Stara Schodnia	1	1			1	1	1	1			2	1	3
13.	Szczedrzyk	5	2		1		8	2				9		9
	RAZEM	21	7	2	1	13	21	12	2	-	2	27	2	110

Źródło: opracowanie własne na podstawie na podstawie kopii wydanych pozwoleń. Zestawienie nie obejmuje pozwoleń na rozbiórkę oraz zmian wydanych decyzji.

4.2. Analiza zgodności Studium z obowiązującymi przepisami prawa

W okresie obowiązywania Studium tj. od momentu jego uchwalenia w roku 1997r., w prawie polskim nastąpiło szereg zmian, głównie związanych z dostosowaniem przepisów do prawa UE.

Spośród długiej listy aktów prawnych mających bezpośrednio odniesienie do treści merytorycznych Studium, zdecydowana większość uległa nowelizacji bądź została zastąpiona nowymi przepisami.

Najistotniejsze znaczenie ma tu nowa ustawa z dnia 27 marca 2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która reguluje zakres i sposoby postępowania w sprawach związanych z określeniem polityki przestrzennej gminy w studium

W stosunku do poprzedniej ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym, nowa ustawa rozszerza zakres regulacji, w tym obejmującej:

- **cel opracowania**; oprócz określenia polityki przestrzennej gminy dochodzi określenie lokalnych zasad zagospodarowania,
- **procedurę opracowania**; podstawowe nowe elementy tej procedury to: uzyskanie opinii komisji urbanistyczno-architektonicznej, uzgodnienie zamiast opiniowania z Zarządem Województwa i Wojewodą, wyłożenie projektu studium do publicznego wglądu, zbieranie i uwzględnianie uwag, rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag,
- **zakres opracowania – uwzględnienie innych opracowań**; nowe elementy tego zakresu to: uwzględnienie koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, uwzględnienie ustaleń strategii rozwoju gminy,
- zakres opracowania uwarunkowań zagospodarowania; nowe elementy tego zakresu to: wielkość i jakość zasobów wodnych oraz wymogi ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, stan ładu przestrzennego i wymogi jego ochrony, zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia, potrzeby i możliwości rozwoju gminy, występowanie obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych, występowanie udokumentowanych złóż kopalin oraz zasobów wód podziemnych, występowanie terenów górniczych, stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- **zakres opracowania kierunków zagospodarowania**; nowe elementy tego zakresu to: obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i usuwania się mas ziemnych, kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania i oraz użytkowania terenów, obiekty lub obszary wyznaczone w złożu kopaliny filaru ochronnego, obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych, obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym, granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych, inne obszary problemowe, w zależności od uwarunkowań i potrzeb zagospodarowania występujących w gminie.

Pomimo tych licznych zmian, stosownie do art. 87 ust.1 ustawy, studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego uchwalone po 1 stycznia 1995 roku zachowują moc. A zatem uchwalone w 1997 r. studium dla gminy Ozimek, z punktu widzenia formalnego, jest nadal obowiązujące.

Tabela nr 3 Zgodność ustaleń studium z obowiązującymi wymogami określonymi w art.10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Lp.	Przedmiot ustaleń wymagany ustawą (art.10 ust.2)	Ustalenia studium		
		aktualne	częściowo aktualne	brak ustaleń
1	2	3	4	5
1	Kierunki zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów		X	
2	Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny wyłączone spod zabudowy		X	X
3	Obszary oraz zasady ochrony środowiska	X		
4	Obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury	X		
5	Kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej		X	
6	Obszary na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym		X	
7	Obszary na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i ustaleniami programów zadań rządowych			X
8a	Obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie m.p.z.p.		X	
8b	Obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości			X
8c	Obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ²			X
8d	Obszary przestrzeni publicznej			X

1	2	3	4	5
9	Obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym:		X	
9b	Obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne		X	
10	Kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej	X		
11	Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i osuwania się mas ziemnych			X
12	Obiekty lub obszary, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny		X	
13	Obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych	Nie występuje		
14	Obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji		X	
15	Granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych	Nie występuje		
16	Inne obszary problemowe wynikające z uwarunkowań			X

4.3. Analiza zgodności Studium z aktualną strategią rozwoju gminy

W dniu 25 listopada 2003r. Rada Miejska w Ozimku podjęła uchwałę nr XII/105/03 w sprawie uchwalenia strategii rozwoju Gminy Ozimek na lata 2003 – 2015.

Podstawowym zadaniem strategii jest określenie wizji rozwoju gminy w horyzoncie kilkunastu najbliższych lat oraz priorytetów, celów strategicznych i programów.

Ustalenia strategii mają charakter ogólnie zarysowanych działań na rzecz przyjętych priorytetów i celów strategicznych, bez szczegółowych rozstrzygnięć, harmonogramów i budżetów. Uszczegółowienie następować będzie w fazie wdrażania poprzez przypisanie konkretnych zadań do poszczególnych programów.

Celem dążeń ozimskiej wspólnoty samorządowej – misją gminy – uznano:

„Gmina Ozimek obszarem zgodnego współistnienia człowieka, środowiska i techniki, zamieszkałym przez ludzi świadomych swoich tradycji – otwartym na przyszłość, w którym warto żyć”.

Ocena zgodności sprowadza się w tym przypadku do zbadania relacji między kierunkami rozwoju przyjętymi w Strategii, a kierunkami zagospodarowania określonymi w Studium.

Tabela nr 4 Ocena związków między dokumentami Strategii i Studium

Lp.	Priorytety, cele strategiczne i programy ustalone w Strategii rozwoju gminy Ozimek na lata 2003 - 2015	Kierunki zagospodarowania określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek	Ocena relacji
1.	2.	3.	4.
	<p>Priorytet I. Rozwój gospodarczy, rozwój przedsiębiorczości lokalnej.</p> <p><u>Cel 1. Stworzenie sprzyjających warunków dla inwestorów.</u> Program 1/1. Stworzenie Gminnego Zasobu Terenów Inwestycyjnych. Program 1/2. Stworzenie systemu ułatwień i preferencji dla inwestorów. Program 1/3. Zorganizowanie systemu kompleksowej promocji gospodarczej, intensyfikacja kontaktów zewnętrznych w celu stworzenia lobbingu na rzecz kreowania Gminy Ozimek jako terenu przyjaznego dla inwestorów.</p> <p><u>Cel 2. Zwiększenie aktywności gospodarczej mieszkańców.</u> Program 2/1. Utworzenie ośrodka wspierania przedsiębiorczości.</p>	<p>Obszary wskazane do zabudowy dla zorganizowanej działalności inwestycyjnej, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny baz zakładów, które zakończyły lub ograniczyły swoją działalność, - obiekty nieużytkowane, zdewastowane i niezagospodarowane zgodnie z przeznaczeniem, <p>nowe tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących terenów produkcyjnych możliwe do wyposażenia w niezbędne urządzenia infrastruktury technicznej</p>	<p>Ustalenia strategii odnoszą się głównie do sfery działań organizacyjnych (tworzenie zasobu gruntów, systemu preferencji i wsparcia, systemu informacji, promowanie, lobbowanie, edukowanie,) i mają charakter ogólnych wytycznych. Natomiast Studium umiejscawia w przestrzeni gminy obszary rozwoju aktywności gospodarczej (przedsiębiorczości lokalnej). Analiza zapisów Strategii i Studium wskazuje, że ich treści w zakresie rozwoju gospodarczego są komplementarne</p>
	<p>Program 2/2. Stworzenie systemu informacji o środkach UE oraz innych zewnętrznych środkach pomocowych dla M S P i</p>		

1.	2.	3.	4.
	<p>sposobach ich pozyskania. Program 2/3. Stworzenie preferencji oraz ułatwień dla podmiotów tworzących nowe miejsca pracy. Program 2/4. Edukacja młodzieży i dorosłych w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej. Program 2/5. Reorientacja zawodowa ludności wiejskiej. Program 2/6. Aktywizacja obszarów wiejskich poprzez udział w programie „Odnowa wsi”.</p>		
	<p>Priorytet II. Ochrona środowiska naturalnego. <u>Cel 3. Stworzenie kompleksowego systemu ochrony środowiska przed zagrożeniami.</u> Program 3/1. Uporządkowanie gospodarki wodociągowo - kanalizacyjnej. Program 3/2. Gminny program zagospodarowania odpadów. Program 3/3. Ograniczenie średniej i niskiej emisji zanieczyszczeń powietrza. Program 3/4. Promowanie wykorzystywania odnawialnych źródeł energii. <u>Cel 4. Edukacja ekologiczna.</u> Program 4/1. Program ekologicznego wychowania dzieci i młodzieży. Program 4/2. Kształtowanie świadomości ekologicznej wśród społeczności lokalnej. Program 4/3. Powiększanie obszarów zielonych w osiedlach mieszkaniowych, a także ich utrzymanie i pielęgnacja.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ochrona przed zmianą sposobu użytkowania (lasów, łąk i zieleni łąkowej, zadrzewień śródpolnych, kompleksów gruntów rolnych w szczególności o wysokiej klasie bonitacyjnej). - Rozbudowa dolesień. - Przebudowa monokultur sosnowych na drzewostan mieszany. - Ochrona kopalnej struktury wodonośnej Dolina Małej Panwi, - Ochrona i przywrócenie klasy czystości wodom otwartym. - Szczególna ochrona ujęć wód i ich stref ochronnych. - Rekultywacja terenów poeksploatacyjnych. - Ochrona wartości krajobrazowych i ekologicznych (Dolina Małej Panwi, Lipawy i Myśliny). - Ograniczanie negatywnych wpływów czynników zewnętrznych. - Restrukturyzacja Huty w kierunku likwidacji uciążliwych ciągów technologicznych. - Utworzenie Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych (ESOCH). - Modernizacja urządzeń uzdatniających wodę na 	<p>Zarówno ustalenia Strategii jak i Studium formułują szerokie spektrum działań służących ochronie środowiska. Działania te wzajemnie się dopełniają; w Strategii mają charakter operacyjny (rozwiązanie problemów gospodarki wodno-kanalizacyjnej, odpadowej, emisji zanieczyszczeń) natomiast w Studium konkretyzują się poprzez określenie obszarów wymagających działań ochronnych lub przekształcających. Analiza zapisów Strategii i Studium wskazuje, że między ich zapisami odnoszącymi się do zagadnień ochrony środowiska, nie ma niezgodności.</p>

1.	2.	3.	4.
		<ul style="list-style-type: none"> - stacji uzdatniania wody miasta Ozimek. Rozbudowa i budowa systemu kanalizacji sanitarnej 	
	<p>Priorytet III. Poprawa jakości życia.</p> <p><u>Cel 5. Rozwiązanie głównych problemów komunikacyjnych.</u></p> <p>Program 5/1. Realizacja priorytetowych inwestycji drogowych.</p> <p>Program 5/2. Zwiększenie ilości miejsc parkingowych.</p> <p>Program 5/3. Opracowanie programu budowy ciągów pieszo - rowerowych.</p> <p>Program 5/4. Dostosowanie organizacji ruchu drogowego do zwiększającej się liczby pojazdów.</p> <p><u>Cel 6. Zapewnienie wysokiego standardu edukacji</u></p> <p>Program 6/1. Racjonalizacja sieci placówek oświatowych.</p> <p>Program 6/2. Ukończenie rozpoczętych inwestycji oświatowych.</p> <p>Program 6/3. Poprawa stanu technicznego obiektów oświatowych, modernizacja szkolnej bazy sportowej.</p> <p>Program 6/4. Zwiększenie oferty zajęć pozalekcyjnych w szkołach.</p> <p>Program 6/5. Stworzenie warunków do rozwoju niepublicznych placówek oświatowych.</p> <p><u>Cel 7. Poprawa warunków mieszkaniowych oraz stanu technicznego zasobów gminnych.</u></p> <p>Program 7/1. Poprawa efektywności zarządzania oraz utrzymania lokali mieszkaniowych i użytkowych w zasobie komunalnym.</p> <p>Program 7/3. Stworzenie warunków do rozwoju budownictwa indywidualnego</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Adaptacja i modernizacja linii kolejowej. - Adaptacja, modernizacja i rozbudowa układu drogowego. - Utrzymanie istniejącego stanu urządzeń w zakresie ilościowym. - Modernizacja i rozwój w zakresie jakościowym. - Realizacja nowych obiektów w dostosowaniu do potrzeb społeczności lokalnych. - Rozwój i koncentracja usług o znaczeniu gminnym w Ozimku. - Modernizacja zabudowy mieszkaniowej jak i usługowej. - Rozwój mieszkalnictwa na terenach bezpośrednio przyległych do miasta: Schodnia Stara, Schodnia Nowa, Antoniów i częściowo Krasiejów. - Modernizacja i rozwój w zakresie jakościowym. - Realizacja nowych obiektów w dostosowaniu do potrzeb społeczności lokalnych. 	<p>Strategia nie operuje konkretnymi zadaniami lokowanymi w określonych miejscach w przestrzeni gminy, stąd nie zachodzi potrzeba weryfikacji Studium. Zapisy Strategii i Studium w zakresie poprawy jakości życia nie wykazują między sobą sprzeczności.</p>

1.	2.	3.	4.
	<p>i budowy mieszkań komunalnych. Program 7/4. Poprawa stanu technicznego zasobów gminnych oraz realizacja programu termomodernizacyjnego.</p> <p><u>Cel 8. Wdrożenie polityki prorodzinnej oraz zdrowego stylu życia.</u> Program 8/1. Stworzenie systemu pomocy wielospecjalistycznej rodzinom i osobom indywidualnym z uwzględnieniem profilaktyki zdrowotnej. Program 8/2. Ograniczenie zjawisk patologii społecznej. Program 8/3. Uatrakcyjnienie oferty kulturalno - rozrywkowej skierowanej do rodzin. Program 8/4. Rozbudowa i poprawa stanu bazy rekreacyjno - sportowej. Program 8/5. Poprawa stanu bezpieczeństwa.</p> <p><u>Cel 9. Aktywizacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych.</u> Program 9/1. Tworzenie miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych lub warsztatów terapii zajęciowej. Program 9/2. Udostępnienie osobom niepełnosprawnym gminnych obiektów użyteczności publicznej poprzez likwidację barier architektonicznych.</p>	<p>Brak ustaleń.</p> <p>Brak ustaleń.</p>	
<p>Priorytet IV. Rozwój turystyki. <u>Cel 10. Zagospodarowanie turystyczne i rekreacyjne walorów przyrodniczych gminy.</u> Program 10/1. Utworzenie kompleksu rekreacyjnego w oparciu o stanowisko paleontologiczne w Kraśnej.</p>		<p>- Rozwój funkcji turystyczno - rekreacyjnej, w tym: - zabudowy letniskowej (Szczedrzyk, Dylaki), - agroturystyki (Chobie, Mnichus, Krzyżowa - Dolina, a także Szczedrzyk i Dylaki) oraz wprowadzone zmianą studium w 2003r.</p>	<p>Wprowadzona w 2003r. zmiana studium spowodowała uaktualnienie przyjętych kierunków rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnych w gminie. Obecne zapisy Strategii i Studium nie wykazują między sobą sprzeczności.</p>
1.	2.	3.	4.

<p>Program 10/2, Wytyczenie i urządzenie ścieżek przyrodniczo - dydaktycznych. Program 10/3. Zagospodarowanie turystyczne atrakcyjnych elementów przyrody - agroturystyka. Program 10/4. Wdrożenie kompleksowego systemu promocji gminy.</p>	<p>kierunki: - zagospodarowanie terenów wykopalisk paleontologicznych oraz terenów kopalni łoż w formie „Dinoparku” wraz z muzeum, zapleczem badawczym, konferencyjnym, hotelowym, gastronomicznym i rozrywkowym oraz ich promocja turystyczna w kraju i Europie, wpłynie na wzrost znaczenia funkcji usług w gospodarce gminy. Funkcję rekreacyjno-wypoczynkową, w tym: turystykę wodną, agroturystykę, budownictwo letniskowe należy rozwijać także w górnym odcinku doliny rzeki Małej Panwi na wschód od miejscowości Krasiejów – w dostosowaniu do chłonności przyrodniczej doliny.</p>	
<p>Priorytet V. Rozwój społeczeństwa informacyjnego. <u>Cel 11. Działania na rzecz zapewnienia dostępności informacji obywatelom</u> poprzez rozwijanie e - administracji na poziomie lokalnym.</p>	<p>Brak odniesień do problematyki zagospodarowania przestrzennego</p>	<p>Z uwagi na a-przestrzenny charakter priorytetu i celu strategicznego, studium nie wymaga uzupełnienia swojego zapisu.</p>

Przeprowadzona analiza zapisów Strategii i Studium wskazuje, iż sformułowane w tych dokumentach kierunki rozwoju i zagospodarowania są komplementarne (wzajemnie się dopełniające). Fakt opracowania Strategii sześć lat po uchwaleniu Studium nie skutkuje wymogiem aktualizacji zapisów Studium.

4.4. Analiza zgodności Studium z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego

Przepisy art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określają wymóg uwzględnienia w Studium ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Wymóg ten zapewniać ma zachowanie spójności między lokalnym i regionalnym poziomem planowania przestrzennego. Nie oznacza to jednak, że plan województwa jest dokumentem hierarchicznie nadrzędnym. Rozbieżności w kreowaniu polityki przestrzennej na obydwu poziomach rozstrzygane są w trybie negocjacji.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego został uchwalony przez Sejmik Województwa Opolskiego w roku 2002, a więc po upływie sześciu lat od przyjęcia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego określił zasady i kierunki zagospodarowania przestrzennego obszaru województwa w perspektywie kilkunastu lat, uwzględniając zasady polityki państwa w dziedzinie przestrzennego zagospodarowania zawarte w Koncepcji polityki przestrzennego zagospodarowania kraju oraz cele i kierunki rozwoju regionu zawarte w Strategii rozwoju województwa opolskiego na lata 2000 – 2015.

Przedmiotem analizy zgodności Studium z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa są te elementy polityki przestrzennej województwa (w wymiarze ponadlokalnym), które decydują o kształtowaniu struktury przestrzennej gminy Ozimek.

Elementami tymi są:

- funkcje Ozimka w sieci osadniczej regionu,
- obszary przyrodnicze,
- system zabezpieczeń przeciwpowodziowych,
- systemy komunikacyjne,
- systemy infrastruktury technicznej.

Tabela nr 5 Relacje zgodności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ozimek z Planem zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego

Lp	Wyszczególnienie	Plan zagospodarowania przestrzennego województwa	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Ozimek	Ocena zgodności
1.	2.	3.	4.	5.
1.	Funkcje Ozimka w sieci osadniczej	Wielofunkcyjny ośrodek rozwoju lokalnego z rozwiniętą funkcją przemysłową	Miejsko – gminny ośrodek z funkcją przemysłowo – usługową	Brak rozbieżności
2.	Obszary przyrodnicze	Obszary istniejące: - Obszar Chronionego Krajobrazu Lasów Stobrawsko – Turawskich Obszary projektowane: - Park Krajobrazowy „Małej Panwi” - proponowany do utworzenia na części dotychczasowego obszaru chronionego krajobrazu Lasów Stobrawsko - Turawskich	Obszary istniejące: - Obszar Chronionego Krajobrazu Lasów Stobrawsko – Turawskich Obszary projektowane: - brak	Częściowy brak zgodności. Studium, jako dokument opracowany wcześniej nie uwzględnia koncepcji utworzenia nowej formy ochrony przyrody - postulowanego parku krajobrazowego

1.	2.	3.	4.	5.
3.	System zabezpieczeń przeciwpowodziowych	- Modernizacja i budowa systemu obwałowań przeciwpowodziowych w dolinie Małej Panwi	Brak jakichkolwiek ustaleń dla problematyki ochrony przeciwpowodziowej, w tym określenia terenów zagrożenia powodziowego i sposobów ich zabezpieczenia.	Brak zgodności. Studium opracowano przed lipcową powodzią z 1997.
4.	Systemy komunikacji: Układ drogowy Układ kolejowy	- Modernizacja drogi krajowej nr 46, - Budowa obejścia drogowego wsi Grodziec w ciągu drogi nr 46 - Modernizacja dróg wojewódzkich nr 426 i 463 - Modernizacja linii kolejowej nr 144	Adaptacja i modernizacja do wymaganych parametrów technicznych dróg krajowych i wojewódzkich. Budowa obejścia wsi Grodziec. Budowa odcinka drogi łączącej drogę krajową nr 46 (Schodnia Stara) z drogą nr 463 (Antonów). Adaptacja i modernizacja.	Brak sprzeczności. Ustalenia studium zawierają dodatkowe propozycje rozwiązań. Ustalenia zgodne.
5.	Systemy infrastruktury technicznej: Elektroenergetyka Gazownictwo Zaopatrzenie w wodę	Modernizacja linii energetycznych wysokiego napięcia 110 kV relacji: Groszowice – Opole, Ozimek – Kluczbork, Ozimek – Kędzierzyn-Koźle, Dobrzeń Wielki – Ozimek i Zawadzkie – Ozimek. Ustalenia planu nie przewidują w obszarze gminy Ozimek realizacji nowych inwestycji z zakresu krajowego systemu gazociągów wysokiego ciśnienia - Ustalenia planu nie przewidują	Oprócz modernizacji istniejących linii, w studium przewidziano realizację linii 400 kV relacji Dobrzeń Wielki – Fortuna, w południowej części gminy (Krzyżowa Dolina). Adaptacja i modernizacja obiektów gazownictwa. Adaptacja i modernizacja obiektów i urządzeń zaopatrzenia w wodę.	Koncepcja budowy linii 400 kV Dobrzeń Wielki – Fortuna jest nieaktualna – przy aktualizacji Studium należy zrezygnować z jej ujawnienia na rysunku Studium. Brak sprzeczności. Brak sprzeczności.

1.	2.	3.	4.	5.
	Gospodarka ściekowa	<p>w obszarze gminy Ozimek realizacji nowych inwestycji z zakresu gospodarki wodnej w wymiarze regionalnym</p> <ul style="list-style-type: none"> - Modernizacja oczyszczalni ścieków w Antoniovie. - Budowa kanalizacji sanitarnej w obszarach wiejskich 	<p>Adaptacja, modernizacja i rozbudowa obiektów i urządzeń oczyszczania ścieków. Objęcie skanalizowaniem wszystkich wsi.</p>	Brak sprzeczności.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa określił zadania służące realizacji ponadlokalnych celów publicznych (rządowych i samorządu województwa). Ponieważ w chwili uchwalania planu województwa, w rejestrze zadań rządowych i samorządu województwa, prowadzonego przez Wojewodę, nie były zamieszczone zadania z obszaru gminy Ozimek, ustalone w planie województwa inwestycje celu publicznego mają charakter postulatywny.

Analiza zapisów Planu województwa i Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek wskazuje, że Studium należy zaktualizować w części dotyczącej problematyki ochrony przeciwpowodziowej – w Studium zupełnie pominięto ten aspekt oraz w części dotyczącej ochrony środowiska przyrodniczego w zakresie podniesienia rangi ochronnej dla części obszaru chronionego krajobrazu Lasów Stobrowsko – Turawskich – utworzenie parku krajobrazowego: Dolina Małej Panwi”.

W pozostały analizowanych elementach nie stwierdzono rozbieżności bądź konieczności dostosowania zapisów Studium do ustaleń planu województwa.

4.5. Ocena zgodności procesów planistycznych z ustaleniami Studium

4.5.1. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

W chwili obecnej w gminie obowiązuje **32** miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, z czego **6** sporządzonych zostało przed uchwaleniem Studium, tj. w okresie lat 1995 – 1996.

Łącznie planami objętych jest ok. 1130 ha, co stanowi jedynie **9 %** powierzchni gminy.

Przeciętna powierzchnia obszaru objętego ustaleniami planu miejscowego wynosi ok. 43 ha. Wskaźnik ten osiągnięty jest tylko dzięki temu, że gmina posiada plan miejscowy dla miasta Ozimka, Schodni Nowej w ich granicach administracyjnych oraz części wsi Schodnia Stara i wsi Antoniów, obejmujący obszar o pow. ok. 1000 ha.

□ **Plany sporządzone przed uchwaleniem Studium:**

- 1/ Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu hotelu na funkcję mieszkalną i administracyjną przy ul. Dzierżona w Ozimku – Uchwała nr XIX/123/95 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 18 grudnia 1995r. (Dz.Urz. Nr 2/96, poz. 12),
- 2/ Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stałych miejsc postojowych w rejonie ul. Leśnej, Słowackiego, Sikorskiego w Ozimku – Uchwała nr XXVII/180/96 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 10 czerwca 1996r. (Dz.Urz. Nr 18/96, poz. 79),
- 3/ Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego przy ul. Wyzwolenia w Ozimku na dz. nr 260 – Uchwała nr XXVIII/181/96 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 10 czerwca 1996r. (Dz.Urz. Nr 18/96, poz. 80),
- 4/ Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego przy ul. Wyzwolenia w Ozimku na dz. nr 234, 235, 236/1, 237, 238 – Uchwała nr XXVIII/188/96 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 15 lipca 1996r. (Dz.Urz. Nr 28/96, poz. 107),
- 5/ Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu obejmującego obszar ul. Powstańców Śl. w Antoniowie – Uchwała nr XXX/211/96 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 28 października 1996r. (Dz.Urz. Woj. Op. Nr 45/96, poz. 180),
- 6/ Zmiana planu przestrzennego zagospodarowania Gminy Ozimek w części dotyczącej wsi Schodnia Stara – Uchwała nr XXIX/199/96 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 16.09.1996r. (Dz.Urz. Woj. Op. z 1996r. nr 44, poz. 158).

W pierwszym okresie po wejściu w życie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym, obejmującym lata 1995 i 1996, podejmowano w gminie opracowania planów, a w zasadzie zmian dotychczasowych planów ogólnych miasta i gminy Ozimek, dla niewielkich terenów – głównie w celu przeznaczenia ich dla zabudowy mieszkaniowej.

□ **Plany sporządzone po uchwaleniu Studium:**

Obowiązująca do dnia 10 lipca 2003r. ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym określała wymóg zachowania spójności między sporządzanymi planami miejscowymi a Studium, czyli zbieżności w najbardziej zasadniczych kwestiach, natomiast nowa ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym podniosła rangę wzajemnych relacji wprowadzając rygor zgodności. Oznacza to, że ustalenia planu i studium muszą być zgodne zarówno co do przeznaczenia jak i zasad zagospodarowania terenu.

Do tej pory gmina sporządziła tylko jeden plan w trybie nowej ustawy.

W celu oceny zgodności obowiązujących planów miejscowych ze Studium sporządzono poniższe zestawienie tabelaryczne, w którym porównano ustalone dyspozycje funkcjonalne dla terenów objętych planami miejscowymi sporządzonymi po uchwaleniu studium z funkcjami tych terenów w Studium.

Tabela nr 6 Ocena zgodności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego sporządzonych po uchwaleniu Studium z ustaleniami Studium.

Lp	Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego	Powierzchnia obszaru objętego planem w ha	Funkcje terenów w planie	Funkcje terenów w Studium	Ocena Zgodności
1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.	Zmiana planu przestrzennego zagospodarowania Gminy Ozimek w części dotyczącej wsi Krasiejów – Uchwała nr XL/281/97 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 17.09.1997r. (Dz.Urz. Woj. Op. z 1997r. nr 29, poz. 177)	0,17	Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	W chwili sporządzenia planu występował brak spójności z ustaleniami Studium – obszary rolnicze z zabudową (zagrodową)	Obecnie dzięki przeprowadzonej w roku 2003 zmianie studium doprowadzono do zgodności – tereny rozwojowe dla zabudowy mieszkaniowej i usług.
2.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Sikorskiego w Ozimku – uchwała nr XLI/291/97 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 27.10.1997r.	1,0	Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i tereny lasu	Zabudowa mieszkaniowa	Ustalenia spójne
3.	Zmiana planu przestrzennego zagospodarowania Gminy Ozimek w części dotyczącej wsi Krasiejów – Uchwała nr XLII/296/97 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 17.11.1997r.	0,62	Budownictwo usługowe. Teren ujęcia wody ze strefą ochrony bezpośredniej	Przemysł, budownictwo, składy i magazyny.	Ustalenia częściowo zgodne – brak w studium wskazania lokalizacji ujęcia wody. <i>Wymagana aktualizacja studium</i>
4.	Zmiana planu przestrzennego zagospodarowania Gminy Ozimek w części dotyczącej wsi Biestrzynnik – Uchwała nr XLIII/305/97 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 1.12.1997r. (Dz.Urz. Woj. Op. z 1997r. nr 34, poz. 198)	0,23	Budownictwo rzemieślniczo-usługowe	Zabudowa mieszkaniowa zagrodowa z dopuszczeniem funkcji usługowych za wyjątkiem uciążliwych dla środowiska	Ustalenia spójne
5.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów budownictwa jednorodzinnego przy ul.	0,88	Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Zabudowa mieszkaniowa oraz obszary rolnicze	Ustalenia częściowo zgodne – zasięg terenów zabudowy jednorodzinnej

1.	2.	3.	4.	5.	6.
	Brzeziny w Ozimku Uchwała nr XLIX/342/98 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 6.04.1998r. (Dz.Urz. Woj.Op. z 1998r. nr 13, poz. 69)				w planie wykracza nieznacznie poza kontur zabudowy w Studium. <i>Wymagana aktualizacja studium</i>
6.	Zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek – uchwała nr LI/354/98 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 15.06.1998r. (Dz.Urz. Woj.Op. z 1998r. nr 24, poz. 144) Zmiany obejmują pojedyncze tereny we wsiach:				
	- Biestrzynnik	0,23	Teren zabudowy letniskowej	Obszar rolniczy	Brak zgodności
		0,40	Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Zabudowa mieszkaniowa	Ustalenia zgodne
		0,70	j.w.	Obszar rolniczy	Brak zgodności
		0,25	Teren zabudowy zagrodowej	Obszar rolniczy z zabudową	Ustalenia spójne <i>Dla ustaleń niezgodnych zachodzi potrzeba aktualizacji studium</i>
	- Dylaki	0,30	Teren zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności oraz usług	Dolesienia	Brak zgodności <i>Wymagana aktualizacja studium</i>
		1,10	Teren zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności	Zabudowa mieszkaniowa	Ustalenia zgodne
		0,21	j.w.	j.w.	j.w.
		0,18	j.w.	j.w.	j.w.
		2,10	Tereny	Zabudowa	Ustalenia

1.	2.	3.	4.	5.	6.
			zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i letniskowej	mieszkaniowa	spójne
	- Krasiejów	0,10	Teren zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności	Zabudowa mieszkaniowa	Ustalenia zgodne
		0,23 0,60	j.w. j.w.	j.w. j.w.	j.w. j.w.
	- Krzyżowa Dolina	1,17	Tereny zabudowy mieszkaniowej i usług rzemieślniczych	Obszary rolne oraz zabudowa mieszkaniowa	Częściowy brak zgodności <i>Wymagana aktualizacja studium</i>
	- Mnichus	0,50	Teren zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności	Obszary rolne	Brak zgodności <i>Wymagana aktualizacja studium</i>
	- Chobie	0,40	Tereny zabudowy mieszkaniowej i usług rzemieślniczych	Obszary rolne	Brak zgodności <i>Wymagana aktualizacja studium</i>
		0,58	Teren zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności	Zabudowa mieszkaniowa	Ustalenia zgodne
	- Szczedrzyk	0,20	Teren zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności	Obszary rolnicze	Brak zgodności
		0,60	j.w.	Obszary rolnicze	Brak zgodności
		0,29	j.w.	j.w. oraz 1 działka budowlana	Częściowy brak zgodności
		0,32	j.w. oraz zab. letniskowa	Zabudowa mieszkaniowa	Ustalenia zgodne
		0,24	j.w.	Zabudowa mieszkaniowa	Ustalenia zgodne
		3,95	j.w.	Obszary rolnicze	Brak zgodności

1.	2.	3.	4.	5.	6.
		0,64	j.w.	j.w.	j.w.
		0,40	j.w.	Zabudowa mieszkaniowa	Ustalenia zgodne
		0,40	j.w.	j.w.	j.w.
		0,80	j.w.	Obszary rolnicze	Brak zgodności
		1,30	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i letniskowej	Obszary rolnicze i zabudowa mieszkaniowa	Częściowy brak zgodności
		0,49	j.w.	Zabudowa letniskowa	Ustalenia spójne
		0,60	j.w.	Obszary rolnicze	Brak zgodności
		0,21	tereny zabudowy letniskowej	Zabudowa mieszkaniowa	Ustalenia spójne
		1,80	j.w.	Zabudowa letniskowa	Ustalenia zgodne
		0,34	j.w.	j.w.	Ustalenia zgodne
					<i>Dla ustaleń niezgodnych zachodzi potrzeba aktualizacji studium</i>
	- Grodziec	1,00	tereny budownictwa mieszkaniowego o niskiej intensywności oraz rzemiosła i usług	j.w.	Ustalenia spójne
		0,57	j.w.	zabudowa mieszkaniowa	Ustalenia spójne
		0,10	tereny budownictwa mieszkaniowego o niskiej intensywności	j.w.	Ustalenia zgodne
		0,21	j.w.	j.w.	Ustalenia zgodne

1.	2.	3.	4.	5.	6.
		0,50	j.w.	j.w.	brak możliwości oceny
		0,90	teren urządzeń sportowych	brak oznaczenia terenu	Brak zgodności
		0,15	tereny budownictwa mieszkaniowego o niskiej intensywności oraz rzemiosła i usług	Obszary rolnicze wyłączone z możliwości zabudowy	brak możliwości oceny <i>Dla ustaleń niezgodnych zachodzi potrzeba aktualizacji studium</i>
	- Schodnia Stara	2,30	j.w.	brak oznaczenia terenu	Ustalenia częściowo niezgodne
		0,50	j.w.	Zabudowa mieszkaniowa i obszary rolnicze	Brak zgodności
		0,12	tereny budownictwa mieszkaniowego	Obszary rolnicze	Ustalenia zgodne
		0,26	j.w.	Zabudowa mieszkaniowa	Brak możliwości oceny
		1,14	j.w.	Brak oznaczenia terenu	Ustalenia zgodne
		0,75	j.w.	Zabudowa mieszkaniowa	Ustalenia zgodne <i>Dla ustaleń niezgodnych zachodzi potrzeba aktualizacji studium</i>
7.	Zmiana w planie zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek w części dot. wsi Schodnia Stara – uchwała nr XLII/297/97 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 17.11.1997r. (Dz.Urz. Woj.Op. z 1997r. nr 32, poz. 188)	0,16	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Zabudowa mieszkaniowa	Ustalenia częściowo zgodne – zasięg terenów zabudowy jednorodzinnej w planie wykracza nieznacznie poza kontur zabudowy w Studium. <i>Wymagana aktualizacja studium</i>

1.	2.	3.	4.	5.	6.
8.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Krasiejów” – uchwała nr VI/38/99 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 22.02.1999r. (Dz.Urz. Woj. Op. z 1999r. nr 47, poz. 299)	70,00	Tereny eksploatacji surowca ilastego	Udokumentowane złoża surowców mineralnych	Ustalenia spójne. W roku 2003 w związku ze zmianą uwarunkowań (zaprzestanie eksploatacji, ustanowienie stanowiska dokumentacyjnego dokonano zmiany planu
9.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu budownictwa jednorodzinnego przy ul. Brzeziny w Ozimku – uchwała nr X/64/99 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 17 maja 1999r. (Dz.Urz. Woj. Op. z 1999r. nr 20, poz. 69)	0,16	Teren budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego	Tereny projektowanych składow	Brak zgodności <i>Wymagana aktualizacja studium</i>
10.	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek w części dot. wsi Krasiejów – uchwała nr VIII/58/99 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 29.03.1999r. (Dz.Urz. Woj.Op. z 1999r. nr 20, poz. 70)	4,50	Tereny zabudowy letniskowej oraz drogi dojazdowe	Tereny projektowanych zaleśień	Brak zgodności <i>Wymagana aktualizacja studium</i>
11.	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek w części dot. wsi Szczedrzyk – uchwała nr XII/69/99 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 21.06.1999r. (Dz.Urz. Woj.Op. z 1999r. nr 32, poz. 204)	0,12	Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i rzemiosła nieuciążliwego	Obszary rolnicze	Brak spójności <i>Wymagana aktualizacja studium</i>
12.	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek w części dot. wsi Antoniów – uchwała nr XIV/88/99 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia	0,70	Teren budownictwa jednorodzinnego	Zabudowa mieszkaniowa	Ustalenia zgodne

1.	2.	3.	4.	5.	6.
	27.09.1999r. (Dz.Urz. Woj.Op. z 1999r. nr 41, poz. 275				
13.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Krasiejów” – uchwała nr VI/38/99 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 22.02.1999r. (Dz.Urz. Woj. Op. z 1999r. nr 47, poz. 299, ze zmianą Dz.Urz. Woj. Op. z 1999r. nr 47, poz. 300).	70 ha	Tereny eksploatacji powierzchniowej	Udokumentowane złoża surowców naturalnych	Ustalenia zgodne
14.	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek w części dot. wsi Szczedrzyk – uchwała nr XXV/157/2000 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 17.07.2000r. (Dz.Urz. Woj.Op. z 2000r. nr 51, poz. 284	5,35	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, Tereny zabudowy letniskowej, Tereny lasów, Tereny ulic dojazdowych	Zabudowa letniskowa	Ustalenia spójne
15.	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek w części dot. wsi Dylaki – uchwała nr XXXII/199/2001 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 29.01.2001r. (Dz.Urz. Woj.Op. z 2001r. nr 18, poz. 92	2,5	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, Tereny trwałych użytków zielonych, Tereny drogi dojazdowej	Tereny rozwojowe dla zabudowy mieszkaniowej i usług	Ustalenia zgodne
16.	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek w części dot. wsi Dylaki – uchwała nr XXXIV/216/2001 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 23.04.2001r. (Dz.Urz. Woj.Op. z 2001r. nr 51, poz. 371	10,0	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i letniskowej. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i letniskowej z usługami wbudowanymi	Tereny rozwojowe dla zabudowy mieszkaniowej i usług. Obszary rolnicze z zabudową	Ustalenia częściowo niezgodne – zasięg terenów zabudowy jednorodzinnej w planie wykracza nieznacznie poza kontury zabudowy w Studium. <i>Wymagana aktualizacja studium</i>
17.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ozimek – Schodnia	1000,00	Planem objęto ok. 7,9% powierzchni gminy.	Zabudowa mieszkaniowa: - wielorodzinna,	Dokumenty wykazują częściową niezgodność.

1.	2.	3.	4.	5.	6.
	<p>Nowa w granicach administracyjnych, część wsi Schodnia Stara oraz część wsi Antoniów po wschodniej i zachodniej stronie ul. Powstańców Śl. Z ul. Dylakowską – uchwała nr XXXVIII/245/2001 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 28 września 2001r. (Dz.Urz. Woj. Op. z 2001r. nr 108, poz. 906</p>		<p>W planie ustalono różnorodne przeznaczenie terenów, w tym na cele: mieszkalniowe, usług publicznych, usług komercyjnych, wytwórczości i składowania, obsługi komunalnej, komunikacji, zieleni, itp.</p>	<p>- jednorodzinna, - zagrodowa. Tereny rozwojowe dla zabudowy mieszkaniowej i usług Tereny usług. Tereny przemysłu, budownictwa, składow i magazynów. Tereny projektowane pod przemysł, budownictwo, rzemiosło produkcyjne, składow i magazyny. Tereny komunikacji. Tereny obiektów i urządzeń inżynierii technicznej. Tereny gospodarki rolnej. Obszary środowiska przyrodniczego. Ogrody działkowe</p>	<p>Dotyczy to głównie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów projektowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w rejonie Schodni Nowej i w południowej części Ozimka - terenów drobnej wytwórczości, składow, usług itp. W rejonie Schodni Nowej i Antoniowa - układu drogowego – nowe ulice stanowiące obejście Antoniowa w ciągu drogi 463, obejście Ozimka w ciągu drogi nr 426, obejście Schodni Nowej, - terenu oczyszczalni ścieków w Antoniowie <p><i>Wymagana aktualizacja studium</i></p>
18.	<p>Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek w części dot. wsi Grodziec – uchwała nr XXXIX/255/2001 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 29.10.2001r. (Dz.Urz. Woj.Op. z 2001r. nr 124, poz. 1367)</p>	0,41	<p>Teren usług komercyjnych z zabudową mieszkaniową</p>	<p>Tereny rozwojowe dla zabudowy mieszkaniowej i usług</p>	<p>Ustalenia zgodne</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.
19.	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek w części dot. wsi Schodnia Stara – uchwała nr XXXIX/256/2001 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 29.10.2001r. (Dz.Urz. Woj.Op. z 2001r. nr 124, poz. 1368)	0,16	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Obszary rolnicze	Ustalenia niezgodne <i>Wymagana aktualizacja studium</i>
20.	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek w części dot. wsi Szczedrzyk – uchwała nr XLIII/284/2002 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 25.02.2002r. (Dz.Urz. Woj.Op. z 2002r. nr 32, poz. 486)	0,41	Tereny budownictwa mieszkaniowego z usługami handlu lub nieuciążliwym z rzemiosłem	Zabudowa mieszkaniowa	Ustalenia spójne
21.	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ozimek – Schodnia Nowa w granicach administracyjnych, część wsi Schodnia Stara oraz część wsi Antoniów – uchwała nr XLIX/324/02 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 30 września 2002r. (Dz.Urz. Woj. Op. z 2002r. nr 115, poz. 1497)	0,10	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Zabudowa mieszkaniowa	Ustalenia zgodne
22.	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek w części dot. wsi Grodziec – uchwała nr III/24/2002 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 30.12.2002r. (Dz.Urz. Woj.Op. z 2003r. nr 8, poz. 208)	0,56	Tereny zabudowy usługowej, handlu, drobnej wytwórczości i rzemiosła oraz zabudowa mieszkaniowa z usługami	Zabudowa mieszkaniowa z usługami	Ustalenia spójne
23.	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek w części dot. wsi Grodziec – uchwała nr VI/56/03	0,96	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Zabudowa mieszkaniowa oraz obszar rolniczy wyłączony z możliwości zabudo-	Ustalenia częściowo niezgodne <i>Wymagana aktualizacja studium</i>

1.	2.	3.	4.	5.	6.
	Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 28.04.2003r. (Dz.Urz. Woj.Op. z 2003r. nr 43, poz. 940			wy	
24.	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ozimek – Schodnia Nowa w granicach administracyjnych, część wsi Schodnia Stara oraz część wsi Antoniów – uchwała nr X/83/03 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 29 września 2003r. (Dz.Urz. Woj. Op. z 2003r. nr 94, poz. 1833	0,14	Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna	Tereny usług	Brak spójności <i>Wymagana aktualizacja studium</i>
25.	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ozimek – Schodnia Nowa w granicach administracyjnych, część wsi Schodnia Stara oraz część wsi Antoniów – uchwała nr X/84/03 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 29 września 2003r. (Dz.Urz. Woj. Op. z 2003r. nr 97, poz. 1871	0,10	Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Tereny rozwojowe dla zabudowy mieszkaniowej	Ustalenia zgodne
26.	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Krasiejów” – Uchwała nr XV/127/04 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 5 stycznia 2004r.	70,00	Tereny usług publicznych: nauki i kultury, rozrywki i rekreacji, usług komercyjnych – obsługi turystycznej, sportu i rekreacji, Tereny zabudowy mieszkaniowej	Tereny usług kultury, nauki, turystyki i rekreacji, Tereny rozwojowe dla zabudowy mieszkaniowej i usług.	Ustalenia zgodne

Struktura funkcjonalna opracowanych planów przedstawia się następująco:

- miejscowe plany budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego - **15,**
- miejscowe plany budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego - **1,**
- miejscowe plany budownictwa mieszkaniowo-usługowego - **4,**
- miejscowe plany terenów zabudowy letniskowej - **1,**
- miejscowe plany terenów zabudowy usługowej - **2,**
- miejscowe plany terenów górniczych - **1,**
- miejscowe plany o złożonej strukturze funkcjonalno-przestrzennej - **2.**

Pomijając plan dla miasta Ozimka i Schodni Nowej w ich granicach administracyjnych oraz w części dla Schodni Starej i Antoniowa, a także zmianę m.p.z.p. terenu górniczego „Krasiejów”, które zostały sporządzone dla obszarów o złożonej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, należy stwierdzić, że zdecydowana większość planów opracowywana była w celu przeznaczenia pojedynczych działek (stanowiących własność osób prywatnych) pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

Przeprowadzona analiza zgodności opracowanych planów z ustaleniami studium wykazała, że nie zawsze decyzje planistyczne podejmowane były zgodnie z ustaleniami Studium. Na ogólną liczbę 26 planów blisko połowa nie spełnia kryterium pełnej zgodności. Pięć planów jest w pełni, a dalsze 7 - częściowo niezgodnych. Niezgodności dotyczą głównie przeznaczenia w planach gruntów rolnych na cele zabudowy mieszkaniowej lub usługowej.

Fakt ten świadczy o bardzo szerokiej interpretacji warunku spójności, a z drugiej strony dowodzi jednocześnie o zbyt mało elastycznej formule zapisu ustaleń studium, czego przykładem może być szczegółowe lokalizowanie na rysunku Studium terenów rozwojowych zamiast operowania np. strefą dopuszczalnego zainwestowania.

□ **Plany w toku opracowania**

W chwili obecnej w trakcie opracowania znajduje się 1 plan dla terenu działalności rzemieślniczo – usługowej w Krasiejowie. Plan obejmuje teren 3 działek o łącznej powierzchni ok. 1,44 ha. Konfrontując ustalenia Studium dla terenu stanowiącego przedmiot planu z projektowaną funkcją tego terenu, stwierdza się brak zgodności. Plan sporządzany jest w trybie poprzedniej ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym.

□ **Plany w fazie przygotowania do przystąpienia do opracowania**

W latach 2001 – 2003 Rada Miejska w Ozimku podjęła 4 uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- 1/ uchwałę nr XXXV/221/01 z dnia 11.06.2001r. – dla obszaru obejmującego wsie: Szczedrzyk, Pustków i część wsi Schodnia Stara,
- 2/ uchwałę nr III/29/02 z dnia 30.12.2002r. – dla wsi: Dylaki, Biestrzynnik, Krasiejów, Krzyżowa Dolina, Grodziec, Mnuichus, Chobie, Schodnia Stara (w części) oraz Antoniów (część północna od ul. Dylakowskiej),
- 3/ uchwałę nr IV/38/03 z dnia 10.03.2003r. – dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, budownictwa letniskowego i rekreacyjnego w Biestrzynniku,

- 4/ uchwałę nr IX/81/03 z dnia 25.08.2003r. – dla terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej w Biestrzynniku.

Do chwili obecnej w żadnym z wyżej wymienionych przypadków nie przystąpiono do opracowania planów (nie ogłoszono do publicznej wiadomości o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego).

Przedmiotem dwóch pierwszych uchwał jest ta część gminy Ozimek, która nie posiada pokrycia planami miejscowymi. Należy tu jednak zauważyć, że przesłanką dla Rady Miejskiej do ich podjęcia nie była analiza nad optymalnymi zasięgami planów (uwzględniająca uwarunkowania wynikające z obecnego i pożądanego zagospodarowania) oraz nad aspektami wiążącymi się ze sprawnością przeprowadzenia procedury planistycznej – lecz pragmatyzm, sprowadzający się do przedłużenia ważności starych planów do końca 2003r. Możliwość taką stwarzał zapis art. 67 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym.

W przypadku uchwał, o których mowa wyżej w punkcie 1 i 2, nie można ocenić ich zgodności ze Studium, ponieważ jako uchwały inicjujące zawierają jedynie ustawowo określony zakres planu.

Natomiast dwie pozostałe uchwały szczegółowo określają funkcje dla terenów objętych zmianami planów, tym samym pozwalają ocenić zgodność z obowiązującym Studium.

Porównanie ustaleń funkcjonalnych wskazuje, że w przypadku uchwały nr IV/38/03 z dnia 10.03.2003r. nie ma zgodności (w studium są to tereny rolne z wyłączeniem możliwości zabudowy). Oznacza to, że do czasu zmiany studium nie można podjąć procedury opracowania planu miejscowego.

Zamierzenia sformułowane w uchwale nr IX/81/03 Rady Miejskiej z dnia 25.08.03 można natomiast uznać jako zgodne z ustaleniami Studium (w studium teren usług).

Ponadto, stosownie do art. 14 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, podjęcie uchwał Rady Miejskiej w sprawie sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego powinno być poprzedzone wykonaniem analiz dotyczących zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, co wobec dotychczasowego braku tych analiz powoduje konieczność ich uzupełnienia. Analizy powinny jednocześnie odnieść się do granic opracowania planów. Zweryfikowanie granic przekładać się będzie bezpośrednio na zmniejszenie kosztów opracowania planów, co w przypadku dużej ilości obszarów leśnych w granicach każdej jednostki osadniczej, ma szczególne uzasadnienie, tym bardziej, że gospodarka leśna prowadzona jest w oparciu o obligatoryjne plany urządzania lasów.

Nie bez znaczenia pozostaje także potrzeba określenia kolejności opracowywania planów, bowiem podjęcie jednoczesnego sporządzenia wszystkich planów wiązać się będzie z dużymi wydatkami z budżetu gminy.

O kolejności podejmowania opracowań planów miejscowych powinna decydować przede wszystkim spodziewana skala ruchu inwestycyjnego.

- **Wnioski w sprawie przystąpienia do opracowania lub zmiany planów miejscowych**

Wskaźnikiem stanu aktualności studium i planów miejscowych i jednocześnie skali spodziewanego ruchu inwestycyjnego jest liczba wpływających do Urzędu Miejskiego wniosków w sprawie opracowania lub zmiany miejscowego planu.

W latach 1997 – 2003 wpłynęło łącznie 166 wniosków właścicieli nieruchomości lub osób zainteresowanych podjęciem realizacji inwestycji na terenie gminy Ozimek (liczba ta odnosi się do tej części gminy, która nie posiada w chwili obecnej planu miejscowego).

Zdecydowana większość wniosków dotyczy zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na działki budowlane. Analiza wniosków pod kątem zgodności planowanego zamierzenia z ustaleniami studium wskazuje na daleko idącą rozbieżność (brak zgodności) co uniemożliwia, do czasu zmiany studium, uwzględnienia ich w planach miejscowych. Głównym powodem takiego stanu rzeczy jest przede wszystkim stosunkowo mało elastyczny rysunek studium, określający jednoznacznie tereny dopuszczalnego zainwestowania, częstokroć z pozostawieniem licznych luk w zabudowie i brakiem kontynuacji zabudowy wzdłuż ukształtowanych ciągów komunikacyjnych.

Przy aktualizacji studium, konieczne będzie ponowne rozpatrzenie zebranych wniosków.

Rozkład przestrzenny wniosków przedstawia tabela nr 7.

Tabela nr 7 Liczba wniosków w sprawie opracowania lub zmiany planu miejscowego w gminie Ozimek w latach 1997 – 2003.

Lp.	Miejscowość	Liczba złożonych wniosków
1.	2.	3.
1.	Biestrzynnik	30
2.	Antoniów	2
3.	Chobie	6
4.	Dylaki	20
5.	Grodziec	9
6.	Krasiejów	23
7.	Krzyżowa Dolina	1
8.	Mnichus	1
9.	Pustków	18
10.	Schodnia Stara	19
11.	Szczedrzyk	37
	RAZEM	166

Ilość zgłoszonych wniosków wskazuje, że największe zainteresowanie zmianą zagospodarowania dotyczy najbardziej atrakcyjnych z punktu widzenia lokalizacji

zabudowy mieszkaniowej, letniskowej i usługowej terenów we wsiach: Szczedrzyk, Biestrzynnik, Krasiejów, Dylaki i Pustków.

Szczegółową analizą objęto wnioski, które wpłynęły do Urzędu Miasta w nowej sytuacji prawnej tj. po 31 grudnia 2003r., gdy w gminie przestał obowiązywać plan ogólny zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek.

Tabela nr 8 Relacje zgodności wniosków złożonych w roku 2004 do Urzędu Miejskiego w Ozimku w sprawie opracowania planów miejscowych z ustaleniami studium

Lp.	Miejscowość	Teren objęty wnioskiem	Wnioskowane przeznaczenie	Zgodność ze Studium
1.	2.	3.	4.	5.
1.	Ozimek	dz. nr 560 k.m.8 przy ul. Dworcowej	Zmiana przeznaczenia zabudowy mieszkaniowej na usługi niesprecyzowane	Brak zgodności. Istnieje możliwość zmiany funkcji pod warunkiem ograniczenia ewentualnej uciążliwości do granic działki nr 560.
2.	Ozimek	dz. nr 561/9 k.m. 8 przy ul. Dworcowej w Ozimku	Zmiana przeznaczenia zabudowy usług kultury na usługi niesprecyzowane	Ustalenia zgodne.
3.	Ozimek	dz. nr 414 przy ul. Dannieckiej	Zmiana przeznaczenia terenu usług niesprecyzowanych na tereny zabudowy mieszkaniowej lub mieszkaniowo-usługowej	Ustalenia studium są niezgodne zarówno w stosunku do pierwotnego przeznaczenia terenu jaki wnioskowanego. Studium wymaga zmiany.
4.	Ozimek	dz. nr 73/3 i 74 przy ul. Krótkiej	Zmiana przeznaczenia z usług zdrowia na mieszkaniowo-usługową	Ustalenia studium są niezgodne zarówno w stosunku do pierwotnego przeznaczenia terenu jaki wnioskowanego. Studium wymaga zmiany.
5.	Ozimek	dz. nr 525 i 526 k.m.8	Zmiana przeznaczenia gruntu rolnego (ŁIV, ŁV i LsV) na cele budownictwa mieszkalnego jednorodzinnego	Brak zgodności. Teren o niekorzystnych warunkach fizjograficznych położony poza zwartą strefą zabudowy, w sąsiedztwie korytarza infrastruktury technicznej (linie energetyczne 110 kV). Nie zaleca się uwzględnienia wniosku.
6.	Dylaki	dz. nr 3/18, 3/19, 3/20, 3/21, 3/22 k.m.8	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych (RIVb, RV, ŁIV i ŁV) na cele budownictwa mieszkalnego	Ustalenia nie zgodne. Istnieje możliwość zmiany funkcji. Studium wymaga zmiany.
1.	2.	3.	4.	5.
			jednorodzinnego	

7.	Grodziec	dz. nr 1111/545, 546 k.m.1	Przeznaczenie terenu na cele zabudowy usługowo-przemysłowo-handlowej	Brak zgodności. Kolidują z projektowaną w studium obwodnicą Grodzieca.
8.	Grodziec	dz. nr 685/1 k.m.1	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych (RIIIb) na cele budownictwa mieszkalnego jednorodzinne	Ustalenia nie zgodne. Kolidują z udokumentowanym złożem piasków formierskich „Grodziec”.
9.	Krasiejów	dz. nr 288, 289, 539/290 k.m.5	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych (ŁIV, ŁV i RV i RVI) na cele budownictwa mieszkalnego jednorodzinne z usługami.	Ustalenia zgodne ze zmianą studium przeprowadzoną w 2003r.
10.	Mnichus	dz. nr 42, 43, 44, 221/45 k.m.8	Przeznaczenie gruntów rolnych (RV i RVI oraz ŁIV) pod budownictwo mieszkalno-usługowe	Brak zgodności. Lokalizacja winna być poprzedzona rozpoznaniem warunków fizjograficznych
11.	Szczedrzyk	dz. nr 1020/2 k.m.1	Zmiana przeznaczenia terenu z funkcji mieszkaniowej na przemysłową	Ustalenia zgodne.
12.	Szczedrzyk	dz. nr 321	Zmiana przeznaczenia gruntu rolnego na cele budownictwa mieszkaniowego z usługami	Brak zgodności. Istnieje możliwość zmiany funkcji. Studium wymaga zmiany.
13.	Szczedrzyk	dz. nr 377	Zmiana przeznaczenia gruntu rolnego na cele budownictwa mieszkaniowego z usługami	Brak zgodności. Istnieje możliwość zmiany funkcji. Studium wymaga zmiany.
14.	Szczedrzyk	dz. nr 306/1 k.m.1	Przeznaczenie gruntu rolnego do zalesienia	Ustalenia zgodne.
15.	Szczedrzyk	dz. nr 926 k.m.1	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych (RIIIb i PsIV) na cele budownictwa mieszkalnego jednorodzinne	Ustalenia zgodne.
16.	Szczedrzyk	dz. nr 921	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych (RIIIb) na cele budownictwa mieszkalnego jednorodzinne	Ustalenia zgodne.

□ Podsumowanie postępu prac planistycznych

Zasadnicza zmiana sytuacji, związana z ustaleniem warunków zabudowy dla realizacji inwestycji w obszarze gminy nastąpiła z końcem 2003r., gdy z mocy art. 87 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, swoją ważność utracił plan ogólny zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek. W chwili obecnej jedynie **9%** obszaru gminy objęte jest ustaleniami obowiązujących planów.

Pomimo upływu już blisko dziesięciu lat obowiązywania nowych reguł prawnych w zakresie kształtowania zagospodarowania przestrzennego przez samorządy gmin, stwierdzić można, że postęp w dziedzinie wyposażenia gminy w instrumentarium planistyczne jakim są plany miejscowe jest bardzo powolny – chociaż ustawa w art. 67 ust. 1, określiła horyzont czasowy obowiązywania starych planów (sporządzonych przed 1 stycznia 1995r.) jedynie na 5 lat, tj. do końca 1999r. Okres ten, pod wpływem nacisków głównie środowisk samorządowych, był dwukrotnie wydłużany dzięki zmianom przepisów, najpierw o 2 lata i ostatecznie w nowej ustawie o kolejny 1 rok.

Niewątpliwie największym osiągnięciem gminy w analizowanym okresie ostatnich 7 lat jest opracowanie i uchwalenie w 2001r. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ozimek – Schodnia Nowa w granicach administracyjnych, część wsi Schodnia Stara oraz część wsi Antoniów po wschodniej i zachodniej stronie ul. Powstańców Śl. do skrzyżowania z ul. Dylakowską – dzięki czemu samorząd gminy może prowadzić skoordynowaną politykę rozwoju przestrzennego tej części gminy, w której koncentrują się problemy wymagające rozwiązania oraz potencjał społeczno-ekonomiczny, decydujący o rozwoju miasta i gminy.

Również po stronie osiągnięć należy wymienić szybkie przeprowadzenie w 2003r. zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Krasiejów”, dzięki aktywnej pomocy samorządu województwa.

Na drugim biegunie pozostaje jednak olbrzymi obszar gminy (91%) pozbawiony planów.

Choć nie oznacza to, że w obszarze tym nie można podejmować i realizować procesów inwestycyjnych, to jednak ustalanie warunków zabudowy i zagospodarowania tych terenów w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego lub decyzji o warunkach zabudowy, nie zawsze jest możliwe, np. gdy dotyczy to zmiany przeznaczenia gruntów rolnych lub leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, a grunty te nie posiadają stosownych zgód (uzyskiwanych tylko w trybie sporządzania planów miejscowych). Poza tym prowadzenie postępowań związanych z wydaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, w przypadku braku planu, nie daje gminie w pełni korzystać z prawa kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej (nie można nie wydać decyzji, jeśli nie jest sprzeczna z przepisami ustaw szczególnych), nie daje także prawa do wzbogacania własnego dochodu, jaki jej przysługuje w efekcie sporządzenia i uchwalenia planu miejscowego (renta planistyczna). Nie mniej istotnym czynnikiem jest także dłuższe postępowanie związane z uzyskaniem pozwolenia na budowę (w przypadku posiadania planu, decyzję wydaje się bezpośrednio na podstawie jego ustaleń, w przypadku postępowań związanych z wydaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, gmina ma do czynienia z procedurami określonymi w kodeksie postępowania administracyjnego – co może znacznie wydłużyć procesy inwestycyjne).

□ **Realizacja ustaleń studium w zakresie wypełnienia obowiązku opracowania planów miejscowych**

W studium określono obszary, dla których należy opracować miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego ze względu na istniejące uwarunkowania lub z uwagi na obowiązek wynikający z przepisów ustaw szczególnych. Ustalono, że planami winny być objęte:

- 1/ miasto Ozimek lub jego część ze względu na realizację lokalnych celów publicznych (budownictwo komunalne, targowisko miejskie, urządzeń infrastrukturalnych realizowanych z funduszy gminnych),
- 2/ część wsi Antoniów, gdzie przewidywano realizację potrzeb związanych z dalszym rozwojem miasta (budownictwo mieszkaniowe łącznie z obiektami i urządzeniami publicznymi),
- 3/ grunty wsi Grodziec - dla realizacji obwodnicy drogowej w ciągu drogi nr 46,
- 4/ odcinek drogi powiatowej Krasiejów - Strzelce Opolskie - projektowanej do modernizacji,
- 5/ grunty dla realizacji zachodniej obwodnicy miasta Ozimka,
- 6/ tereny kopalnianej eksploatacji złóż mineralnych w Krasiejowie i Grodźcu,
- 7/ tereny przebiegu gazociągu wysokoprężnego 6,3 Mpa relacji Ozimek - Huta Szkła Jedlice - dla realizacji celów publicznych gminy przyszłościowej gazyfikacji gminy, a także gazociągu relacji Ozimek - Kolonowskie dla potrzeb zaopatrzenia w gaz gminy Kolonowskie,
- 8/ tereny dla przebiegu linii energetycznej wysokiego napięcia 400 kV relacji Dobrzeń - Fortuna na odcinku przebiegającym przez obszar gminy.

Zgodnie z ustaleniami studium zrealizowano 3 spośród w/w zadań: plan miejscowy, który granicami obejmuje jednocześnie dwie jednostki osadnicze wskazane w studium - miasto Ozimek (pkt.1) wraz z częścią wsi Antoniów (pkt.2) oraz plan dla terenu górniczego „Krasiejów” (pkt.6). Pozostałe zadania pozostają w dalszym ciągu nie podjęte.

Cechą charakterystyczną procesu planowania zagospodarowania przestrzennego jest jego ciągłość, wynikająca ze zmieniających się uwarunkowań (politycznych, prawnych, ekonomicznych, społeczno-socjologicznych i środowiskowych). Ciągłość wyraża się tym, że na bieżąco powinny być prowadzone analizy zmian zagospodarowania, potrzeb i możliwości rozwoju. Wyniki tych analiz stanowią podstawę podejmowania decyzji planistycznych w sprawie aktualizacji istniejących bądź sporządzenia nowych dokumentów stanowiących prawo miejscowe.

W okresie minionych 7 lat obowiązywania studium część jego ustaleń uległa dezaktualizacji, a część wymaga ponownego przeanalizowania pod kątem zasadności rezerwowania terenów na określone cele, z których najważniejsze to:

- 1/ projektowana w czasie opracowania studium linia energetyczna wysokiego napięcia 400kV relacji Dobrzeń Wielki - Fortuna - z racji zmiany koncepcji wyprowadzenia mocy z Elektrowni Opole w kierunku Górnego Śląska linią Dobrzeń Wielki - Wielowieś,
- 2/ projektowana obwodnica zachodnia miasta Ozimka i Antoniowa, łącząca drogę krajową nr 46 z drogą wojewódzką nr 463 - w związku z wyznaczeniem w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Ozimka drogi zbiorczej KZ po zachodniej stronie zabudowań Antoniowa,

- 3/ podniesienie rangi drogi wojewódzkiej nr 426 (w czasie opracowania studium droga posiadała nr 27-709) do rangi drogi krajowej – ustalenie nie znajduje uzasadnienia i nie ma „umocowania” w planie zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego,
 - 4/ wytrasowanie projektowanej obwodnicy drogowej wsi Grodziec - wątpliwości budzi sposób „włączenia” obwodnicy w dotychczasową drogę w rejonie parkingu w zachodniej części wsi,
 - 5/ koncepcja odprowadzania ścieków – rozbudowa oczyszczalni ścieków w Dylakach oraz budowa oczyszczalni w Grodźcu i Krzyżowej Dolinie,
 - 6/ koncepcja budowy gazociągu Ozimek – Kolonowskie na potrzeby gazyfikacji miasta Kolonowskie – obecnie przewiduje się zasilanie Kolonowskiego od strony miasta Zawadzkie.
 - 7/ rozbudowa składowiska odpadów komunalnych w Dylakach – koncepcja niezgodna z planem gospodarki odpadami w województwie opolskim.
-

5. Wnioski i rekomendacje

- 1/ Uchwalone w roku 1997 Studium, z punktu widzenia formalno – prawnego - zgodnie z art. 87 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - **jest nadal obowiązujące.**
- 2/ W wyniku przeprowadzonych na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy prac analitycznych, w ramach oceny aktualności Studium, obejmujących: analizę zmian zagospodarowania przestrzennego gminy oraz ocenę zgodności Studium z obowiązującymi przepisami prawa, z aktualną strategią rozwoju gminy, z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego, a także ocenę zgodności podejmowanych decyzji planistycznych - **stwierdza się, że Studium wykazuje częściową nieaktualność.**
- 3/ Przeprowadzona w roku 2003 procedura zmiany Studium (w trybie poprzedniej ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym) objęła niewielki fragment gminy w rejonie Krasiejowa i przyczyniła się jedynie **do częściowego zaktualizowania dokumentu.**
- 4/ W okresie minionych 7 lat obowiązywania studium odnotowano bardzo nieznaczne zmiany zagospodarowania przestrzennego w obszarze gminy. Podstawowe bariery i ograniczenia rozwoju przestrzennego nie leżały po stronie uwarunkowań formalnych wynikających z braku lub niedoskonałości posiadane-go instrumentarium planistycznego. Należy zwrócić uwagę, że do końca 2003r. gmina posiadała 100% pokrycie planami miejscowymi, na podstawie których, mogły być realizowane przedsięwzięcia inwestycyjne. **Główne czynniki hamujące rozwój gminy tkwiły w sferze zjawisk społeczno-ekonomicznych zachodzących w skali makro.** Ich skutkiem był stały odpływ ludności (o blisko 5%) oraz głęboka transformacja przemysłu hutniczego – branży, która w przypadku miasta Ozimka wyznacza jeszcze do dziś jego monofunkcyjny charakter - skutkująca znacznym wzrostem bezrobocia. W tych uwarunkowaniach odbywał się niewielki ruch budowlany, w którym dominującą pozycję zajmowało budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne i letniskowe. Realizacje koncentrowały się w Szczedrzyku i Ozimku.
- 5/ **Zestawienie uwarunkowań zagospodarowania**, rzutujących na tempo i skalę rozwoju przestrzennego gminy, przyjętych w Studium, **z obecnie zdiagnozowanym stanem, pozwala wysnuć następujące generalne wnioski co do potrzeby ich weryfikacji:**
 - a/ W związku z przeprowadzoną w roku 1998 reformą administracyjną kraju, wprowadzającą nowe ogniwo samorządu terytorialnego w postaci powiatu, gmina Ozimek stała się częścią ziemskiego powiatu opolskiego, przez co ujawniły się nowe relacje funkcjonalne gminy z siedzibą powiatu. Aktualizowane studium powinno uwzględnić te okoliczności.
 - b/ Potencjał terytorialny, struktura administracyjna i funkcje gminy nie uległy zmianom.

c/ W strukturze osadniczej gminy dominującą pozycję zajmuje nadal miasto Ozimek – siedziba gminy, lokalny ośrodek rozwoju z rozwiniętą funkcją przemysłową i usługową.

Dokonujące się przemiany w gospodarce kraju, regionu i miasta, skutkują głównie wzrostem znaczenia sektora usług kosztem funkcji przemysłowej. W obszarach wiejskich wiodącymi funkcjami gospodarczymi pozostaje nadal rolnictwo i leśnictwo, uzupełniane funkcją przemysłową (Szczedrzyk, Dylaki, Grodziec) i turystyczną (Szczedrzyk, Dylaki, Biestrzynnik, Krasiejów).

Ustalone w studium funkcje poszczególnych jednostek osadniczych nie wymagają zmiany.

Przesłanki rozwoju nowych funkcji rozwojowych gminy: naukowo-badawczych i turystycznych, w związku z planowanym zagospodarowaniem terenów wykopalisk paleontologicznych oraz terenów kopalni łą w formie „Dinoparku” wraz z muzeum, zapleczem badawczym, konferencyjnym, hotelowym, gastronomicznym i rozrywkowym – zostały uwzględnione w dokonanej zmianie studium.

d/ Potencjał demograficzny gminy uległ zmniejszeniu, przy czym skala zmian jest większa niż określono to w prognozie demograficznej uwzględnionej w studium (wg. studium liczba ludności gminy w 2000r. miała wynieść 24 000 osób, podczas gdy osiągnięto zaludnienie na poziomie 22 385 osób). Tak znaczna różnica na przestrzeni zaledwie 3 lat obowiązywania studium (między rokiem 1997 – 2000), wskazuje na potrzebę weryfikacji prognozy demograficznej.

e/ Restrukturyzacja przemysłu hutniczego – dotychczasowej wiodącej branży przemysłowej Ozimka i ogólna recesja gospodarcza na przełomie XX i XXI w. spowodowały wzrost bezrobocia wśród mieszkańców gminy. Zmusza to do podejmowania działań służących stwarzaniu szans rozwoju wszelkich form przedsiębiorczości, w tym poprzez zapewnienie dostępności inwestycyjnej terenów - ustalonej w dokumentach planistycznych.

f/ Komponenty przyrodnicze i kulturowe przestrzeni gminy (decydujące o funkcjonowaniu wieloprzestrzennego systemu przyrodniczego i walorach rozwojowych gminy) na przestrzeni okresu obowiązywania studium nie uległy istotnym zmianom, w związku z tym uwarunkowania wynikające ze stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego oraz kulturowego nie wymagają weryfikacji w aktualizowanym studium. Najbardziej znacząca zmiana związana z odkryciem szczątków kopalnych płazów i gadów oraz utworzeniem stanowiska dokumentacyjnego w Krasiejowie została uwzględniona w dokonanej w 2003r. zmianie studium.

5/ **Weryfikacji należy poddać ustalenia studium określające kierunki i zasady kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy** – w związku ze zmianą uwarunkowań, możliwości i potrzeb rozwojowych, w szczególności w zakresie:

a/ **kierunków zmian funkcjonalnych** w granicach Schodni Nowej i w części południowo-zachodniej Ozimka - dla potrzeb rozwoju osiedli mieszkaniowych, usług komunalnych (rozbudowa cmentarza) oraz terenów drobnej wytwórczości;

- b/ **kierunków zmian w przeznaczeniu terenów rolnych** na obszarach wiejskich, położonych w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zainwestowanych, dostępnych komunikacyjnie i infrastrukturalnie - pod kątem możliwości włączenia do strefy dopuszczalnego zainwestowania i tym samym weryfikacja zasięgu terenów rolnych objętych dotychczas całkowitym wyłączeniem spod zabudowy;
 - c/ **kierunków rozwoju podstawowego układu komunikacji drogowej** - w celu dostosowania Studium do aktualnych ustaleń przyjętych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ozimka, Schodni Nowej w granicach administracyjnych, części wsi Schodnia Stara oraz części wsi Antoniów, w tym uwzględnienie projektowanych ulic ruchu zbiorczego:
 - ulicy, stanowiącej zachodnie obejście Antoniowa w ciągu drogi wojewódzkiej nr 463,
 - ulicy, stanowiącej obejście po stronie południowej terenów zabudowanych wzdłuż ul. Wolności w Ozimku, w ciągu drogi wojewódzkiej nr 426,
 - nowej ulicy w ciągu drogi powiatowej 10712 O na gruntach Schodni Nowej i w południowej części Ozimka;
 - d/ **kierunków rozwoju infrastruktury technicznej**, w tym:
 - w zakresie elektroenergetyki: odstąpienie od rezerwowania terenów w południowej części gminy dla potrzeb budowy linii wysokiego napięcia 400kV (Dobrzeń Wielki – Fortuna);
 - w zakresie gospodarki ściekowej: rewizja dotychczasowych ustaleń studium, które określiło docelowy model funkcjonowania gospodarki ściekowej w oparciu o kilka oczyszczalni grupowych i dostosowanie rozwiązań do obecnej koncepcji modernizacji i rozbudowy oczyszczalni w Antoniowie – docelowo zapewniającej odbiór ścieków z terenu gminy,
 - e/ **obszarów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym**, zwłaszcza: dla rozbudowy oczyszczalni ścieków w Antoniowie i rozbudowy cmentarza w Schodni Nowej;
 - f/ **kształtowania i wyeksponowania systemu powiązań obszarów turystyki i rekreacji**, w tym m.in. w oparciu o ścieżki rowerowe;
- 6/ **Uzupełnienia i wprowadzenia do ustaleń studium wymaga problematyka wynikająca z art. 10 nowej ustawy** o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która w znaczący sposób wiąże się z prowadzeniem polityki przestrzennej w obszarze gminy, w tym:
- a/ określenie wskaźników dotyczących zagospodarowania i użytkowania terenów;
 - b/ ustalenie obszarów, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym,
 - c/ określenie obszarów przestrzeni publicznej;
 - d/ wskazanie obszarów wymagających scaleń i podziału nieruchomości,

- e/ ujawnienie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi;
- f/ ustalenie obszarów, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.
- 7/ **Jako nadal aktualne** i nie wymagające weryfikacji w ramach aktualizacji studium pozostają treści odnoszące się do celów rozwoju gminy, polityki przestrzennej gminy w sferze ekologii, kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy w zakresie obszarów i zasad ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury oraz kierunków i zasad kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej.
- 8/ Analiza relacji zgodności między dokumentami planowania lokalnego (Studium) i regionalnego (Plan zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego) wskazuje, że **należy zaktualizować studium w części dotyczącej problematyki ochrony przeciwpowodziowej** – w studium zupełnie pominięto ten aspekt oraz w części dotyczącej ochrony środowiska przyrodniczego w zakresie podniesienia rangi ochronnej dla części obszaru chronionego krajobrazu Lasów Stobrawsko – Turawskich, poprzez utworzenie parku krajobrazowego: „Dolina Małej Panwi”.
- 9/ Przeprowadzona analiza zgodności opracowanych planów miejscowych z ustaleniami studium wykazała, że **nie zawsze decyzje planistyczne podejmowane były zgodnie z ustaleniami studium**. Na ogólną liczbę 26 planów blisko połowa nie spełnia kryterium pełnej zgodności. Pięć planów jest w pełni, a dalsze 7 - częściowo niezgodnych. Niezgodności dotyczą głównie przeznaczania w planach gruntów rolnych na cele zabudowy mieszkaniowej lub usługowej. Świadczy to o bardzo szerokiej interpretacji warunku spójności, a z drugiej strony dowodzi jednocześnie o zbyt mało elastycznej formule zapisu ustaleń studium, czego przykładem może być szczegółowe lokalizowanie na rysunku studium terenów rozwojowych zamiast operowania np. strefą dopuszczalnego zainwestowania.
- 10/ **Wobec dużej ilości planów miejscowych opracowanych w sposób niezgodny z ustaleniami studium, w celu doprowadzenia do pełnej zgodności między dokumentami, należy w ramach aktualizacji studium zmienić przeznaczenie przedmiotowych terenów**. Jest to działanie pożądane bowiem są to tereny (pojedyncze działki przeznaczone w tych planach dla realizacji zabudowy mieszkaniowej i usługowej), które częściowo zostały zagospodarowane (zgodnie z ustaleniami planów), a ich zagospodarowanie nie stwarza konfliktów przestrzennych.
- 11/ Analiza zgłoszonych do Urzędu Miejskiego wniosków w sprawie opracowania planu bądź zmiany dotychczasowego planu pod kątem zgodności planowanego zamierzenia z ustaleniami studium wskazuje na daleko idącą rozbieżność (brak zgodności) co uniemożliwia, do czasu zmiany studium, uwzględnienia ich w planach miejscowych. Głównym powodem takiego stanu rzeczy jest przede wszystkim stosunkowo mało elastyczny rysunek studium, określający jednoznacznie tereny dopuszczalnego zainwestowania, częstokroć z pozostawieniem licznych luk w zabudowie i brakiem kontynuacji zabudowy wzdłuż ukształtowanych ciągów komunikacyjnych.

W ramach aktualizacji studium, konieczne będzie ponowne rozpatrzenie zebranych wniosków.

- 12/ **Suma wnioskowanych do weryfikacji ustaleń Studium, zakres postulowanych uzupełnień i ich przestrzenne rozmieszczenie, wskazują na potrzebę aktualizacji Studium w granicach administracyjnych gminy.**
- 13/ **Rezultatem weryfikacji i uzupełnień winien być nowy rysunek Studium, wykonany w skali 1:10 000 oraz zapis tekstowy, zwłaszcza w części dotyczącej kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.**
- 14/ **Zaktualizowane studium powinno określić ramy dla wieloletniego programu sporządzania planów miejscowych w gminie, poprzez wskazanie obszarów priorytetowych – wymagających analiz i określenia rozwiązań szczegółowych w zakresie przeznaczenia i warunków zabudowy w planie miejscowym.**
- 15/ Obowiązujące przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nakładają obowiązek zachowania zgodności między ustaleniami studium i planami miejscowymi, w związku z tym, **do czasu aktualizacji studium nie należy podejmować procedury opracowania planu miejscowego dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, budownictwa letniskowego i rekreacyjnego w Biestrzynie**, do czego obliguje Burmistrza Ozimka uchwała Rady Miejskiej nr IV/38/03 z dnia 10.03.2003r. w sprawie przystąpienia do sporządzania planu.

Reasumując, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek wymaga aktualizacji ustaleń programowych i przestrzennych, w szczególności z zakresie:

- uwarunkowań demograficznych (prognozy demograficznej),
- kierunków i zasad kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy, w tym:
 - kierunków zmian funkcjonalnych terenów w granicach Schodni Nowej i w części południowo-zachodniej Ozimka,
 - kierunków zmian w przeznaczeniu terenów rolnych,
 - kierunków rozwoju podstawowego układu komunikacji drogowej,
 - kierunków rozwoju infrastruktury technicznej,
 - obszarów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym,
 - kształtowania i wyeksponowania systemu powiązań obszarów turystyki i rekreacji, w tym m.in. w oparciu o ścieżki rowerowe,

- określenia wskaźników dotyczących zagospodarowania i użytkowania terenów,
- określenia obszarów przestrzeni publicznej,
- określenia obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi,
- wskazania obszarów wymagających scaleń i podziału nieruchomości,
- ustalenia obszarów, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Ozimku

Czesław Kaczmarek

BURMISTRZ OZIMKA

GMINA OZIMEK



**OCENA AKTUALNOŚCI
MIEJSCOWYCH PLANÓW
ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO**
uchwalonych w latach 1997 - 2006

/Podstawa prawna: Art.32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym/

AUTOR: mgr JOANNA KŁOPOTNICKA

- Uprawnienia Ministra Budownictwa do projektowania
- W planowaniu miejscowym Nr ewid. 617/88
- Rzecznawca TUP Nr ewid. 164
- Członek Izby Urbanistów Nr ewid. Z-147

SPIS TREŚCI

CZEŚĆ OPISOWO-TABELARYCZNA

1. PRZEDMIOT, CEL I PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA
2. ZAKRES OPRACOWANIA
3. MATERIAŁY STANOWIĄCE PODSTAWĘ MERYTORYCZNĄ OPRACOWANIA
4. STRUKTURA OBOWIĄZUJĄCYCH W GMINIE PLANÓW MIEJSCOWYCH PODWZGLĘDEM PODSTAW PRAWNYCH, W OPARCIU O KTÓRE ZOSTAŁY SPORZĄDZONE I UCHWALONE
5. STOPIEŃ POKRYCIA OBSZARU GMINY MIEJSCOWYMI PLANAMI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
6. OCENA AKTUALNOŚCI PLANÓW MIEJSCOWYCH GMINY Z PUNKTU WIDZENIA ZGODNOŚCI ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY
7. OCENA AKTUALNOŚCI PLANÓW MIEJSCOWYCH GMINY W ŚWIETLE WYMOGÓW ART. 15 UST. 2 I ART. 16 UST. 1 USTAWY O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM
8. OCENA ZAPOTRZEBOWANIA SPOŁECZNEGO NA PLANY MIEJSCOWE W ŚWIETLE PROCESÓW INWESTYCYJNYCH W GMINIE
9. WNIOSKI KOŃCOWE

CZEŚĆ MAPOWA - 1 : 10 000

- ROZMIESZCZENIE I OCENA PLANÓW MIEJSCOWYCH
- ROZMIESZCZENIE DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY
- ROZMIESZCZENIE WNIOSKÓW ZGŁOSZONYH W SPRAWIE AKTUALIZACJI I SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH

1. PRZEDMIOT, CEL I PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest ocena aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego sporządzonych dla gminy w latach 1997 – 2006, to jest w okresie obowiązywania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek, uchwalonego 27 stycznia 1997 roku – w zakresie i na zasadach wynikających z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717).

Celem opracowania jest uzyskanie odpowiedzi, czy zasady i warunki zagospodarowania przestrzennego zawarte w planach miejscowych spełniają wymogi określone w art. 15 ust. 2 i art. 16 ust. 1 ustawy, a w związku z tym, czy mogą stanowić podstawę do wydawania pozwoleń budowlanych zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami ustawowymi.

Wnioski z analizy miejscowych planów przeprowadzonej w świetle przebiegu procesu realizacji planów; w świetle zgłaszanych potrzeb; - i aktualnych uwarunkowań rozwoju – stanowić mają podstawę do sporządzenia harmonogramu prac planistycznych gminy na najbliższe lata.

2. ZAKRES OPRACOWANIA

Zakres opracowania oparty na wymogach ustawy obejmuje analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy i poszczególnych obszarów objętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w aspekcie zgodności z ustaleniami studium, zgodności z wymogami dotyczącymi zakresu ustaleń planów i wnioskami zgłoszonymi w sprawie zmiany studium i sporządzenia bądź zmiany planów miejscowych.

Zakres opracowania uwzględnia fakt opracowania w 2004 roku oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek autorstwa mgr Jacka Tabora, obejmującej okres funkcjonowania studium w latach 1997 – 2003.

Wnioski z przeprowadzonych w tym opracowaniu analiz uwzględnione zostały w ocenie aktualności planów miejscowych.

Wnioski końcowe i rekomendacje oparte zostały na wielowarstwowych badaniach procesów planistycznych i realizacyjnych w gminie, obejmujących następujące obszary analiz:

- analiza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz analiza oceny aktualności studium opracowanego wg stanu na koniec 2003 roku;
- analiza obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i zmian planów uchwalonych w latach 1997 – 2006, w aspekcie zgodności z wymogami art. 15 ust. 2 i art. 16 ust. 1 ustawy;
- analiza wniosków w sprawie zmiany studium i zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgłoszonych w gminie w latach 1999 – 2006;
- analiza decyzji o warunkach zabudowy wydanych w trybie art. 59 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (decyzje wydawane w przypadku braku planu miejscowego);
- analiza decyzji w sprawie inwestycji celu publicznego wydanych w trybie art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym .

Wnioski z przeprowadzonych analiz przedstawione zostały w formie opisowo-tabelarycznej i na segmentach mapy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, w przekroju 13 jednostek osadniczych gminy.

3. MATERIAŁY STANOWIĄCE PODSTAWĘ MERYTORYCZNĄ OPRACOWANIA

1. Plan zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek	uchwalony 24.09.1082 r.	uchwałą Nr XV/70/82
2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek	uchwalone 27.01.1997 r.	uchwałą Nr XXIV/231/97
3. Zmiana planu gminy w rejonie wsi Krasiejów	uchwalona 17.09.1997 r.	uchwałą Nr XLII/296/97
4. Zmiana planu gminy w rejonie wsi Krasiejów	Uchwalona 17.11.1997 r.	uchwałą Nr XLII/296/97
5. Zmiana planu gminy w rejonie wsi Schodnia	uchwalona 17.11.1997 r.	Uchwałą Nr XLII/297/97
6. Zmiana planu gminy w rejonie wsi Biestrzynnik	uchwalona 1.12.1997 r.	Uchwałą Nr XLIII/305/97
7. Zmiana planu gminy w rejonie wsi: Biestrzynnik, Dylaki, Krasiejów, Krzyżowa Dolina, Mníchus, Chobie, Szczedrzyk, Grodzec, Schodnia	uchwalona 15.06.1998 r.	Uchwałą Nr LI/354/98
8. Zmiana planu gminy w rejonie wsi Krasiejów	uchwalona 29.03.199 r.	Uchwałą Nr VIII/58/99
9. Zmiana planu gminy w rejonie wsi Szczedrzyk	uchwalona 21.06.1999 r.	Uchwałą Nr XII/69/99
10. Zmiana planu gminy w rejonie wsi Antoniów	uchwalona 27.09.1999 r.	Uchwałą Nr XIV/88/99
11. Zmiana planu gminy w rejonie wsi Szczedrzyk	uchwalona 17.07.2000 r.	Uchwałą Nr XXV/157/00
12. Zmiana planu gminy w rejonie wsi Dylaki	uchwalona 29.01.2001 r.	Uchwałą Nr XXXII/199/01

13. Zmiana planu gminy w rejonie wsi Dylaki	uchwalona 23.04.2001 r.	uchwałą Nr XXXIV/216/01
14. Zmiana planu gminy w rejonie wsi Grodziec	uchwalona 29.10.2001 r.	uchwałą Nr XXXIX/255/01
15. Zmiana planu gminy w rejonie wsi Schodnia	uchwalona 29.10.2001 r.	uchwałą Nr XXXIX/256/01
16. Zmiana planu gminy w rejonie wsi Szczedrzyk	uchwalona 25.02.2002 r.	uchwałą Nr XLIII/284/02
17. Zmiana planu gminy w rejonie wsi Grodziec	uchwalona 30.12.2002 r.	uchwałą Nr III/24/02
18. Zmiana planu gminy w rejonie wsi Grodziec	uchwalona 28.04.2003 r.	uchwałą Nr VI/56/03
19. Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy jednorodzinnej – Ozimek, rejon ul. Sikorskiego	uchwalony 27.10.1997 r.	uchwałą Nr XLI/291/97
20. Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy jednorodzinnej - Ozimek, rejon ul. Brzeziny	uchwalony 6.04.1998 r.	uchwałą Nr XLIX/342/98
21. Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów budownictwa jednorodzinnego Ozimek – Brzeziny	uchwalony 22.02.1999 r.	uchwałą Nr VI/38/99
22. Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Ozimka i wsi Antoniów oraz części wsi Schodnia i Nowa Schodnia	uchwalony 28.09.2001 r.	uchwałą Nr XXXVIII/245/01
23. Zmiana planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w Krasiejowie (plan z 1991 roku)	uchwalona 17.11.1997 r.	uchwałą Nr XLII/296/97

24. Zmiana m.p.z.p. miasta Ozimka z otoczeniem	uchwalona 30.09.2002 r.	Uchwałą Nr XLIX/324/02
25. Zmiana m.p.z.p. miasta Ozimka z otoczeniem	uchwalona 29.09.2003 r.	Uchwałą Nr X/83/03
26. Zmiana m.p.z.p. miasta Ozimka z otoczeniem	uchwalona 29.09.2003 r.	Uchwałą Nr X/84/03
27. Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek	uchwalona 27.10.2003 r.	Uchwałą Nr XI/921/03
28. Zmiana m.p.z.p. terenu górniczego „Krasiejów”	uchwalona 5.01.2004 r.	Uchwałą Nr XV/127/04
29. Rejestr decyzji o warunkach zabudowy prowadzony na podstawie art. 67 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym		
30. Rejestr decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, prowadzony na podstawie art. 57 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym		

4. STRUKTURA OBOWIĄZUJĄCYCH W GMINIE PLANÓW MIEJSCOWYCH POD WZGLĘDEM PODSTAW PRAWNYCH, W OPARCIU O KTÓRE ZOSTAŁY SPORZĄDZONE I UCHWALONE

W gminie Ozimek obowiązują 24 plany zagospodarowania przestrzennego, w tym 20 sporządzonych, jako zmiany planów wcześniej uchwalonych.

W okresie analizowanym obowiązywało w gminie 26 planów, z których największy – plan zagospodarowania przestrzennego gminy uchwalony w 1982 roku, obowiązywał do 31 grudnia 2003 r., a plan dotyczący obszaru górniczego „Krasiejów” został uchylony w całości w 2004 roku.

W grupie 20 planów sporządzonych jako zmiany planu aż 15 dotyczy zmian w planie zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek uchwalonego w 1982 roku.

W analizowanym okresie obowiązywały dwie ustawy regulujące w sposób różnicowany procedury i zasady merytoryczne sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego:

- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym;
- ustawa z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która weszła w życie dnia 14 lipca 2003 r.

U podstaw wprowadzanych zmian ustawowych leżała próba dostosowania planowania przestrzennego do wymagań gospodarki rynkowej i rozwiązań powszechnie przyjętych w Europie, w tym respektowania zasady ochrony własności przy równocześnie wprowadzanej powszechnie zasadzie zrównoważonego rozwoju i ładu przestrzennego.

Zmiany wprowadzone ustawą z 2003 roku w zasadniczy sposób wpłynęły na zakres i szczegółowość zapisu planu. Treść ustaleń planu objęta została standaryzacją, a precyzyjność i szczegółowość zapisów dostosowana do potrzeby bezpośredniego formułowania pozwoleń na budowę z pominięciem etapu decyzji w sprawie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu.

Obowiązujące w gminie plany miejscowe w przeważającej części sporządzone zostały i uchwalone pod rządami ustawy z 1994 roku:

- w latach 1997 – 2003 w oparciu o ustawę z 1994 r. uchwalono 5 planów i 16 zmian planu;
- w latach 2003 – 2006 pod rządami ustawy z 2003 roku uchwalono 3 zmiany planu, w tym dwie drobne zmiany dotyczące pojedynczych działek w Ozimku i zmianę obszaru górniczego w Krasiejowie przeznaczonego na cele parku paleontologicznego.

Okres sporządzenia planu oraz zmiany planu, w którym obowiązywały regulacje prawne ma istotne znaczenie dla oceny stopnia aktualności tych planów.

5. STOPIEŃ POKRYCIA OBSZARU GMINY MIEJSCOWYMI PLANAMI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Pełną charakterystykę miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w relacji do poszczególnych jednostek osadniczych gminy przedstawiają zestawienia tabelaryczne zawarte w opracowaniu.

Stopień pokrycia obszaru gminy planami miejscowymi oceniony wstępnie w „ocenie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek” jest niedostateczny. Powierzchnia objęta planami stanowi zaledwie 9 % powierzchni obszaru gminy, co uzasadnia niską ocenę.

Niekorzystną sytuację w zakresie pokrycia obszaru gminy planami miejscowymi potwierdzają dodatkowe wielostronne analizy przeprowadzone w ramach opracowania, koncentrującego się na ocenie aktualności planów miejscowych. Wynika z nich, że w stopniu wystarczającym zabezpieczone są jedynie potrzeby rozwojowe miasta Ozimka. Obszary wiejskie wyposażane sporadycznie na wniosek indywidualnych inwestorów w opracowania cząstkowe dla wydzielonych działek lub zespołów działek w formie zmiany planu gminy, po wygaśnięciu planu gminy z końcem 2003 roku pozbawione zostały podstawowego narzędzia do sterowania procesami rozwoju przestrzennego.

Uwzględniając przy tym fakt, że po roku 2003, a więc pod rządami aktualnie obowiązującej ustawy, nie sporządzono ani jednego planu miejscowego w problematyce wymaganej ustawą – sprawa podjęcia opracowań dla obszarów wykazujących wyróżniającą się aktywność inwestycyjną stała się wyjątkowo pilna.

Ocenę stopnia pokrycia obszaru gminy planami miejscowymi ilustruje poniższe zestawienie:

Lp.	Miejscowość	Plany miejscowe (m.p.z.p.) i zmiany planu w kolejności uchwalenia	Rok uchwalenia planu lub zmiany planu	Powierzchnia objęta planem ha
1.	Miasto Ozimek	▪ m.p.z.p. rejon ul. Sikorskiego	1997	1,0
		▪ m.p.z.p. rejon ul. Brzeziny	1998	0,42
		▪ m.p.z.p. rejon ul. Brzeziny	1999	0,16
		▪ m.p.z.p. miasta Ozimka w granicach administracyjnych, wsi Antoniów i części wsi Nowa Schodnia i Schodnia	2001	1000,0
		▪ zmiana m.p.z.p. miasta Ozimka	2002	0,10
2.	Antoniów	▪ zmiana planu gminy	1999	0,70
		▪ m.p.z.p. ujęty w poz. 1	2001	x
		▪ zmiana m.p.z.p. miasta Ozimka z otoczeniem	2003	0,10
3.	Biestrzynnik	▪ zmiana planu gminy	1997	0,25
		▪ zmiana planu gminy	1998	1,58 (4 lokalizacje)
4.	Chobie	▪ zmiana planu gminy	1998	0,98 (2 lokalizacje)
5.	Dylaki	▪ zmiana planu gminy	1998	3,89 (4 lokalizacje)
		▪ zmiana planu gminy	2001	2,5
		▪ zmiana planu gminy	2001	10,0
6.	Grodziec	▪ zmiana planu gminy	1998	3,43 (7 lokalizacji)
		▪ zmiana planu gminy	2001	0,41
		▪ zmiana planu gminy	2002	0,56
		▪ zmiana planu gminy	2003	1,12

7.	Krasiejów	▪ zmiana planu gminy	1997	0,17
		▪ zm. m.p.z.p. terenów zabudowy jedn. z 1991 r.	1997	0,62
		▪ zmiana planu gminy	1998	0,93
		▪ m.p.z.p. terenu górniczego	1999	70,0 (3 lokalizacje) (uchylony w 2004)
		▪ zmiana planu gminy	1999	4,43
		▪ zmiana m.p.z.p. terenu górniczego	2004	70,0
8.	Krzyżowa Dolina	▪ zmiana planu gminy	1998	1,17
9.	Mnichus	▪ zmiana planu gminy	1998	0,50
10.	Nowa Schodnia	▪ m.p.z.p. ujęty w poz. 1	2001	X
11.	Pustków	-	-	-
12.	Schodnia	▪ zmiana planu gminy	1997	0,16
		▪ zmiana planu gminy	1998	5,07
		▪ zmiana planu gminy	2001	0,16
		▪ m.p.z.p. części wsi ujęty w poz. 1		(6 lokalizacji)
13.	Szczedrzyk	▪ zmiana planu gminy	1998	12,58
		▪ zmiana planu gminy	1999	0,12
		▪ zmiana planu gminy	2000	5,68
		▪ zmiana planu gminy	2002	0,41

6. OCENA AKTUALNOŚCI PLANÓW MIEJSCOWYCH Z PUNKTU WIDZENIA ZGODNOŚCI ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek uchwalone zostało w 1997 roku na podstawie uregulowań prawnych zawartych w ustawie o zagospodarowaniu przestrzennym z 1994 roku. Przemiany prawne, społeczne i gospodarcze o znaczeniu strategicznym, jakie wystąpiły w okresie minionych 9 lat, spowodowały, że ocena

zgodności miejscowych planów ze studium opracowanym przy zupełnie innych uwarunkowaniach jest z góry skazana na nieprecyzyjność. Ustawa z 1994 roku wiązała plany miejscowe ze studium w znaczeniu „spójności” – natomiast obowiązująca od 2003 roku ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wymaga „zgodności” planów ze studium, co wiąże się z innym zakresem problemowym zarówno studiów, jak i planów miejscowych.

Istotnym utrudnieniem w ocenie zgodności w każdym przypadku jest inna szczegółowość ustaleń tekstowych i inna skala map przedstawiających rozwiązania przestrzenne.

Próbie oceny planów miejscowych w aspekcie zgodności ze studium przedstawia tabela 6.1.

Z prezentowanego zestawienia wynikają wnioski pozytywne, świadczące o konsekwencji i dyscyplinie w prowadzeniu przez gminę działalności realizacyjnej. Ocenę powyższą uzasadniają następujące dane dotyczące okresu objętego analizą:

- liczba obowiązujących planów i zmian planu uchwalonych w latach 1997-2006 - 24

w tym:

<i>- zgodne ze studium</i>	<i>14</i>
<i>- częściowo zgodne</i>	<i>5</i>
<i>- niezgodne</i>	<i>5</i>

Plany ocenione jako niezgodne z ustaleniami studium nie naruszają zasad polityki przestrzennej przyjętej w studium. Wszystkie dotyczą przeznaczenia terenów rolnych i planowanych pod zalesienie – na cele budownictwa letniskowego i mieszkaniowo-usługowego. Łączna powierzchnia tych 5-ciu planów nie przekracza 5,0 ha.

6.1. OCENA ZGODNOŚCI MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, UCHWALONYCH W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY OZIMEK Z USTALENIAMI STUDIUM

Lp.	Nr uchwały Rady Miejskiej w Ozimku	Data podjęcia uchwały	Publikacja w Dz.Urz. Wojew. Nr	Przedmiot uchwały		Oznaczenie na zał. graficznym		Zgodność ze studium	Uwagi (nr skrószytu zawierającego kopię uchwały)	
				Miejscowość	Zakres przedmiotowy	Pow. ha	Numer			Symbol
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	XL/281/97	17.09.97	29/97 poz. 177	Krasiejów	zmiana planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek. Przeznaczenie dz. 346/292 pod zabudowę jednorodzinną	0,17	1	<input type="checkbox"/>	zgodna	
2	XLI/291/97	27.10.97	32/97 poz. 186	Ozimek	m.p.z.p. terenów zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Sikorskiego	1,0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	zgodna	
3	XLII/296/97	17.11.97	32/97 poz. 187	Krasiejów	zmiana planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy jednorodzinnej z 1991 r.. Przeznaczenie terenu na cele zabudowy usługowej	0,62	3	<input type="checkbox"/>	częściowo zgodna	P-11

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
4	XLIII/305/97	1.12.97	34/97 poz. 198	Biestrzynnik	zmiana planu zagospodarowania przestrzennego działek 271/86, 273/88, 606/86 i 607/86 na cele zabudowy rzemieślniczo-usługowej	0,25	4	<input type="checkbox"/>	zgodna	P-12
5	XLIX/342/98	6.04.98	13/98 poz. 69	Ozimek	m.p.z.p. terenów zabudowy jednorodzinnej przy ul. Brzeziny – działki nr 322 i 302	0,88	5	<input checked="" type="checkbox"/>	częściowo zgodna	P-15
6	LI/354/98	15.06.98	24/98 poz. 144	Biestrzynnik	zmiana planu gminy Ozimek – 4 lokalizacje o pow. 0,23; 0,40; 0,70; 0,25 ha. Przeznaczenie terenów rolnych pod zabudowę mieszkaniową	1,58	6	<input type="checkbox"/>	częściowo zgodna	P-16
				Dylaki	zmiana planu gminy – 5 lokalizacji o pow. 0,30; 1,10, 0,21; 0,18; 2,10. Przeznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej na cele zabudowy jednorodzinnej i letniskowej	3,89	6	<input type="checkbox"/>	częściowo zgodna	P-16
				Krasiejów	zmiana planu gminy - 3 lokalizacje o pow. 0,10; 0,23; 0,60 ha	0,93	6	<input type="checkbox"/>	częściowo zgodna	P-16

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Krzyżowa Dolina	zmiana planu gminy - 1 lokalizacja. Przeznaczenie terenów rolnych na cele zabudowy mieszkaniowej	1,17	6	<input type="checkbox"/>	częściowo zgodne	P-16
				Mnichus	zmiana planu gminy - 1 lokalizacja. Przeznaczenie terenów rolnych na cele zabudowy mieszkaniowej	0,50	6	<input type="checkbox"/>	częściowo zgodna	P-16
				Chobie	zmiana planu gminy - 2 lokalizacje o pow. 0,40 i 0,50 ha Przeznaczenie terenów rolnych na cele zabudowy mieszkaniowej i usługi	0,98	6	<input type="checkbox"/>	częściowo zgodna	P-16
				Szczedrzyk	zmiana planu gminy - 16 lokalizacji o pow. 0,20; 0,60; 0,29; 0,32; 0,24; 3,95; 0,64; 0,40; 0,40; 0,80; 1,20; 0,49; 0,60; 0,21; 1,80; 0,34. Przeznaczenie terenów rolnych na cele zabudowy mieszkaniowej i letniskowej	12,58	6	<input type="checkbox"/>	częściowo zgodna	P-16
				Grodzicz	zmiana planu gminy - 7 lokalizacji o pow. 1,0; 0,57; 0,10; 0,21; 0,50; 0,90; 0,15 ha. Przeznaczenie terenów na cele mieszkaniowo-usługowe	3,43	6	<input type="checkbox"/>	częściowo zgodna	P-16
				Schodnia	zmiana planu gminy - 6 lokalizacji o pow. 2,30; 0,50; 0,12; 0,26; 1,14; 0,75 ha. Przeznaczenie terenów na cele mieszkaniowo-usługowe	5,07	6	<input type="checkbox"/>	częściowo zgodna	P-16
7	XLII/297/97	17.11.97	32/97 poz. 188	Schodnia	zmiana planu gminy. Przeznaczenie działek 716/68 i 717/68 pod zabudowę mieszkaniową	0,16	7	<input type="checkbox"/>	częściowo zgodna	P-18
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

8	VI/38/99	22.02.99	47/99 poz. 299	Krasiejów	m.p.z.p. terenu górniczego „Krasiejów”	70,0	8	<input checked="" type="radio"/>	plan uchylony 5.01.04	-
9	X/64/99	17.05.99	20/99 poz. 69	Ozimek	m.p.z.p. terenów budownictwa jednorodzinnego w rejonie ul. Brzeziny	0,16	9	<input checked="" type="radio"/>	niezgodny	P-22
10	VIII/58/99	29.03.99	20/99 poz. 70	Krasiejów	zmiana planu gminy. Przeznaczenie projektowanych zalesień na cele budownictwa letniskowego	30,0 (4,43)	10	<input type="checkbox"/>	niezgodna	P-20
11	XII/69/99	21.06.99	32/99 poz. 204	Szczedrzyk	zmiana planu gminy. Przeznaczenie terenu rolniczego pod zabudowę jednorodzinną i rzemiosło	0,12	11	<input type="checkbox"/>	niezgodna	P-21

12	XIV/88/99	27.09.99	41/99 poz. 275	Antoniów	zmiana planu gminy. Przeznaczenie terenu na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	0,70	12	<input type="checkbox"/>	zgodna	P-23
13	XXV/157/2000	17.07.00	51/00 poz. 284	Szczedrzyk	zmiana planu gminy. Przeznaczenie terenów rozwojowych pod zabudowę jednorodzinną i letniskową	5,68	14	<input type="checkbox"/>	zgodna	P-24
14	XXXII/199/01	29.01.01	18/01 poz. 92	Dylaki	zmiana planu gminy. Przeznaczenie terenów rozwojowych pod zabudowę mieszkaniowo-usługową	2,5	15	<input type="checkbox"/>	zgodna	P-27
15	XXXIV/216/01	23.04.01	51/01 poz. 571	Dylaki	zmiana planu gminy. Przeznaczenie terenów rozwojowych na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, letniskowej i usługi	10,0	16	<input type="checkbox"/>	zgodna	P-28
16	XXXVIII/245/01	28.09.01	108/01 poz. 906	m. Ozimek + Antoniów + Nowa Schodnia + część Schodni	m.p.z.p. obejmujący zagospodarowanie wielofunkcyjne miasta Ozimek i otaczających terenów wiejskich	1000,0	17	<input checked="" type="radio"/>	zgodny	P-19

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
17	XXXIX/255/01	29.10.01	124/01 poz. 1367	Grodzicz	zmiana planu gminy. Przeznaczenie terenów rozwojowych pod zabudowę usługowo- mieszkaniową	0,41	18	<input type="checkbox"/>	zgodna	P-26
18	XXXIX/256/01	29.10.01	124/01 poz. 1368	Schodnia	zmiana planu gminy. Przeznaczenie terenów rolniczych pod zabudowę jednorodzinną	0,16	19	<input type="checkbox"/>	niezgodna	P-29
19	XLIII/284/02	25.02.02	32/02 poz. 486	Szczedrzyk	zmiana planu gminy. Przeznaczenie terenów pod zabudowę mieszkaniowo- usługową	0,41	20	<input type="checkbox"/>	zgodna	P-32
20	XLIX/324/02	30.09.02	115/02 poz. 1497	m. Ozimek	zmiana m.p.z.p. wymienionego w poz.16 – rejon ul. Leśnej. Przeznaczenie terenu pod zabudowę wielorodzinną	0,10	21	<input type="checkbox"/>	zgodna	P-33
21	III/24/2002	30.12.02	8/03 poz. 208	Grodzicz	zmiana planu gminy. Przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniowo- usługową	0,56	22	<input type="checkbox"/>	zgodna	P-30
22	VI/56/03	28.04.03	43/03 poz. 940	Grodzicz	zmiana planu gminy. Przeznaczenie terenów rozwojowych pod budownictwo jednorodzinne	1,12	23	<input type="checkbox"/>	częściowo zgodna	P-36

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
23	X/83/03	29.09.03	94/03 poz. 1833	Ozimek	zmiana m.p.z.p. m. Ozimka z otoczeniem (dz. 561/11) przy ul. Dworcowej 12 – Przeznaczenie pod zabudowę wielorodzinną	0,14	24	<input type="checkbox"/>	niezgodna	P-38
24	X/84/03	29.09.03	97/03 poz. 1871	Antoniów	zmiana m.p.z.p. m. Ozimka dot. przeznaczenia dz. Nr 645/98 i 1009/76	0,10	25	<input type="checkbox"/>	zgodna	35
25	XV/127/04	5.01.04	9/04 poz. 176	Krasiejów	zmiana m.p.z.p. terenu górniczego „Krasiejów”. Przeznaczenie na cele parku technologicznego	70,0	2,6	<input type="checkbox"/>	zgodna	

7. OCENA AKTUALNOŚCI PLANÓW MIEJSCOWYCH GMINY W ŚWIETLE WYMOGÓW ART. 15 UST. 2 I ART. 16 UST. 1 USTAWY O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM

W intencji art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym analiza planów miejscowych z punktu widzenia art. 15 i 16 ustawy odpowiedzieć winna na dwa pytania:

- 1) czy obowiązujące w gminie plany miejscowe zawierają problematykę określoną w art. 15 ust. 2 jako „obowiązkową”
- 2) czy posiadane plany sporządzane są w skali i na mapach wg wymogów określonych w art. 16 ust. 1 ustawy

Wymienione pytania uzasadnia fakt, że znaczna część obowiązujących w gminach planów miejscowych sporządzona została pod rządami ustawy z 1994 roku, która nie zawierała wymogów niezbędnych aktualnie do formułowania warunków i standardów urbanistyczno-architektonicznych w pozwoleniach na budowę.

Odpowiedzi podważające aktualność całkowitą lub częściową planów – rada gminy winna wykorzystać do podjęcia działań zmierzających do zmiany planów.

Ustawa z 2003 roku rozszerzyła problematykę obowiązkową planów miejscowych w trzech podstawowych grupach:

- wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
- parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu,
- szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości.

Analiza planów miejscowych gminy Ozimek w aspekcie wymogów art. 15 i 16 ustawy wraz z wnioskami przedstawiona została w zestawieniu tabelarycznym – pkt 7.1.

Wnioski z przeprowadzonej analizy 24 planów i zmian planu wskazują na potrzebę weryfikacji tylko jednego, ale największego planu obejmującego miasto Ozimek, wieś Antoniów i część wsi Nowa Schodnia i Schodnia.

Przedmiotem częściowej zmiany planu według wstępnych ocen winny być:

- układ komunikacyjny
- rozmieszczenie zakładów produkcyjno-usługowych, parkingów i stacji paliw
- rozmieszczenie terenów usług, w tym obiektów handlowych, o powierzchni powyżej 2000 m²
- zasady i warunki rozwoju produkcji hodowlanej
- zasady i warunki rekultywacji i zagospodarowania terenów składowania odpadów poprodukcyjnych huty.

7.1. OCENA ZGODNOŚCI USTALEŃ MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z WYMOGAMI ART. 15 UST. 2 I ART. 16 UST. 1 USTAWY O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM Z DNIA 27 MARCA 2003 R.

Poz. na zał. graf. Nr	Miejscowość i data uchwalenia planu lub zmiany planu	Pow. objęta planem ha	Skala rys. planu	Zakres obowiązkowych ustaleń wg Art. 15 ust. 2 ustawy			Pozostałe obowiązkowe ustalenia określone w art. 15 ust. 2	Wnioski dotyczące ustaleń planu lub zmiany planu
				Poz. 5 Kształtowanie przestrzeni publicznych	Poz. 6 Parametry i wskaźniki urbanistyczne	Poz. 8 Zasady sealed i podziału nieruchomości		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Krasiejów Zmiana planu gminy 17.09.1997	0,17	1:1000	brak potrzeby	ograniczone	brak	stosowne do potrzeb	plan zrealizowany
2	Ozimek m.p.z.p. 27.10.1997	1,0	1:1000	brak	ograniczone	brak	stosowne do potrzeb	plan zrealizowany
3	Krasiejów Zmiana planu szczegółowego 17.11.1997 r.	0,62	1:500	brak potrzeby	ograniczone	brak potrzeby	stosowne do potrzeb	plan zrealizowany
4	Biestrzynnik Zmiana planu gminy 1.12.1997	0,25	1:500	brak	dostateczne	brak	stosowne do potrzeb	plan zrealizowany
5	Ozimek – m.p.z.p. 6.04.1998	0,88	1:500	brak potrzeby	ograniczone	brak	stosowne do potrzeb	plan zrealizowany

1	2	3	4	5	6	7	8	9
6	Gmina Ozimek Zmiana planu gminy 15.06.1998 - Biestrzynnik 4 lokalizacje - Dylaki 5 lokalizacji - Krasiejów 3 lokalizacje - Krzyżowa Dolina 1 lokalizacja - Mnichus 1 lokalizacja - Chobie 2 lokalizacje - Szczedrzyk 16 lokalizacji - Grodziec 7 lokalizacji - Schodnia 6 lokalizacji		1:10000	brak	znacznie ograniczone	brak	znacznie ograniczone	plan w znacznej części zrealizowany. Ewentualne zmiany do przeprowadzenia w ramach planów poszczególnych miejscowości
7	Schodnia Zmiana planu gminy 17.11.1997	0,16	1:500	brak potrzeby	ograniczone	brak potrzeby	stosowne do potrzeb	plan zrealizowany
8	Krasiejów – m.p.z.p. 22.02.1999	70,0	1:1000	X	X	X	X	plan uchylony 5.01.2004 r.
9	Ozimek – m.p.z.p. 17.05.1999 r.	0,16	1:500	brak potrzeby	ograniczone	brak potrzeby	stosowne do potrzeb	plan zrealizowany
10	Krasiejów Zmiana planu gminy 29.03.1999	30,0	1:2000	brak	ograniczone	brak	stosowne do potrzeb	ewentualna weryfikacja w ramach miejscowości
11	Szczedrzyk Zmiana planu gminy 11.06.1999 r.	0,12	1:500	brak potrzeby	ograniczone	brak potrzeby	stosowne do potrzeb	plan zrealizowany
12	Antoniów Zmiana planu gminy 27.09.1999	0,70	1:500	brak	dostateczne	brak	stosowne do potrzeb	ustalenia aktualne, zmiana nie wymagana
13	Szczedrzyk Zmiana planu gminy 17.07.2000 r.	5,68	1:1000	brak	dostateczne	brak	stosowne do potrzeb	ustalenia aktualne, zmiana nie wymagana

1	2	3	4	5	6	7	8	9
14	Dylaki Zmiana planu gminy 29.01.2001 r.	2,50	1:1000	brak	dostateczne	brak	stosowne do potrzeb	ustalenia aktualne, zmiana nie wymagana
15	Dylaki Zmiana planu gminy 23.04.2001 r.	10,0	1:1000	dostateczne	dostateczne	brak	dostateczne	ustalenia aktualne, zmiana nie wymagana
16	m. Ozimek z otoczeniem m.p.z.p. 28.09.2001 r.	1.000,0	1:2500	częściowe	dostateczne	częściowe	dostateczne	wymagana częściowa zmiana
17	Grodzicz Zmiana planu gminy 29.10.2001 r.	0,41	1:1000	dostateczne	dostateczne	brak	dostateczne	plan zrealizowany
18	Schodnia Zmiana planu gminy 29.10.2001 r.	0,16	1:500	brak potrzeby	dostateczne	dostateczne	stosowne do potrzeb	plan zrealizowany
19	Szczedrzyk Zmiana planu gminy 25.02.2002 r.	0,41	1:500	brak	dostateczne	brak	stosowne do potrzeb	plan zrealizowany
20	m. Ozimek zmiana m.p.z.p. miasta 30.09.2002 r.	0,10	1:500	brak potrzeby	dostateczne	brak	stosowne do potrzeb	plan zrealizowany
21	Grodzicz Zmiana planu gminy 30.12.2002 r.	0,56	1:500	brak	dostateczne	brak	stosowne do potrzeb	ustalenia aktualne, zmiana nie wymagana
22	Grodzicz Zmiana planu gminy 30.12.2002 r.	1,12	1:1000	brak	dostateczne	częściowe	stosowne do potrzeb	ustalenia aktualne, zmiana nie wymagana
23	Ozimek Zmiana m.p.z.p. m. Ozimka z otoczeniem 29.09.2003 r.	0,14	1:500	brak	dostateczne	brak potrzeby	stosowne do potrzeb	ustalenia aktualne, zmiana nie wymagana

1	2	3	4	5	6	7	8	9
24	Antoniów Zmiana m.p.z.p. Ozimka 29.09.2003 r.	0,10	1:500	brak potrzeby	dostateczne	brak potrzeby	stosowne do potrzeb	ustalenia aktualne, zmiana nie wymagana
25	Krasiejów Zmiana m.p.z.p. terenu górniczego 5.01.2004 r.	70,0	1:2000	dostateczne	dostateczne	dostateczne	stosowne do potrzeb	ustalenia aktualne, zmiana nie wymagana

8. OCENA ZAPOTRZEBOWANIA SPOŁECZNEGO NA PLANY MIEJSCOWE W ŚWIETLE PROCESÓW INWESTYCYJNYCH W GMINIE

Zapotrzebowanie społeczne na aktualne plany miejscowe potwierdzają dokumenty związane z przebiegiem procesów inwestycyjnych w gminie, a w szczególności:

- decyzje o warunkach zabudowy wydawane na podstawie art. 59 ustawy dla terenów nie objętych planami miejscowymi i decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na podstawie art. 50 ustawy;
- pisemne wnioski mieszkańców, instytucji i podmiotów gospodarczych zgłoszone w gminie w sprawie zabezpieczenia planów miejscowych w formie aktualizacji planów istniejących bądź sporządzenia nowych planów.

W okresie obowiązywania ustawy z 2003 roku wydano 206 decyzji w trybie art. 59. Największa koncentracja decyzji dotyczących obszarów nie posiadających planów wystąpiła w kilku miejscowościach:

- Szczedrzyk	-	48 decyzji
- Krasiejów	-	44 decyzje
- Schodnia	-	29 decyzji
- Grodziec	-	23 decyzje
- Dylaki	-	17 decyzji
- Biestrzynnik	-	13 decyzji
- pozostałe wsie	-	1-4 decyzje

Wykaz decyzji i ich strukturę rodzajową przedstawiają zestawienia tabelaryczne w pkt 8.1.1, 8.1.2, 8.1.3.

Rozmieszczenie przestrzenne decyzji dotyczących nowych budynków ilustrują załączniki mapowe.

W tym samym okresie według prowadzonego w gminie rejestru wydano 12 decyzji administracyjnych o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, a 2 decyzje są w toku. Wszystkie decyzje mają znaczenie gminne i dotyczą lokalnych inwestycji z zakresu

kanalizacji sanitarnej, oświetlenia ulicznego, dróg gminnych i chodników oraz telefonii komórkowej.

W okresie przygotowań do aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy wpłynęły 342 wnioski zgłaszające zamiar realizacji inwestycji wymagających sporządzenia bądź aktualizacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Ilość i rozmieszczenie przestrzenne wniosków wskazują wymownie na zakres przestrzenny potrzebnych planów miejscowych.

Koncentracja wniosków występuje podobnie jak przy decyzjach o warunkach zabudowy w kilku miejscowościach:

- Szczedrzyk	-	84 wnioski
- Grodziec	-	69 wniosków
- Schodnia	-	42 wnioski
- Krasiejów	-	35 wniosków
- Biestrzynnik	-	32 wnioski
- Dylaki	-	25 wniosków
- Pustków	-	19 wniosków
- Antoniów	-	10 wniosków
- Chobie	-	10 wniosków
- Ozimek	-	8 wniosków
- pozostałe wsie	-	1-4 wnioski

Rozmieszczenie przestrzenne wniosków ilustrują załączniki mapowe.

8.1.1. DECYZJE O WARUNKACH ZABUDOWY WYDANE NA PODSTAWIE ART. 59 USTAWY O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM Z DNIA 27 MARCA 2003 R.

2004 r.

Lp.	Miejscowość	Budynki i urządzenia nowo realizowane				Przebudowa, rozbudowa, nadbudowa				Ogółem				
		Budynki mieszkalne	Budynki gospodarcze	Budynki usługowe	Budynki produkcyjne	Infrastruktura techniczna i inne	Razem	Budynki mieszkalne	Budynki gospodarcze		Budynki usługowe i produkcyjne	Infrastruktura techniczna i inne	Razem	
1	Ozimek							1					1	1
2	Antoniów		1											1
3	Biestrzymnik	4		1			2							7
4	Chobie	1											2	3
5	Dylaki	1	1			2	2	2				1	3	7
6	Grodzicz	3				3	3	1					1	7
7	Krasiejów	3	3			4	4	3	1	2			6	16
8	Krzyżowa Dolina	-				1	1	1					1	2
9	Mnichus	1	1			1	3						-	3
10	Nowa Schodnia	-					-						-	-
11	Pustków	-				1	1						-	1
12	Schodnia	-	2			2	4	3	4	3	1		11	15
13	Szczedrzyk	6	1			2	9	3	2				5	14
	Ogółem	19	9	1	-	18	47	14	7	8	1	30	77	

Źródło: Rejestr prowadzony w urzędzie gminy

8.1.1. DECYZJE O WARUNKACH ZABUDOWY WYDANE NA PODSTAWIE ART. 59 USTAWY O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM Z DNIA 27 MARCA 2003 R.

2006 r.

Lp.	Miejscowość	Budynki i urządzenia nowo realizowane					Przebudowa, rozbudowa, nadbudowa					Ogółem		
		Budynki mieszkalne	Budynki gospodarcze	Budynki usługowe	Budynki produkcyjne	Infrastruktura techniczna i inne	Razem	Budynki mieszkalne	Budynki gospodarcze	Budynki usługowe i produkcyjne	Infrastruktura techniczna i inne		Razem	
1	m. Ozimek	-					-							-
2	Antoniów	-					-							3
3	Biestrzynnik	2				1	3							2
4	Chobie	1					1			1				4
5	Dylaki	3			1		4				1			5
6	Grodzicz	4					4							3
7	Krasiejów	3	1				6		2				3	8
8	Krzyżowa Dolina	1					1							-
9	Mnichus						-							1
10	Nowa Schodnia						-							1
11	Pustków						-						1	-
12	Schodnia	1					1					1	2	2
13	Szczedrzyk	9					9					1		4
	Ogółem	24	1		1	3	29	23	2	7	1		33	62

Źródło: Rejestr prowadzony w urzędzie gminy

**DECYZJE O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO WYDANE I W TOKU
ZAŁĄTWIANIA
2004 – 2005 – 2006**

Lp.	Miejscowość	Rodzaj inwestycji							Razem
		Wodociągi	Kanalizacja	Drogi, ulice, chodniki	Energetyka	Oświetlenie ulic	Telefonia komórkowa		
1	m. Ozimek								-
2.	Antoniów								-
3	Biestrzynnik		1			1			2
4	Chobie				1			1	2
5	Dylaki		1						1
6	Grodzicz	1		1				1	3
7	Krasiejów		2	1		1			4
8	Krzyżowa Dolina								-
9	Mnichus								-
10	Nowa Schodnia								-
11	Pustków								-
12	Schodnia				1				1
13	Szczedrzyk		1						1
OGÓLEM GMINA		1	5	2	2	2	2	2	14

9. WNIOSKI KOŃCOWE

Przeprowadzona w trybie art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym analiza aktualności obowiązujących w gminie Ozimek miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w kontekście zmian w zagospodarowaniu przestrzennym w gminie, wniosków z oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz postępu w opracowywaniu planów miejscowych – pozwala na rekomendowanie następujących wniosków końcowych:

1. Obowiązujące w gminie Ozimek miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, sporządzone i uchwalone w latach 1997 – 2004 w zdecydowanej większości są spójne z polityką przestrzenną gminy zawartą w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Nieliczne odchylenia od ustaleń studium mają charakter lokalny, nie naruszają prawidłowych relacji przestrzennych w gminie i nie mają negatywnego wpływu na dalszy rozwój przestrzenny gminy i poszczególnych miejscowości w gminie.

2. Zawartość merytoryczna ustaleń planów i zmian planu analizowaną w aspekcie wymogów art. 15 ustawy można uznać za wystarczającą – mając na uwadze fakt, iż w znacznej większości są to plany o jednorodnym przeznaczeniu i małych powierzchniach, w których ustalanie wszystkich wymogów wymienionych w art. 15 ust. 2 ustawy jako „obowiązkowe” – jest niepotrzebne i bezzasadne.
3. Postęp w opracowywaniu planów miejscowych analizowany w kontekście aktywności inwestycyjnej w gminie, w tym ilości decyzji wydanych w trybie art. 59, a więc dla obszarów nie posiadających planów i ilości wniosków zgłoszonych w gminie o przeznaczenie terenów na cele budowlane – uznać należy za niedostateczny.

Zahamowanie prac nad planami miejscowymi w latach 2005 – 2006 uzasadnia fakt podjęcia przez gminę prac nad sporządzeniem zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy – niezbędnego do podjęcia prac nad planami miejscowymi.

4. W wyniku przeprowadzonych analiz nie stwierdzono przypadków koniecznego uchylecia jakiegokolwiek planu miejscowego z tytułu znaczącego odstępstwa od kryteriów wymaganych ustawą. Do weryfikacji zmierzającej do częściowej zmiany kwalifikuje się plan miejscowy miasta Ozimka z otaczającymi terenami wsi Antoniów, Schodnia i Nowa Schodnia, uchwalonego 28 września 2001 r. pod rządami ustawy z 1994 roku.

Wstępny zakres zmiany planu zasygnalizowany w pkt 7 opracowania, wymaga zweryfikowania w oparciu o zaktualizowane studium i analizę zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany planu, o której mowa w art. 14 ust. 5 ustawy.

5. Przeprowadzona analiza w przedmiocie stopnia pokrycia obszaru gminy planami miejscowymi potwierdza konieczność przyspieszenia prac nad przystąpieniem do sporządzenia planów miejscowych dla wielu miejscowości i słuszność podjętych w tym zakresie przygotowań przedprojektowych podjętych w gminie.

Na podstawie wykazanej aktywności inwestycyjnej poszczególnych miejscowości, w pierwszej kolejności planami o złożonej strukturze wielofunkcyjnej należy objąć miejscowości: Szczedrzyk, Krasiejów, Grodziec i Biestrzynnik. W pozostałych miejscowościach wskazane jest zabezpieczenie w plany miejscowe tereny wyznaczone dla potrzeb rozwoju budownictwa mieszkaniowego i produkcyjno-usługowego.

6. Wnioski z oceny aktualności planów miejscowych po ich akceptacji – stanowić winny bazę wyjściową do sporządzenia wieloletniego programu prac planistycznych gminy.

Opracowała:

mgr Joanna Kłopocka

- *uprawniona do projektowania w planowaniu miejscowym – Nr ewid. 617/88*
- *członek Izby Urbanistów – Nr ewid. Z-147*

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Ozimku

Czesław Kaczmarek