

UCHWAŁA Nr XXXVII / 239 / 01

RADY MIEJSKIEJ W OZIMKU

z dnia 6 sierpnia 2001 r.

w sprawie rozpatrzenia zarzutu dotyczącego projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek w obrębie wsi Grodziec, działka nr 1056.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / Dz.U.z 1996 r. Nr 13, poz.74, Nr 58 poz.261, Nr 106 poz. 494, Nr 132 poz.622, z 1997 r. Nr 9 poz.43, Nr 106 poz. 679, Nr 107 poz. 686, Nr 113 poz. 734, Nr 123 poz.775, z 1998 r. Nr 155 poz. 1014 i Nr 162 poz.1126 / oraz art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym / Dz. U. z 1999 r. Nr 15 poz. 139, Nr 41 poz. 412 i Nr 111 poz. 1279, z 2000 r. Nr / 12 poz. 136, z 2001 Nr 14 poz.1240/ Rada Miejska w Ozimku u c h w a ł a, co następuje :

§ 1

1. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasów Państwowych Nadleśnictwa Krasiejów wniosło zarzut do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek w obrębie wsi Grodziec polegającej na przeznaczeniu gruntów rolnych osób fizycznych / działka nr 1056 / pod usługi komercyjne z zabudową mieszkaniową.
2. Zarzut ten został w części zakwalifikowany jako protest. /
3. Jako zarzut przyjmuje się domniemanie Nadleśnictwa, iż podróżni, zatrzymujący się w planowanym zakładzie usługowym wyrządzać będą szkody:
 - 1/ notoryczne naruszanie stanu posiadania Lasów Państwowych poprzez wjazd do lasu,
 - 2/ zaśmiecanie lasu,
 - 3/ niekorzystne przekształcenia środowiska leśnego przez wydeptywanie roślinności leśnej,
 - 4/ zagrożenie pożarowe.
4. Jako protest, nie odnoszący się bezpośrednio do naruszenia interesu Lasów Państwowych kwalifikuje się stwierdzenie Nadleśnictwa, że w okolicy obszaru planu występuje wystarczające nasycenie podobnymi obiektami usługowymi, a planowana działalność usługowa na przedmiotowym terenie jest niepotrzebna a także nieuzasadniona z uwagi na jej szkodliwość oraz fakt, że planowany obiekt usługowy leży w lasach ochronnych, w granicach obszaru chronionego krajobrazu „ Lasy Stobrawskie ”.

§ 2

Uwzględnia się zarzut, o którym mowa w § 1 ust.3 w ten sposób, że projekt zmiany planu uzupełnia się o dodatkowy zapis w § 7 ust. 1, oznaczony jako pkt 8 o treści: „ Teren zabudowy usługowej z parkingiem ogrodzić od strony lasu ażurowym ogrodzeniem o wysokości 2,0 m.”.

Spełnienie powyższego warunku przez inwestora uniemożliwi korzystającym z usług zakładu dostęp do lasu i czynienia w nim szkód.

§ 3

Odrzuca się protest, o którym mowa w § 1 ust.4 z następujących przyczyn:

- 1/ zgodnie z art.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym każdy ma prawo zagospodarowaniu własnego terenu, tym bardziej, że warunki jego zabudowy i zagospodarowania, uzupełnione w § 2 uchwały dostatecznie chronią uzasadnione interesy sąsiada,
- 2/ teren zmiany planu stanowi obecnie grunt rolny a nie las chroniony,

- 3/ rozporządzenie Wojewody Opolskiego P/12/98 z dnia 17 czerwca 1998 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w woj. Opolskim nie zakazuje realizacji obiektów usługowych, natomiast mała powierzchnia działki nr 1056 i dopuszczalny sposób jej zagospodarowania – tylko zabudowa usługowa i mieszkaniowa – ograniczają ryzyko niekorzystnego wpływu na środowisko, dodatkowo projekt zmiany planu zakazuje realizacji przedsięwzięć zaliczanych w przepisach szczególnych do znacząco oddziaływujących na środowisko,
- 4/ usługi związane z obsługą podróży wymieniono w prognozie oddziaływania na środowisko tylko jako przykładowe – wstępnie deklarowane przez wnioskodawcę a negatywna ocena trafności tego wyboru, dokonana przez sąsiada nie jest wiążąca dla organu samorządowego.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Gminy i Miasta.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

§ 6

Uchwała podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i Miasta, oraz opublikowaniu w miejscowej prasie.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

W imię: KLIMEK