

PROTOKÓŁ NR V/11
z Sesji Rady Miejskiej w Ozimku
odbytej w Urzędzie Gminy i Miasta w Ozimku
w dniu 28.03.2011 r.

Na stan 21 Radnych udział wzięło 21, co stanowi 100 % frekwencji, a zarazem stanowi to quorum do podejmowania uchwał.

Uczestniczący w Sesji :

1. Marek Korniak –Burmistrza Ozimka,
2. Zbigniew Kowalczyk – Zastępca Burmistrza Ozimka,
3. Barbara Durkalec – Sekretarz Gminy,
4. Maria Błahuta – Skarbnik Gminy,
5. Elżbieta Mikitów - Pakura – Radca Prawny Urzędu,
6. Katarzyna Smolnik – Kierownik Referatu Organizacyjnego oraz przybyli goście według załączonej listy.

Obowiązki sekretarza sprawował Radny **MAREK ELIS**.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Ozimku Joachim Wiesbach przywitał wszystkich obecnych na sesji. Dodał, iż protokół z ostatniej sesji jest wyłożony do wglądu i jeśli nie będzie uwag zostanie przyjęty poprzez głosowanie w końcowej części sesji. Stwierdził, iż porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem. Zaznaczył, iż w dniu dzisiejszym wpłynęły pisma od Burmistrza Ozimka o sygnaturze SO.0002.9.2011.KS w sprawie wprowadzenia dodatkowych projektów uchwał zawartych w druku nr 8 i 9 oraz SO.0002.10.2011.KS dotyczące zmiany projektów uchwał zawartych w druku nr 6a, 7a i 15 a. Następnie zadał pytanie, czy do porządku obrad są jakieś uwagi bądź inne propozycje?

WNIOSEK

Radny Marceli Biskup zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały zawartego w druku nr 15a, uzasadniając swoją decyzję stwierdzeniem, iż po zakończeniu spisu powszechnego będzie wiadomo, jaki procent mieszkańców należy do mniejszości niemieckiej.

Głos w dyskusji zabrali: Radna Grażyna Świercz popierając wniosek Radnego M. Biskupa, zaznaczyła, iż ma wiele wątpliwości do w/w projektu uchwały; Radny Krzysztof Kleszcz – dodając, iż wniosek Radnego M. Biskupa opiera się na ustawie o mniejszościach narodowych; Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska.. Antoni Gryc nie popierając wniosku zaznaczył, iż żyjemy w demokratycznym państwie i powinno się umożliwić mieszkańcom gminy wyrażenie opinii w tym temacie. Podkreślił, iż jest to uchwała w sprawie przeprowadzenia konsultacji; były Burmistrz Ozimka Jan Labus zaznaczając, iż państwo polskie pozwoliło na podjęcie takich uchwał i nie powinno się tego uniemożliwiać mieszkańcom gminy Ozimek; Przewodniczący Rady Miejskiej J. Wiesbach wypowiadając się jako radny podkreślił, iż nie rozumie czemu po raz kolejny chce się wycofać z porządku obrad ten projekt uchwały. Dodał, iż po ostatnim wycofaniu projekt uchwały był omawiany na komisjach, gdzie podjęto stosowne wnioski i Rada może przyjąć go, bądź też odrzucić; Radna G. Świercz cytując fragment protokołu z sesji nr XXXV/09 z dnia 29 czerwca 2009 r. podkreśliła, iż chodzi jej tylko i wyłącznie o pewną zwłokę, aby wszystko sprawdzić, żeby nie dać powodu nadzorowi do uchylecia uchwały; Radny Powiatu Tomasz Strzałkowski mówiąc, iż to, że uchwała wraca kolejny raz na obrady sesji jest między innymi zasługą

Przewodniczącego Rady, gdyż można było wielokrotnie ją poprawić. Dodał, iż obecny projekt jest wzorowany na uchwale z Gogolina i jest to zrobione nieudolnie; Przewodniczący Rady J. Wiesbach stwierdzając, że dysponuje tylko jednym głosem, a projekty uchwał są sprawdzane pod względem prawnym przez Radcę Prawnego; Radca Prawny Urzędu Elżbieta Mikitów - Pakura podkreślając, iż nie można mówić o błędnej uchwale z Gogolina, gdyż ten projekt był poprawiany i wprowadzono do niego uwagi z nadzoru; Radny Andrzej Słupik podkreślając, iż jest radnym, z Naszego Samorządu i nie rozumie skąd ta cała dyskusja i emocje. Podkreślił, iż projekt uchwały był na komisjach, dyskutowano nad nim, zgłoszono wnioski i szkoda czasu, aby nadal nad tym dyskutować.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Wniosek Radnego M. Biskupa w sprawie wycofania z porządku obrad projektu uchwały zawartego w druku nr 15 a nie został przyjęty przez Radę Miejską w Ozimku – 6 głosów „za” przy 10 „przeciwnych” i 5 „wstrzymujących się”.

Porządek obrad :

- I. Interpelacje Radnych.
- II. Podjęcie uchwał:
 1. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie mienia gminnego (projekt uchwały, druk nr 1);
 2. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie mienia gminnego (projekt uchwały, druk nr 2);
 3. w sprawie zmiany budżetu gminy na 2011 r. (projekt uchwały, druk nr 3);
 4. w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej (projekt uchwały, druk nr 4);
 5. w sprawie zasad korzystania z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz sposobu ustalania cen i opłat za korzystanie z tych obiektów i urządzeń (projekt uchwały, druk nr 5);
 6. zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty targowej obowiązującej na terenie Gminy Ozimek (projekt uchwały, druk nr 6a);
 7. zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego, od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów, ustalenia terminu płatności dla inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso (projekt uchwały, druk nr 7a);
 8. w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Ozimek w sprawie wprowadzenia dodatkowych nazw miejscowości w języku niemieckim (projekt uchwały, druk nr 15a);
 9. w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki (projekt uchwały, druk nr 8);
 10. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie mienia gminnego (projekt uchwały, druk nr 10);
- III. Ocena przebiegu realizacji zadań inwestycyjnych w zakresie budowy Dróg, chodników oraz oświetlenia.
- IV. Kwartalne sprawozdanie Burmistrza ze swojej działalności, w tym ocena podmiotów gospodarczych w gminie.
- V. Sprawy różne i organizacyjne.

Przewodniczący Rady Miejskiej J. Wiesbach poprosił o przegłosowanie w/w porządku obrad.

Przedstawiony porządek obrad został przyjęty większością głosów – 19 „za” przy 1 „przeciwным” i 1 „wstrzymującym się”.

Ad. I INTERPELACJE RADNYCH

Przewodniczący Rady J. Wiesbach poinformował, że między sesjami nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. II. PODJĘCIE UCHWAŁ :

Pkt II.1.

Przewodniczący Obrad J. Wiesbach przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie mienia gminnego zawarty w druku nr 1. Poinformował, iż wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił pytań ani uwag.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła jednogłośnie Uchwałę Nr V/37/11 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie mienia gminnego – 21 głosów „za”.

Pkt II.2.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Ozimku J. Wiesbach przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie mienia gminnego zawarty w druku nr 2. Poinformował, iż wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła jednogłośnie Uchwałę Nr V/38/11 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie mienia gminnego – 21 głosów „za”.

Pkt II.3.

Przewodniczący Rady Miejskiej J. Wiesbach przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2011 r. zawarty w druku nr 3. Poinformował, iż wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła jednogłośnie Uchwałę Nr V/39/11 w sprawie zmiany budżetu gminy na 2011 r. – 21 głosów „za”.

Pkt II.4.

Przewodniczący Rady J. Wiesbach przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej zawarty w druku nr 4. Poinformował, iż wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła jednogłośnie Uchwałę Nr V/40/11 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej – 21 głosów „za”.

Pkt II .5.

Przewodniczący Obrad J. Wiesbach przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad korzystania z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz sposobu ustalania cen i opłat za korzystanie z tych obiektów i urządzeń zawarty w druku nr 5. Poinformował, iż wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła jednogłośnie Uchwałę Nr V/41/11 w sprawie zasad korzystania z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz sposobu ustalania cen i opłat za korzystanie z tych obiektów i urządzeń – 21 głosów „za”.

Pkt II .6.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Ozimku J. Wiesbach przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie opłaty targowej obowiązującej na terenie Gminy Ozimek zawarty w druku nr 6a. Poinformował, iż wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały zawarty w druku nr 6. Dodał, iż cały czas odbywają się wybory w sołectwach i zarządach osiedli, co powoduje zmiany projektów uchwał podatkowych. Wyjaśnił, iż w druku nr 6a nastąpiła zmiana softysa wsi Schodnia.

Nikt nie zgłosił pytań.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła jednogłośnie Uchwałę Nr V/42/11 zmieniającą uchwałę w sprawie opłaty targowej obowiązującej na terenie Gminy Ozimek – 21 głosów „za”.

Pkt II .7.

Przewodniczący Rady Miejskiej J. Wiesbach przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego, od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów, ustalenia terminu płatności dla inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso zawarty w druku nr 7a. Poinformował, iż wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały zawarty w druku nr 7. Dodał, iż sprawa jest taka sama, jak w poprzedniej uchwale.

Nikt nie zgłosił pytań.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła jednogłośnie Uchwałę Nr V/43/11 zmieniającą uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego, od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów, ustalenia terminu płatności dla inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso – 21 głosów „za”.

Pkt II .8.

Przewodniczący Rady J. Wiesbach przedstawił projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Ozimek w sprawie wprowadzenia dodatkowych nazw miejscowości w języku niemieckim zawarty w druku nr 15a. Poinformował, iż wszystkie

komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały zawarty w druku nr 15, jednakże **Komisja Gospodarcza oraz Ochrony Środowiska ... wnioskowały**, aby §6 ust 2 miał brzmienie „w razie braku quorum drugi termin zebrania, tak jak przy zebraniach wiejskich odbyć się ma 30 minut później, bez względu na quorum podjęte uchwały będą ważne”, natomiast **Komisja Rewizyjna oraz Komisja Oświaty, Sportu i Polityki Społecznej wnioskowały**, aby § 4 ust. 2 miał brzmienie „Konsultacje będą przeprowadzane w formie pisemnej z wykorzystaniem kart do głosowania”, § 5 miał brzmienie „Każdy mieszkaniec biorący udział w konsultacjach podpisuje listę obecności i głosuje w głosowaniu tajnym na wcześniej przygotowanych kartach do głosowania: „za”, „przeciw” , „wstrzymuje się”. Dodał, iż Burmistrz ustosunkował się do powyższych wniosków uwzględniając je i przedstawiając radnym nowy projekt uchwały zawarty w druku nr 15a. Zadał pytanie, czy ktoś ma jakieś uwagi, zapytania.

Głos w dyskusji zabrali: Radna G. Świercz pytając jak się mają do tego projektu uchwały dwie poprzednie uchwały z 2005 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy Ozimek. Odpowiedzi udzieliła Radca Prawny Urzędu Elżbieta Mikitów – Pakura zaznaczając, że przy tych konsultacjach nie można powoływać się na ogólne zasady przeprowadzania konsultacji.

WNIOSEK

Radny K. Kleszcz zgłosił wniosek, aby w §8 ust 2 dopisać pkt 4 „umieszczenie w Wiadomościach Ozimskich”. Uważa również, iż powinien znaleźć się zapis w projekcie uchwały, iż konsultacje będą ważne, gdy obecnych będzie na zebraniu 30% mieszkańców wsi, ponieważ jego zdaniem te konsultacje bardziej przypominają referendum niż zebranie wiejskie; Radna G. Świercz popierając wniosek Radnego Kleszcza zazaczyła, że dlatego chciała skonsultować ten projekt uchwały z radcą urzędu; Radca Prawny Urzędu E. Mikitów – Pakura zwracając uwagę, iż sprawdza uchwały pod względem formalno prawnym, a za część merytoryczną odpowiada wnioskodawca, oraz Rada, która ma pełną swobodę w tym zakresie; Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska... A. Gryc stwierdzając, iż do §8 można dopisywać nieskończone rzeczy.

WNIOSEK

Radny K. Kleszcz zgłosił kolejny wniosek, aby w §6 był zapis, iż zebranie jest ważne, jeżeli uczestniczy w nim 30% mieszkańców.

Dalszy głos w dyskusji zabrali: były Burmistrz Ozimka Jan Labus zaznaczając, iż przez ostatnie 8 lat brał udział w wielu zebraniach wiejskich jak i zarządów osiedli i zainteresowanie mieszkańców jest znikome, więc osiągnięcie takiego progu jest nierealne; Radny K. Kleszcz stwierdzając, iż brak frekwencji spowodowany jest brakiem zainteresowania społeczności, jednakże uważa, iż w sprawach ważnych frekwencja powinna być duża; Radna G. Świercz poruszając sprawę konsultacji w mieście związaną z osiedlami. Odpowiedzi udzieliła Radca Prawny E. Mikitów - Pakura mówiąc, iż zapis jest ogólny i w tym przypadku będzie decydować większość mieszkańców - głosy zostaną zsumowane; Radny Zygmunt Olbryt stwierdzając, iż wyniki konsultacji nie są dla Rady wiążące, ale powinno dać się szansę wypowiedzenia mieszkańcom gminy w tym temacie. Poprosił również o wyjaśnienie §6 w świetle ustawy o mniejszościach narodowych i etnicznych;. Odpowiedzi udzieliła Radca Prawny E. Mikitów – Pakura zaznaczając, iż 1/5 mieszkańców z wiosek i osiedli w całości powinna dać połowę, o której mowa w w/w ustawie; Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jan Wierny zadając pytanie Pani Sekretarz, czy wpłynął wniosek od mieszkańców należących do mniejszości niemieckiej. Odpowiedzi udzieliła Sekretarz Gminy B. Durkałec stwierdzając, że wpłynął w 2007 r.; Przewodniczący Komisji Rewizyjnej J. Wierny zaznaczając, iż zgodnie z art. 13 ustawy o mniejszościach narodowych i etnicznych Rada ma obowiązek przeprowadzić konsultacje, jeśli taki wniosek wpłynął i uważa, iż dalsza

dyskusja jest zbędna; Radny Mirosław Wieszolek pytając, czy skoro w pkt. 2 jest mowa o quorum, to czy jest potrzeba podawania w pkt. 1 jakiegokolwiek liczby. Odpowiedzi udzieliła Radca Prawny Urzędu E. Mikitów – Pakura stwierdzając, iż o zmianę zapisu wnioskowała pewna grupa radnych. Przewodniczący Rady Miejskiej J. Wiesbach wypowiadając się jako radny podkreślił, iż należy wszystko i wszystkich traktować równo, a nie wybiórczo, jednocześnie popierając wypowiedzi Radnych Olbryta i Wiernego, dodał, iż jest to tylko uchwała o konsultacjach; Radny K. Kleszcz stwierdzając, iż konsultacje były już przeprowadzane, ale wadliwie i są nieważne. Zadał pytanie, czy wcześniej wspomniany wniosek z 2007 roku jest nadal ważny. Na koniec swojej wypowiedzi zwrócił uwagę Przewodniczącemu Rady, że to on podpisał ostatnią uchwałę, która była zła, radząc, aby puszczać dobre uchwały i nie będzie wtedy kłopotu; Radna G. Świercz zaznaczając, iż radni mają prawo wyjaśniać wszystkie wątpliwości które ich nurtują; Sekretarz Gminy B. Durkalec odpowiadając, iż wniosek z 2007 r. jest nadal aktualny, gdyż nikt go nie wycofał, a mieszkańcy należący do mniejszości nadal go podtrzymują. Radca Prawny E. Mikitów – Pakura zaznaczając, iż przepisy nie regulują jak długo ważny jest wniosek, natomiast każdy wniosek powinien być załatwiony.

WNIOSEK

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Sportu i Polityki Społecznej D. Derda zgłosiła wniosek, aby §6 w pkt 2 wrócić do pierwotnego zapisu będącego w projekcie uchwały zawartym w druku nr 15.

Dalszy głos w dyskusji zabrali: Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska... A. Gryc pytając, co zmieni w/w wniosek; Radny Andrzej Słupik podkreślając, iż jest demokracja oraz prawo i każdy obywatel powinien mieć możliwość wzięcia udziału w konsultacjach i wypowiedzenia się. Dodał, iż żyjemy w demokratycznym kraju; Radny Powiatu Tomasz Strzałkowski zadając pytanie, czy w samorządzie terytorialnym obowiązuje zasada dyskontynuacji, oraz poprosił burmistrza o stanowisko w tym temacie; Burmistrz Ozimka M. Korniak zaprosił radnego w czwartek i obiecał, że udzieli mu odpowiedzi; Sołtys wsi Grodziec Zdzisław Adamski mówiąc, iż ten, kto mieszka w Grodźcu i Ozimku nie będzie chciał mieć nazwy miejscowości w języku niemieckim. Zadał również pytanie, czemu ci, którzy dzisiaj czują się Niemcami nie przyznawali się do tego w latach 60, 70; Przewodniczący Rady J. Wiesbach przypominając, iż jest omawiany projekt uchwały dotyczący konsultacji; były Burmistrz Ozimka J. Labus zaznaczając, iż gmina Ozimek jest bardzo specyficzną gminą, gdzie w większości na wioskach jest 80% mieszkańców mniejszości niemieckiej, a w Ozimku jest ich około 10%, ale jego zdaniem należy wysłuchać wszystkich. Odpowiadając sołtysowi wsi Grodziec, powiedział, że ci ludzie byli, tylko pewien system ich tłumił, a obecnie jest demokracja, która na takie działania pozwala; Przewodniczący Obrad J. Wiesbach ogłaszając 10 minutową przerwę.

PO PRZERWIE

WNIOSEK

Radna G. Świercz zgłosiła wniosek, aby ten projekt uchwały został przełożony do rozpatrzenia na następną sesję.

Głos w dyskusji zabrali: Radca Prawny Urzędu E. Mikitów - Pakura, informując, że porządek obrad został przyjęty już przez Radę i jedynie można w chwili obecnej przerwać obrady sesji; Radny Powiatu T. Strzałkowski stwierdzając, iż Rada jest władna ustalić porządek obrad po jego przyjęciu jak i w trakcie realizacji. Odwołał się do praktyki, jaka była stosowana w poprzedniej kadencji, kiedy to Rada miała rozstrzygnąć jego wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Powołał się na protokół z sesji z września 2009 r. i stwierdził, iż ówczesny Przewodniczący Wiesbach zmienił dowolnie porządek obrad, nie poddając pod głosowanie podjętej decyzji, jedynie uzasadniając, iż merytorycznie nie ma nad czym

dyskutować skoro sprawą zajmie się sąd, przeszedł do kolejnego punktu obrad; Przewodniczący Rady Miejskiej w Ozimku J. Wiesbach podkreślając, iż jeśli dobrze pamięta, to nie jest to zgodne z prawdą. Zaproponował, aby Radny Strzałkowski był bardziej oszczędny w słowach jednocześnie obiecując, iż ten protokół zostanie sprawdzony; Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska... A. Gryc ustosunkowując się do wniosku Radnej Świercz zaznaczył, iż Rada otrzymała ten projekt uchwały 28 lutego br. czyli miesiąc temu i był on omawiany na poszczególnych posiedzeniach komisji, gdzie wystosowano wnioski, więc każdy miał odpowiednio dużo czasu, aby nad tym popracować i wyrobić sobie zdanie. Dodał, że jest to tylko uchwała o konsultacjach, a zabiera tak dużo czasu, podczas, gdy ważne uchwały dotyczące rozwoju gminy radni przyjmują niejednokrotnie bez dyskusji; Radny Z. Olbryt przypominając jak wyglądało głosowanie na sesji 28 lutego za wycofaniem z porządku obrad tego projektu uchwały; Przewodniczący Rady Miejskiej J. Wiesbach ogłaszając przerwę.

PO PRZERWIE

Dalszy głos w dyskusji zabrali Radca Prawny Urzędu E. Mikitów – Pakura podtrzymując swoje stanowisko, iż raz zgłoszonego i przegłosowanego wniosku nie można poddać jeszcze raz pod głosowanie, podkreślając, iż Rada już zajęła stanowisko w tej sprawie. Radna G. Świercz wycofując swój wniosek.

Przewodniczący Rady J. Wiesbach poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski:

- 1) Radnego K. Kleszcza dotyczący dopisania w §8 ust 2 pkt 4 „umieszczenie w Wiadomościach Ozimskich”

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła jednogłośnie wniosek dotyczący dopisania w §8 ust 2 pkt 4 „umieszczenie w Wiadomościach Ozimskich” – 21 głosów „za”

- 2) zmodyfikowany Radnego K. Kleszcza dotyczący skreślenia w §6 pkt 2

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania nie przyjęła wniosku dotyczącego skreślenia w §6 pkt 2 – 7 głosów „za” przy 9 głosach „przeciwnych” i 5 „wstrzymujących się”.

- 3) Przewodniczącej Komisji Oświaty, Sportu i Polityki Społecznej D. Derdy dotyczący zmiany §6 ust 2 na następujący „w razie braku quorum, drugi termin zebrania odbywa się po upływie 10 dni i jest on ważny bez względu na liczbę uczestniczących w nim osób uprawnionych do udziału w zebraniu”

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła większością głosów wniosek dotyczący zmiany §6 ust 2 na następujący „w razie braku quorum, drugi termin zebrania odbywa się po upływie 10 dni i jest on ważny bez względu na liczbę uczestniczących w nim osób uprawnionych do udziału w zebraniu” – 14 głosów „za” przy 5 „przeciwnych” i 2 „wstrzymujących się”.

Nikt nie zabrał więcej głosu w dyskusji.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła większością głosów Uchwałę Nr V/44/11 w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Ozimek w sprawie wprowadzenia dodatkowych nazw miejscowości w języku niemieckim

z uwzględnieniem przegłosowanych wniosków – 12 „za” przy 7 „przeciwnych” i 2 „wstrzymujących się”.

Pkt II.9.

Przewodniczący Obrad J. Wiesbach przedstawił projekt uchwały w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki zawarty w druku nr 8. Poinformował, iż Rada otrzymała projekt uchwały przed sesją prosząc o jego wyjaśnienie.

Wyjaśnień dokonała Skarbnik Gminy Maria Błahuta przedstawiając procedurę uchwalania funduszu sołeckiego oraz sposób jego wylizowania.

Głos w dyskusji zabrali: Radna Aldona Koczur prosząc o wyjaśnienie nowym sołtysom i radnym, z czym wiąże się podjęcie takiej uchwały. Odpowiedzi udzieliła Skarbnik Gminy M. Błahuta zaznaczając, iż sołtysi jak i przewodniczący Zarządów Osiedli będą musieli zapoznać się z ustawą o finansach publicznych i zamówień publicznych oraz będą merytorycznie odpowiedzialni za zakres wykonania zadań; Radna G. Świercz chcąc poznać zdanie sołtysów w tym temacie; Sołtys wsi Krasiejów Kazimierz Tarsa zaznaczając, że jest to schemat narzucony z góry bez uwzględnienia potrzeb lokalnych; Przewodnicząca Komisji Oświaty, Sportu i Polityki Społecznej D. Derda pytając, na co te pieniądze muszą wystarczyć. Odpowiedzi udzieliła Skarbnik Gminy M. Błahuta stwierdzając, iż na przedsięwzięcia, które są zgodne z zadaniami własnymi gminy, służą poprawie życia mieszkańcom oraz mogą służyć na usuwanie kłesk żywiołowych na terenie danego sołectwa lub osiedla; Radny K. Kleszcz pytając: czy jeśli przyjmie się ten fundusz, to czy będzie to obowiązywało wszystkie sołectwa, czy tylko te, które będą chciały, czy będzie można jeszcze po jakieś środki zgłosić się do gminy oraz czy trzeba rozliczyć się z każdego grosza. Odpowiedzi udzieliła Skarbnik Gminy M. Błahuta mówiąc, iż jeśli Rada wyrazi zgodę na wyodrębnienie funduszu sołeckiego, to będzie to dotyczyć całej gminy. Dodała, że można zwracać się o dodatkowe środki, jeśli takowe będą w budżecie i trzeba rozliczyć się z każdego grosza zgodnie z zapisami przedsięwzięć, jakie ustali zebranie wiejskie bądź zarządu osiedli. Podkreśliła, że przez ostatnie dwa lata Rada nie wyodrębniła środków na fundusz sołecki; Przewodniczący Komisji Rewizyjnej J. Wierny podkreślił, że zawsze był za wyodrębnieniem tych środków i zwrócił uwagę na to, iż jest on po to, aby zaktywizować mieszkańców, aby decydowali o tym, na co chcą pieniążki przeznaczyć. Podkreślił, że nie przyjmując tego w jawny i legalny sposób rezygnuje się z dotacji budżetu państwa tj. z kwoty około 95 000,00 zł. Na koniec dodał, iż 75% gmin w województwie opolskim tworzy fundusze sołeckie; Sołtys wsi Krasiejów K. Tarsa stwierdzając, iż te 18 000,00 zł. jakie zostało przeznaczone na Krasiejów, to nie wystarczy, gdyż samo odśnieżanie 17 km pochłonie ogromną pulę pieniędzy; Radny K. Kleszcz prosząc o głos innych sołtysów, a nie tylko jednego; Sołtys wsi Pustków Norbert Feliks, Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 3 Horst Dietrich, Sołtys wsi Biestrzynnik Edyta Czaplik, Sołtys wsi Krzyżowa Dolina Bernard Sklorz, Sołtys wsi Jedlice Stanisław Ogorzałek stwierdzając, że nie są za wyodrębnieniem funduszu sołeckiego; Skarbnik Gminy M. Błahuta dodając, iż oprócz wydzielonych środków w funduszu można zwracać się o dodatkowe środki i jeśli Rada wyrazi zgodę na zwiększenie, to one będą, tylko nie zostaną wzięte pod uwagę do zwrotu z budżetu państwa; Radny J. Karpa pytając, jaka będzie swoboda w wydawaniu środków. Odpowiedzi udzieliła Skarbnik Gminy M. Błahuta wyjaśniając, iż zadania, które zostaną uchwalone uchwałą zebrania mieszkańców będą uwzględnione w budżecie gminy i to oni będą decydować na co te środki przeznaczyć, jednakże muszą być zgodne z zadaniami własnymi gminy, służyć poprawie życia mieszkańców i muszą być zgodne ze strategią rozwoju gminy; Radny M. Wieszołek pytając, kto będzie dysponentem, oraz na kogo spadną obowiązki rozliczania tego funduszu. Odpowiedzi udzieliła Skarbnik Gminy M. Błahuta stwierdzając, iż sołtys, który jest łącznikiem z urzędem, a zadania ustala zebranie. Dodała, iż faktury będzie

opisywać merytorycznie również sołtys wraz z jednym członkiem rady sołeckiej, natomiast pracownik merytoryczny urzędu będzie sprawdzał, czy wydatek jest zgodny z planem finansowym, a do wypłaty zatwierdzać będzie burmistrz ze skarbnikiem; Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 5 Krzysztof Dziwis wyrażając wolę utworzenia funduszu sołeckiego; Burmistrz Ozimka M. Korniak wyrażając obawy, gdyż pewnym elementem ryzyka będzie cała istota zamówień publicznych; Przewodniczący Komisji Rewizyjnej J. Wierny odczytując art. 2 pkt. 2 ustawy o funduszu sołecim; Skarbnik Gminy M. Błahuta zaznaczając, iż środki niewykorzystane w danym roku budżetowym zamykają się i nie przechodzą na następny rok; Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska... A. Gryc, jako działacz rady sołeckiej stwierdzając, iż będzie to niekorzystne. Jednocześnie zadał pytanie, czy któraś z gmin miejsko – wiejskich w sąsiedztwie wyodrębniła ten fundusz. Odpowiedzi udzieliła Skarbnik Gminy M. Błahuta zaznaczając, iż wie, że Zdzeszowice.

Nikt nie zabrał więcej głosu.

Odbyło się głosowanie alternatywne.

Za wyrażeniem zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki głosowało 5 radnych.

Za nie wyrażeniem zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki głosowało 13 radnych.

3 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania większością głosów nie wyraziła zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki i z takim wpisem przyjęła Uchwałę Nr V/45/11 w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki – 13 głosów „za”.

Pkt II .10.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Ozimku J. Wiesbach przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie mienia gminnego zawarty w druku nr 10. Poinformował, iż projekt uchwały również wpłynął przed sesją i poprosił o jego wyjaśnienie.

Wyjaśnień dokonał Zastępca Burmistrza Zbigniew Kowalczyk informując Radę, iż sprawa związana jest z budową kanalizacji we wiosce Krasiejów i wykupem od prywatnego właściciela działki. Jest to łącznik pomiędzy ulicą Pustki a Kolejową.

Głos w dyskusji zabrali: Radny P. Bąk pytając ile gminę ta transakcja wyniesie. Odpowiedzi udzielił Z-ca Burmistrza Z. Kowalczyk stwierdzając, iż nie jest w stanie powiedzieć, jaka to będzie kwota, jednakże gmina będzie negocjować, aby ponieść jak najniższe koszty;. Radny J. Karpa pytając, czy jest to faza rokowań, czy etap wywłaszczenia. Odpowiedzi udzielił Z-ca Burmistrza Z. Kowalczyk stwierdzając, iż rokowań i negocjacji.

Nikt nie miał więcej pytań.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła jednogłośnie Uchwałę Nr V/43611 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie mienia gminnego zawarty – 21 głosów „za”.

Ad. III. OCENA PRZEBIEGU REALIZACJI ZADAŃ INWESTYCYJNYCH W ZAKRESIE BUDOWY DRÓG, CHODNIKÓW ORAZ OŚWIETLENIA :

Przewodniczący Rady J. Wiesbach poinformował, iż Komisja Oświaty, Sportu i Polityki Społecznej wraz z Rewizyjną zapoznały się z materiałami dotyczącymi w/w tematu, natomiast Komisja Ochrony Środowiska... wraz z Gospodarczą wypracowały wspólne stanowisko.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska... A. Gryc przedstawił stanowisko dotyczące oceny przebiegu realizacji zadań inwestycyjnych w zakresie budowy dróg, chodników oraz oświetlenia.

Nikt nie miał uwag.

Rada Miejska w Ozimku przyjęła jednogłośnie wspólne stanowisko Komisji Ochrony Środowiska... oraz Gospodarczej dotyczące oceny przebiegu realizacji zadań inwestycyjnych w zakresie budowy dróg, chodników oraz oświetlenia wraz z zawartymi wnioskami, jako stanowisko Rady – 21 głosów „za”.

Ad. IV. KWARTALNE SPRAWOZDANIE BURMISTRZA ZE SWOJEJ DZIAŁALNOŚCI W TYM OCENA PODMIOTÓW GOSPODARCZYCH W GMINIE :

Burmistrz Ozimka M. Korniak poinformował o :

- uczestnictwie w radach budowy związanych z kanalizacją;
- spotkaniach w sołectwach i zarządach osiedli, gdzie dokonywano wyborów sołtysów oraz przewodniczących zarządów;
- uczestnictwie w wyborach prezesów Ochotniczych Straży Pożarnych;
- zorganizowaniu forum młodzieży w Domu Kultury;
- uczestniczeniu w posumowaniu Krajowej Rezerwy środków unijnych, które odbyło się w Filharmonii w Opolu. Dodał, iż Stowarzyszenie Delta rozliczyło swoje zadanie inwestycyjne i silnie wpłynęło na to, iż województwo opolskie otrzymało dodatkowe środki. Zaznaczył, iż Krajowa Rezerwa przewiduje dodatkowe środki dla Stowarzyszenia w kwocie 2 000 000,00 Euro. Za te środki Stowarzyszenie Delta chce zbudować muzeum ziemi, planetarium, preparatornię oraz część gastronomiczną;
- zbliżającym się terminie odbioru mostu;
- rozpoczynających się zadaniach inwestycyjnych;
- poprawie efektywności Gminnego Zespołu Szkół w Ozimku poprzez termomodernizację obiektów;
- przebudowie ulicy Pustki w Krasiejowie;
- przebudowie istniejącego pawilonu handlowego na obiekt pomieszczeń biblioteki wiejskiej i sali spotkań w Grodźcu;
- przetargu na remonty cząstkowe dróg;
- współfinansowaniu razem z Wartą Glass Jedlice dokumentacji technicznej projektowania brakujących części wałów oraz modernizacji wejścia rzeki Brzezinki do Małej Panwi z przepompownią i śluzą;

- braku mieszkań socjalnych.

Przewodniczący Rady J. Wiesbach zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołu z Sesji z dnia 28 lutego 2011 r.

Nikt nie zgłosił uwag.

Rada Miejska w Ozimku przyjęła jednogłośnie protokół z Sesji z dnia 28 lutego 2011 r. – 21 głosów „za”.

Ad. V. SPRAWY RÓŻNE I ORGANIZACYJNE :

Przewodniczący Rady Miejskiej J. Wiesbach:

✚ poprosił Wiceprzewodniczącą Rady B. Starzycką o odczytanie petycji od rodziców uczniów uczęszczających do PSP nr 1 w Ozimku. Dodał, iż pismo zostało skierowane do Komisji Oświaty, Sportu i Polityki Społecznej, oraz Komisji Ochrony Środowiska... w celu wypracowania stanowiska.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej B. Starzycka odczytała petycję, a następnie Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska... A. Gryc przedstawił wspólne stanowisko obu komisji.

Głos w dyskusji zabrali: Radny Marcei Biskup informując, iż zajął się tą sprawą i wysłał zapytania do Zarządów Dróg Powiatowych i Wojewódzkich oraz pismo o wsparcie do Pani Wicestarosty. Następnie odczytał odpowiedź, zaznaczając, iż z porozumienia wynika, że odcinki dróg powiatowych przebiegające przez Ozimek są w gestii władz miasta; Z-ca Burmistrza Z. Kowalczyk odpowiadając, iż w granicach miasta administruje tymi drogami burmistrz z tym, że środki, jakie są przekazywane przez Powiat na administrowanie są niewystarczające; Radna G. Świercz pytając Burmistrza, kiedy można spodziewać się ewentualnych rozwiązań; Z-ca Burmistrza Z. Kowalczyk mówiąc, iż trwają już prace przy tym chodniku, obniżono już krawężniki, natomiast, jeśli chodzi o znaki, to jest to droga publiczna i musi być zrobiony projekt oraz należy wszystko uzgodnić; Radny A. Słupik poinformował, iż należy postawić znak 3,5 ton, oraz zakaz wjazdów samochodów ciężarowych ulicą Częstochowską; Sołtys wsi Krasiejów K. Tarsa poruszając sprawę zatrudnienia osoby przeprowadzającej dzieci na drugą stronę ulicy; Z-ca Burmistrza Z. Kowalczyk informując, iż nie przewidziano środków na ten cel w budżecie; Radny Powiatu T. Strzałkowski mówiąc, iż można taką osobę zatrudnić ze środków typu roboty publiczne lub prace interwencyjne; Przewodnicząca Komisji Oświaty, Sportu i Polityki Społecznej D. Dreda stwierdzając, iż w Ozimku jest wiele innych bardziej niebezpiecznych przejść, niż te na ulicy Częstochowskiej i jej zdaniem należy dzieci uczyć w szkole bezpieczeństwa oraz uczulać na miejsca szczególnie niebezpieczne, bo w całej gminie nie będzie można postawić osoby przeprowadzającej dzieci na drugą stronę ulicy; Radny K. Kleszcz zaznaczając, iż nie rozmawia się na temat kompleksowego zabezpieczenia przejść, tylko o konkretnej petycji; Radny M. Wieszołek pytając, kto będzie adresatem petycji, Starosta, czy Burmistrz; Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska.. A. Gryc odpowiadając, iż Burmistrz.

Rada Miejska w Ozimku jednogłośnie przyjęła stanowisko Komisji Ochrony Środowiska... poparte przez Komisje Oświaty, Sportu i Polityki Społecznej wraz z zawartymi wnioskami jako stanowisko Rady – 21 głosów „za”


- ✓ Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska. A. Gryc prosząc sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli o przygotowanie oceny na temat zimowego utrzymania dróg i chodników do 9 kwietnia br.;
- ✓ Radny M. Biskup poruszając sprawę statutu gminy – odpowiedzi udzieliła Sekretarz Gminy B. Durkalec;
- ✓ Sołtys wsi Grodziec Z. Adamski pytając, czy jest możliwość przyznania środków na monitoring szkoły w Grodźcu – odpowiedzi udzielił Z-ca Burmistrza Z. Kowalczyk;
- ✓ Przewodnicząca Komisji Oświaty, Sportu i Polityki Społecznej D. Derda informując o komisji wyjazdowej dotyczącej wizji lokalnej świetlic wiejskich;
- ✓ Radny P. Bąk w imieniu środowiska sportowego poruszając temat konkursu ofert o dofinansowanie klubów sportowych, oraz sprawę udziału przedstawicieli gmin w rozgrywkach koszykarskich – odpowiedzi udzielił Z-ca Burmistrza Z. Kowalczyk. Głos w dyskusji zabrali: Radny M. Wieszolek pytając o rozliczenia zobowiązań występujących przed podpisaniem umów- odpowiedzi udzieliła Skarbnik Gminy M. Błahuta; Dalszy głos w dyskusji zabrali Przewodniczący Rady J. Wiesbach popierając prośby o jak najszybsze rozstrzygnięcie konkursu, gdyż największy problem mają LZS-y, Przewodnicząca Komisji Oświaty, Sportu i Polityki Społecznej D. Derda pytając, czemu nie dopilnowała tych spraw osoba odpowiedzialna w gminie za sport – odpowiedzi udzielił Z-ca Burmistrza Z. Kowalczyk; Radny Powiatu T. Strzałkowski zwracając uwagę na fakt, iż ogłoszenie nie wisiało zgodnie z ustawą 21 dni; Z-ca Burmistrza Z. Kowalczyk obiecując, iż sprawdzi wszystko i postara się, aby konkurs rozstrzygnięto jeszcze w tym tygodniu.

Nikt więcej nie chciał zabrać głosu w dyskusji.

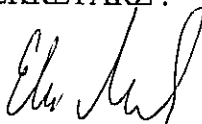
Przewodniczący Rady J. Wiesbach wobec wyczerpania porządku obrad Sesji podziękował wszystkim zebranych za udział i zamknął V Sesję Rady Miejskiej w Ozimku.

Sesja trwała od godziny 15¹⁵ do 19⁴⁵

PROTOKOŁOWAŁA :

KIEROWNIK
Referatu Organizacyjnego

Katarzyna Smolnik

SEKRETARZ :



PRZEWODNICZYŁ:

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Ozimku
Joachim Wiesbach
