

PROTOKÓŁ Nr XXX/09
z Sesji Rady Miejskiej w Ozimku
odbytej w Urzędzie Gminy i Miasta w Ozimku
w dniu 26 stycznia 2009 r.

Na stan 21 Radnych udział wzięło 19, co stanowi 90,48 % frekwencji, a zarazem stanowi to quorum do podejmowania uchwał.

Uczestniczący w Sesji :

1. Jan Labus – Burmistrz Ozimka,
2. Marek Korniak – Z-ca Burmistrza Ozimka,
3. Maria Błahuta – Skarbnik Gminy,
4. Paweł Konop – Radca Prawny Urzędu,
5. Katarzyna Smolnik – Kierownik Referatu Organizacyjnego
oraz przybyli goście według załączonej listy.

Obowiązki sekretarza sprawował Radny **Hendel Piotr**.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Ozimku Joachim Wiesbach – przywitał wszystkich obecnych na Sesji oraz powiedział, iż protokoły z sesji z dnia 24 listopada 2008 r. oraz 22 grudnia 2008 r. są wyłożone do wglądu i jeśli nie będzie uwag zostaną przyjęte poprzez głosowanie w końcowej części sesji. Następnie poinformował, iż radni otrzymali ustalony przez niego porządek obrad wraz z zawiadomieniem. Zaznaczył, że w dniu dzisiejszym wpłynęło pismo od Burmistrza Ozimka SO.K.0052-06/09, które odczytał – stanowi ono załącznik do niniejszego protokołu. Na koniec zadał pytanie, czy do porządku obrad są jakieś uwagi bądź inne propozycje?

Radni nie zgłosili żadnych propozycji zmian porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej J. Wiesbach – przedstawił zmieniony porządek obrad.

Porządek obrad :

- I. Interpelacje Radnych.
- II. Omówienie współpracy Gminy Ozimek z Urzędem Marszałkowskim w sprawie zagospodarowania terenu wykopalisk w Krasiejowie.
- III. Zajęcie stanowiska w sprawie zarzutów dotyczących wydawania posiłków dla dzieci w stołówce w Szkole Podstawowej Nr 1 w Ozimku stawianych przez media.
- IV. Informacja na temat funkcjonowania targowiska.
- V. Podjęcie uchwał:
 1. w sprawie zbycia mienia gminnego
(projekt uchwały, Druk Nr 1),
 2. w sprawie zbycia mienia gminnego
(projekt uchwały, Druk Nr 2),
 3. w sprawie zbycia mienia gminnego
(projekt uchwały, Druk Nr 3),
 4. w sprawie nabycia mienia gminnego
(projekt uchwały, Druk Nr 4),
 5. w sprawie nadania nazw ulic w Ozimku i Krasiejowie.
(projekt uchwały, Druk Nr 6),

6. w sprawie użyczenia nieruchomości na okres 10 lat.
(projekt uchwały, Druk Nr7),
 7. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Krasiejów.
(projekt uchwały, Druk Nr 8),
 8. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Parku Triasowego DINOPARK w Krasiejowie.
(projekt uchwały, Druk Nr 9),
 9. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ozimek – Schodnia Nowa w granicach administracyjnych, część wsi Schodnia Stara oraz część wsi Antoniów po wschodniej i zachodniej stronie z ulicą Dyakowską.
(projekt uchwały, Druk Nr 10),
 10. w sprawie określenia warunków i trybu wspierania, w tym finansowego, rozwoju sportu kwalifikowanego na obszarze Gminy Ozimek.
(projekt uchwały, Druk Nr 11),
 11. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/283/05 z dnia 25 kwietnia 2005 r. w sprawie diet i zwrotu kosztów podróży dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.
(projekt uchwały, Druk Nr 12a),
 12. w sprawie uchylenia uchwały
(projekt uchwały, Druk Nr 13),
 13. w sprawie zmiany budżetu gminy na 2009 r.
(projekt uchwały, Druk Nr 14a),
 14. w sprawie nabycia mienia gminnego
(projekt uchwały, Druk Nr 15),
 15. w sprawie przyznania nagrody rocznej dla Burmistrza
(projekt uchwały, Druk Nr 16).
- VI.** Sprawozdanie z prac komisji, stopień realizacji wniosków komisji z 2008 r.
- VII.** Sprawozdanie z działalności burmistrza.
- VIII.** Sprawy różne i organizacyjne.

Przewodniczący Rady J. Wiesbach – poprosił o przegłosowanie w/w porządku obrad.

Przedstawiony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie – 19 głosów „za”.

Ad. I I N T E R P E L A C J E R A D N Y C H :

Przewodniczący Obrad J. Wiesbach – poinformował, że między sesjami nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. II. O M Ó W I E N I E W S P Ó Ł P R A C Y G M I N Y O Z I M E K Z U R Z Ę D E M M A R S Z A Ł K O W S K I M W S P R A W I E Z A G O S P O D A R O W A N I A T E R E N U W Y K O P A L I S K W K R A S I E J O W I E :

Przewodniczący Rady Miejskiej w Ozimku J. Wiesbach – poinformował, że otrzymał pismo od Burmistrza w sprawie współpracy Gminy Ozimek z Urzędem Marszałkowskim w zagospodarowaniu terenu wykopalisk w Krasiejowie wraz z materiałami, które zostały Radzie przedstawione na komisjach. Dodał, iż 16 stycznia br. zostało wysłane faxem, a 19 stycznia br. listem poleconym, zaproszenie do Marszałka Województwa Opolskiego na dzisiejszą sesję. Następnie poprosił Wiceprzewodniczącego Rady o odczytanie pisma Burmistrza Ozimka skierowanego do Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Dreling – odczytał w/w pismo, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady J. Wiesbach – stwierdził, że każdy radny miał możliwość zapoznania się z korespondencją jaka przebiegała pomiędzy Burmistrzem Ozimka, a Marszałkiem Województwa Opolskiego, jednocześnie wyrażając swoje ubolewanie na brak obecności Marszałka. Dodał, iż trzeba będzie poprzez głosowanie sondażowe wypowiedzieć się, czy Gmina Ozimek ma nadal pozostać członkiem Stowarzyszenia DINOPARK. Na koniec zadał pytanie, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Głos w dyskusji zabrali: **Radna Aldona Koczur** – ubolewając nad tym, iż nikt z Urzędu Marszałkowskiego nie przyjął zaproszenia, gdyż chciała zadać pytanie, jak ma wyglądać dalsza współpraca w sprawie zagospodarowania tego terenu. Jej zdaniem Gmina Ozimek musi nadal pozostać członkiem Stowarzyszenia DINOPARK, gdyż również współfinansuje te wielkie przedsięwzięcie. Pytanie to wymaga odpowiedzi twierdzącej. **Wiceprzewodniczący Rady R. Dreling** – podkreślając, że trudno rozmawiać, gdy nie ma drugiej strony. Przypomniawszy, iż w 2002 roku rozpoczęły się konkretne działania ze strony Gminy Ozimek poprzez przejęcie gruntów od Cementowni Górzdze tracąc podatnika i dochody. Pewną nadzieją i poniekąd spełnioną był rok 2003, kiedy to powołano Stowarzyszenie DINOPARK, które mogło zająć się sprawą kompleksowo. Dodał, że w wielkich bólach powstał pawilon, a działania stowarzyszenia były bardzo krytycznie odbierane, jednakże należy pamiętać, że jest to miejsce badań naukowych, miejsce wymagające określonego podejścia niesprzyjającego szybkiemu realizowaniu tego, co społeczność chciała widzieć (dinozaurów, wielu zwiedzających i biznes). Zaznaczył, że został zamknięty pewien etap, po którym można przejść do tego, czego wszyscy oczekują, czyli komercji. Stworzyły się ku temu warunki i trzeba było podjąć znów konkretne, odpowiedzialne decyzje. Wiadomo, że Gmina Ozimek nie posiadała tyle milionów, ile trzeba tam wyłożyć, a Stowarzyszenie DINOPARK też sobie z tym nie radziło. Gmina Ozimek mimo sprzeciwów i gróźb ze strony Urzędu Marszałkowskiego podjęła znów konkretne działania ogłaszając przetarg, szukając podmiotu, który będzie mógł spełnić marzenia społeczeństwa. Jego zdaniem skończyły się możliwości samorządowców i iluś gospodarzy, to tylko same problemy. Na koniec stwierdził, że dzisiejsza nieobecność Marszałka Województwa w tak ważnej sprawie daje radnym odpowiedź w jakim kierunku należy iść i jaką podjąć decyzję. **Radna Grażyna Świercz** – również bolejąc nad tym, iż nikogo nie ma z Urzędu Marszałkowskiego zadała pytanie - jej zdaniem być może retoryczne - czy zainteresowano się faktem, czemu nie przyjęto zaproszenia, gdyż do rozmów potrzeba dwóch stron. Stwierdziła, że przez kilka miesięcy współpraca pomiędzy członkami Stowarzyszenia DINOPARK polegała na wymianie pism i doprowadziło to do tego, iż człowiek, który był w te sprawy zaangażowany od samego początku zrezygnował z ważnej funkcji Wiceprzewodniczącego Stowarzyszenia. Zaznaczyła, że dla niej jako radnej jest to sygnał, że coś dzieje się nie tak. Sam fakt, że przez tyle czasu nie można się porozumieć w zasadzie nie takich bardzo trudnych sprawach, to też jest dla niej bardzo znaczące. Poprosiła również o odpowiedź, czy pomoc z Urzędu Marszałkowskiego

jest niezbędna, chociażby przy pozyskiwaniu środków. **Przewodniczący Obrad J. Wiesbach** – ustosunkowując się do pierwszego pytania stwierdził, że trudno wymagać od Marszałka wyjaśnień, czemu nie skorzystał z zaproszenia, tym bardziej, że ma kilku Wicemarszałków, których mógł delegować, w tym Przewodniczącego Stowarzyszenia DINOPARK. Jeśli chodzi o ostatnie pytanie, przypomniał Radnej Świercz, że Gmina Ozimek była sama, kiedy podejmowano decyzję o wprowadzeniu inwestora strategicznego. Wtedy również były groźby, że jeśli Rada Miejska w Ozimku podejmie uchwałę pozwalającą na działanie inwestorowi prywatnemu, Urząd Marszałkowski się wycofa. Jego zdaniem w pewnych momentach należy podjąć męskie decyzje, gdyż cała sprawa się rozmywa, a czas ucieka. Uważa, iż nie można dopuścić do tego, by inwestor, którego cudem pozyskano miał choć cień wątpliwości. Przypomniał również, iż na terenie województwa opolskiego już tak było, że wszyscy z władzami i mediami rozpowiadali, że jest inwestor, a nagle okazało się, że inwestor gdzie indziej znalazł miejsce i odszedł. **Zastępca Burmistrza Marek Korniak** – zaznaczając, że dziś koło inwestora należy chodzić, dopasowywać się do jego wymagań i to do samorządowców należy przygotowywanie odpowiednich warunków, żeby takiego inwestora, jaki przytrafił się Gminie Ozimek hołubić. Zapewnił Radę, iż decyzje, które są przedstawiane w formie projektów uchwał, są decyzjami nad którymi się siedzi, myśli i analizuje w rozmowach z różnymi osobami i pod różnymi aspektami. Podkreślił, że pytanie postawione przez Radną Świercz, jest bardzo dobrym pytaniem nasuwającym dwie odpowiedzi, a mianowicie, czy wydawanie publicznych środków i środków unijnych, pomocowych ma zależeć od czyjogoś widzi mi się, czy ma być ocenne w/g jakiś kryteriów, które dotyczą wszystkich beneficjentów starających się o takie środki. Następnie zadał pytanie, po co są jakiegokolwiek komisje do przyznawania jakichkolwiek pieniędzy i idąc tym tokiem myślenia może najlepiej by było rozdać je tak, jak kogoś się lubi bądź też nie. Nadmienił również, że w mediach pojawiło się bardzo dużo informacji, iż Pan Marszałek jest żywo przejęty sytuacją gospodarczą regionu, gdyż należy bardzo dużo inwestycji szykować, aby inwestorów i przedsiębiorców nakarmić pracą. W związku z powyższym w zeszłym tygodniu skierował osobiście do Pana Marszałka pismo zwracając uwagę na istotne inwestycje w Gminie Ozimek: kanalizacja, Dinopark, termomodernizacja Gimnazjum. Łącznie kwota sięga około 50 000 000,00 zł. Poruszając sprawę projektu uchwały powiedział, że proszą o przeprowadzenie głosowania sondażowego w poruszanej sprawie, gdyż chcą znać zdanie Rady w tej kwestii. Jego zdaniem należy brać odpowiedzialność do końca za podjęte decyzje, tak jak to się działo od początku. Nie wyobraża sobie również, żeby było trzech decydentów na tym terenie (Delta, Stowarzyszenie Dinopark i Gmina Ozimek). Jeśli chodzi o jego dymisji stwierdził, iż mnóstwo pracy zaczęło spadać na urząd związanych z obsługą pozyskanego inwestora. Będąc jednocześnie w stowarzyszeniu nie jest w stanie wyrażać woli zarządu, który rekomenduje inne, sprzeczne z interesem gminy propozycje. Zaznaczył, że to nie kłótnia, tylko interesy stron. Dopowiedział, że najpierw jest Z-cą Burmistrza Ozimka, a dopiero potem przydzielono mu funkcję w Dinoparku i tę kolejność chce zachować. Dodał, że to szanuje i chciał pracować najlepiej dla ogółu, ale nie da się, gdyż wystąpiły rozbieżności. Rezygnację złożył 17 października 2008 r. i czeka, aż zarząd podejmie decyzję o zwołaniu walnego zgromadzenia zebrania członków Dinoparku i tam zostanie odwołanie przegłosowane. Podkreślił, że nie oznacza to jednak, iż całkowicie usuwa się ze spraw związanych z Dinoparkiem. **Radny Powiatu Norbert Halupczok** – zadając pytanie odkąd to góra znosząca złote jajka ma być przekazana w formie darowizny sąsiadowi i odkąd to Urząd Marszałkowski jest od tego, aby prowadzić działalność gospodarczą. Podał jako przykład sprawę lotniska w Kamieniu Śląskim, gdzie Marszałek chciał mieć pakiet większościowy i inwestor odszedł. Uważa, że jeśli jest ktoś, kto zna się na prowadzeniu działalności gospodarczej i chce w te tereny zainwestować, to należy mu nie przeszkadzać, wręcz pomagać. Zaznaczył, że tak jest na całym świecie. Przypomniał, iż w Bałtowie, była tylko

odciśnięta stopa dinozaura, a zrobiono interes na cały kraj. Obecnie są trzy takie jednostki w Polsce. **Radny Jerzy Libera** – pytając, czy to się nie będzie kłócić z naukową działalnością. Odpowiedzi udzielił **Z-ca Burmistrza M. Korniak** – mówiąc, że nie widzi najmniejszego zagrożenia, gdyż są objęci nadzorem konserwatora przyrody i badania będą nadal prowadzone. Ponadto na życzenie Uniwersytetu Opolskiego wykrojono geodezyjnie teren, który nadal ma być przedmiotem badań naukowych. To był również jeden z warunków przetargu.

Dalszy głos w dyskusji zabrali: **Radna G. Świercz** – nadmieniając, że nie bez kozery zapytała o wsparcie Urzędu Marszałkowskiego, gdyż w artykułach prasowych są informacje, iż przyznaje się fundusze wnioskowi niekoniecznie najlepszym. Podkreśliła, że w tej sprawie chciałyby poznać stanowisko Dety. Przychyła się również do tego, że nie może być dwóch zarządzających, pytając, czy zwiedzający będą wtedy płacić podwójny bilet wstępu.

Z-ca Burmistrza M. Korniak – wyjaśniając, że 7 listopada 2008 r. sprawa ta była przedmiotem trzy godzinnej dyskusji i wydawało się, że doszło do kompromisu. Spisano wszystko w bardzo szybkim tempie, ponieważ Marszałkowi Kostusiowi zależało na terminie i nie podpisany projekt porozumienia wysłano do akceptacji. Czekano ponad miesiąc na to, by w końcu ktoś mógł to przeczytać, po czym odesłano do Urzędu Gminy całkiem nowy projekt porozumienia jednostronnie podpisany. Po tym czynnie sądzić można, że innego rozwiązania jak te przedstawione się nie dopuszcza. Na koniec zadał pytanie, na czym polega uzyskanie porozumienia. **Wiceprzewodniczący Rady R. Dreling** - stwierdzając, iż są obawy, że różne rzeczy mogą się dziać na świecie, o czym wspomniała Radna Świercz oraz, że są nieodpowiedzialni ludzie. Zaznaczył, że należy pamiętać, iż te wykopalisko, to co tam znaleziono i co ma powstać nie jest tylko sprawą gminy. Całe te przedsięwzięcie może przysporzyć splendoru województwu opolskiemu i Gmina Ozimek powinna otrzymać pomoc, aby jak najszybciej to zakończyć. Uważa, że ma to również pewnego rodzaju znaczenie narodowe, gdyż jest to duże wykopalisko, gdzie znaleziono kości. Przypomniał, iż pewne osoby i stanowiska nie są wieczne. **Radna Janina Grembecka** – uważając, że należy skończyć tę dyskusję, ponieważ gdyby Panu Marszałkowi zależało na tej sprawie, to skorzystałby z zaproszenia i porozmawiałby z radnymi.

WNIOSEK

Radna J. Grembecka – zgłosiła wniosek, aby zakończyć dyskusję w tym temacie i przejść do głosowania sondażowego.

Wniosek Radnej J. Grembeckiej został przyjęty przez Radę Miejską w Ozimku większością głosów – 15 „za” przy 2 „przeciwnych” i 2 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Ozimku J. Wiesbach - zadał pytanie, kto z radnych jest za tym, aby Gmina Ozimek nadal pozostała członkiem Stowarzyszenia Dinopark.

Rada Miejska w Ozimku w głosowaniu sondażowym większością głosów nie wyraziła zgody, aby Gmina Ozimek nadal była członkiem Stowarzyszenia Dinopark – 1 „za” przy 18 „przeciw”.

Ad. III.

**ZAJĘCIE STANOWISKA W SPRAWIE
ZARZUTÓW DOTYCZĄCYCH WYDAWANIA
POSIŁKÓW DLA DZIECI W STOŁÓWCE W
SZKOLE PODSTAWOWEJ NR 1 W OZIMKU
STAWIANYCH PRZEZ MEDIA :**

Przewodniczący Rady Miejskiej J. Wiesbach – powiedział, że temat został skierowany na sesję w związku z tym, iż Pani Redaktor Anna Grudzka, pisząc artykuł pod tytułem „szkolna stołówka dla wybranych” zwróciła się z pytaniem o stanowisko Rady Miejskiej w tym temacie. Przypomniał, że Rada podjęła w grudniu uchwałę przyznającą środki na utworzenie dodatkowego etatu w stołówce szkolnej w Szkole Podstawowej Nr 1 w Ozimku. Zaznaczył, że w dniu 12 stycznia br. wystąpił z pismem do Przewodniczącej Komisji Oświaty i Polityki Społecznej, aby zajęła się tą sprawą zapraszając na swe posiedzenie obie strony sporu i wypracowała stanowisko w tym temacie. Następnie poprosił Przewodniczącą Komisji Oświaty i Polityki Społecznej o odczytanie stanowiska.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Polityki Społecznej Barbara Starzycka – odczytała stanowisko, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Głos w dyskusji zabrali: **Radny Mariusz Łazarski** – gratulując Komisji Oświaty stanowiska zaznaczył, że 8 stycznia br. Pani Dyrektor Kłysińska zwołała nadzwyczajne zebranie Rady Rodziców i oświadczyła na zadane pytanie, co było przyczyną, że dzieci nie dostały posiłku 5 stycznia br., że ją obligują przepisy wojewody lubelskiego, natomiast w mediach stwierdziła, że przepisy oświatowe zabraniają korzystania ze stołówki szkolnej dzieci, które nie są uczniami danej szkoły. Zaznaczył, że przepisy oświatowe o których mowa, to art. 67 a i nigdzie nie ma zapisu, że dzieci z innych szkół nie mogą korzystać ze stołówki, tylko, że dyrektor szkoły w porozumieniu z organem prowadzącym szkołę może taką decyzję podjąć. W związku z powyższym zadał pytanie, po co 22 grudnia 2008 r. została przyjęta uchwała przyznająca pieniądze na zwiększenie etatu w kuchni, oraz czemu Pani Dyrektor Kłysińska jak i Kowalczyk pozwalały przez 4 miesiące korzystać z tej stołówki dzieciom z innych szkół, skoro przepisy tego zabraniały od 25 lipca 2008 r. Jego zdaniem popełniono przestępstwo. Na koniec podkreślił, że jeśli miałby jeszcze raz powtórzyć przed mediami, to co powiedział, zrobiłby to, gdyż w jego interesie jest ochrona dzieci. **Radna G. Świercz** – stwierdzając, że jest bardzo zaskoczona stanowiskiem Komisji Oświaty, przywołała informację Pana Burmistrza Jana Labusa, którą przedstawił na sesji w dniu 25 września 2008 r. w sprawie odpłatnego korzystania ze stołówki m.in. przez nauczycieli, powołując się na przepisy cytowanego wcześniej art.67 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty – pismo stanowi załącznik do protokołu. Jej zdaniem, bardzo dziwny jest fakt, iż dzieci do tej pory z innej szkoły mogły korzystać ze stołówki w Szkole Podstawowej Nr 1 w Ozimku i dla nich nie trzeba było kupować kas fiskalnych, a nauczyciele nie. Zadała pytanie, w czym ona Grażyna Świercz jest gorsza od uczniów, którzy korzystali z tej stołówki i dlaczego jej wolnemu obywatelowi nie można było skorzystać z tych obiadów. Kolejną jej zdaniem dziwną sprawą jest zabranianie radnym wypowiedzania się w mediach. Zaznaczyła, że jest to złamanie ustawy prawo prasowe. Powiedziała również, że po komisji zadzwoniła do Pani Redaktor Grudzkiej, aby wyjaśnić na czym oparła swój materiał prasowy. Dodała, że jak usłyszała kto przekazał jej takie informacje, to była bardzo zdziwiona. Na koniec zadała pytanie przede wszystkim członkom Komisji Oświaty i Polityki Społecznej, czy ktokolwiek się pofatygował, aby sprawę wyjaśnić z Panią Grudzką. **Przewodniczący Rady J. Wiesbach** – mówiąc, że nikt nie zabrania wypowiedzania się radnym w mediach i zbyt emocjonalnie podchodzi się do tej sprawy. **Radna G. Świercz** – twierdząc, że tak odebrała stanowisko Komisji Oświaty i Polityki Społecznej. Przyznała rację, że być może emocje biorą górę, ale uważa, że cała sprawa z Radnym Łazarskim przypomina wręcz atak na jego osobę. **Wiceprzewodniczący Rady R. Dreling** – zaznaczając, że Komisja Oświaty nie zajmowała się tym, o czym mówią Radna Świercz i Radny Łazarski. Należy odróżnić działalność opiekuńczą szkoły od działalności pomocy społecznej, od żywienia innych dzieci, bądź też sprawy nauczycieli. Podkreślił, iż Komisja Oświaty zajmowała się konkretną sprawą, czy

dzieci tej szkoły odeszły od okienka bez posiłku stwierdzając, że taka sytuacja nie miała miejsca. Dodał również, że nikomu się nie zabrania wypowiadać w mediach, tylko wypowiedzi radnego powinny być rzetelne. Radny Łazarski zdaniem komisji powinien zasięgnąć wyjaśnień oraz informacji u konkretnych osób, a nie przypadkowych i nie powinien swojej opinii opierać na niesprawdzonych faktach. Na koniec poprosił Przewodniczącą Komisji Oświaty i Polityki Społecznej, aby podała Radnej Świercz stanowisko stwierdzając, że być może jak radna przeczyta to na spokojnie, to zrozumie, że zarzuty o których mówi nie mają miejsca. **Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 w Ozimku Danuta Kłysińska** – popierając Wiceprzewodniczącą Rady stwierdziła, że nie rozstrzyga się tu decyzji interpretacji przepisów oświatowych, tylko czy informacja jaka została przekazana mediom była prawdziwa. Zwracając się do Radnego Łazarskiego zaznaczyła, że nie mówi się czegoś, czego naocznie się nie sprawdziło. Na koniec powiedziała, że opiera się na różnych interpretacjach przepisów oświatowych, żeby mogła podjąć odpowiednie decyzje. **Radny M. Łazarski** – mówiąc, że powołał się na słowa intendenci pracującej w tej szkole, która to w tej sprawie do niego zadzwoniła. Podkreślił, że być może zmieniła zdanie będąc pod presją. **Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska... Antoni Gryc** – przypominając, że w miesiącu grudniu 2008 r. to Radny Łazarski poruszył temat stołówki w Szkole Podstawowej Nr 1 w Ozimku i całą sprawę rekomendował całkiem inaczej niż teraz. Dodał, że to właśnie Komisja Ochrony Środowiska... oraz Komisja Oświaty przychyliły się do wniosku Radnego Łazarskiego, natomiast Komisja Gospodarcza z Rewizyjną odrzuciły go. Na koniec zwrócił się z pytaniem do Radnego Łazarskiego, czemu nie zainteresował redaktorów na PKP w Ozimku i nie pokazał tego placu. **Radna G. Świercz** - mówiąc, że w grudniu Radny Łazarski przedstawił stanowisko w sprawie zwiększenia o pół etatu więcej na stołówce w Szkole Podstawowej Nr 1, ponieważ były dzieci, które oczekiwały na to, by jeść tam obiady. Zadała pytanie, czemu wtedy nikt się nie odezwał, że nie ma to sensu, ponieważ 30 dzieci od stycznia 2009 r. nie będzie korzystać z tej stołówki i zwolnią się miejsca. Stwierdziła, że być może wtedy głosowanie nad zwiększeniem etatu byłoby w ogóle nie potrzebne. **Radny Marek Bagiński** – zaznaczając, że radni są osobami, które wypowiadając jakieś poglądy do mediów muszą za to brać odpowiedzialność. Stwierdził, że jeśli ktoś do stanowiska Komisji Oświaty i Polityki Społecznej ma uwagi, twierdzi, że jest ono złe, błędne, pewne fakty podane są nieprawdziwie niech protestuje i wniesie zastrzeżenia. Jeżeli natomiast wszystko jest w porządku to należy tę dyskusję przerwać i przyjąć poprzez głosowanie stanowisko. **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jan Wierny** – stwierdzając, że coś jest nie tak, ponieważ co innego badała Komisja Oświaty, a inne zarzuty ma Radny Łazarski. Zaproponował, że być może należałoby jeszcze raz zwołać komisję. **Radny M. Łazarski** – zwracając się z pytaniem do radcy, czy jeżeli odrzuca się grupę dzieci z posiłków wydawanych w stołówce szkolnej, to należy wystąpić z wnioskiem podanym w art. 67a oraz czy Burmistrz się do tego również dostosował. **Radca Prawny Paweł Konop** – nie udzielając odpowiedzi zaznaczył, że to zapytanie nie ma nic wspólnego z tym, co badała Komisja Oświaty i co jest tematem obrad sesji. Dodał, że jeśli Radny Łazarski chce uzyskać odpowiedzi musi to uczynić w innym trybie. **Przewodnicząca Komisji Oświaty i Polityki Społecznej B. Starzycka** – twierdząc, że stanowisko komisji jest poprawne, ponieważ komisja odniosła się do wskazanego tematu, czyli zarzutów stawianych przez media, czy były dzieci głodne, czy też nie. Podkreśliła, że stanowisko dotyczy tylko tego tematu. **Radny Antoni Mielniczek** – pytając Dyrektora Ośrodka Integracji i Pomocy Społecznej, jak została załatwiona sprawa obiadów dla dzieci, które rzekomo nie dostały obiadów. **Dyrektor Ośrodka Integracji i Pomocy Społecznej Barbara Katolik** – odpowiadając wyjaśniła, że decyzje administracyjne indywidualne wydane były do końca grudnia 2008 r. po czym pracownicy socjalni w nowym roku jeszcze informowali rodziców, ponieważ są to rodziny, które od lat korzystają z opieki. Po złożeniu dokumentów ocenia się, czy ktoś spełnia kryteria

dochodowe, czy też nie. W Szkole Podstawowej Nr 1 w Ozimku żywiło się 6 rodzin i te rodziny złożyły podanie i zostały o wszystkim poinformowane. Następnie zadała pytanie Radnej Świercz, czy chodziło o jej osobę na jej niedomówienie o zdziwieniu, kto Redaktor Grudzką o tych sprawach poinformował. **Radna G. Świercz** – stwierdzając, że nie została upoważniona do udzielenia tej odpowiedzi. **Dyrektor OliPS B. Katolik** - kontynuując powiedziała, że Radnej Świercz chodziło o jej osobę, gdyż o tym poinformował ją Radny Łazarski. Zaznaczyła, że gdyby faktycznie tak powiedziała, to artykuł brzmiałby całkiem inaczej, a szanowna Redaktor Grudzka nie raczyła zamieścić jej wypowiedzi w swoim artykule. Dodała, że być może rodzice nie przekazali informacji swoim dzieciom, ale za to odpowiedzialności Ośrodek Integracji i Pomocy Społecznej nie bierze. Podkreśliła, że jej zadaniem było zapewnienie wszystkim dzieciom dożywianie i z tego się wywiązała. Na każde swoje słowo ma dokumenty, którymi dysponuje, są podania rodziców, daty wpływów i wszystko można sprawdzić. Zaproponował, aby sprawą zajęła się Komisja Rewizyjna. Na koniec dodała, że co niektórych stwierdzenia są oparte na pomówieniach i plotkach. **Radny M. Łazarski** – zaznaczając, że jemu nie chodzi o dzieci z opieki społecznej, tylko o 5 z Gimnazjum. **Radny Joachim Juros** – pytając, czy odeszły głodne dzieci z okienka i w jakiej ilości. **Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 w Ozimku D. Kłyśńska** – odpowiadając zaznaczyła, że o 11³⁰ kierownik świetlicy obecny podczas wydawania posiłków stwierdził, że w tym dniu, ani następnym żadne dziecko nie odeszło głodne. To co zostało przedstawione w artykule Pani Grudzkiej, że dzieci płacząc odchodziły bez posiłku nie miało miejsca. Na koniec powiedziała, że talerz zupy znalazłby się dla głodnego dziecka, ponieważ tam pracują ludzie.

WNIOSEK:

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Polityki Społecznej B. Starzycka – zawnioskowała o zamknięcie dyskusji w tym temacie i przejście do głosowania nad stanowiskiem komisji.

Wniosek Przewodniczącej Komisji Oświaty i Polityki Społecznej B. Starzyckiej został przyjęty przez Radę Miejską w Ozimku większością głosów – 15 „za” przy 3 „przeciwnych” i 1 „wstrzymującym się”.

WNIOSEK:

Radny M. Łazarski – zgłosił wniosek, aby głosowanie nad stanowiskiem Komisji Oświaty i Polityki Społecznej odbyło się imiennie.

Wniosek Radnego M. Łazarskiego nie został przyjęty przez Radę Miejską w Ozimku – 5 głosów „za” przy 13 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Rady Miejskiej J. Wiesbach – poprosił o przegłosowanie stanowiska Komisji Oświaty i Polityki Społecznej w sprawie zarzutów dotyczących wydawania posiłków dla dzieci w stołówce w Szkole Podstawowej Nr 1 w Ozimku stawianych przez media.

Rada Miejska w Ozimku przyjęła stanowisko Komisji Oświaty i Polityki Społecznej jako stanowisko Rady większością głosów – 14 „za” przy 2 „przeciwnych” i 4 „wstrzymujących się”.

**Ad. IV. I N F O R M A C J A N A T E M A T
FUNKCJONOWANIA TARGOWISKA :**

Przewodniczący Rady J. Wiesbach – poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarczej o odczytanie stanowiska.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Marek Elis – odczytał stanowisko, które stanowi załącznik do protokołu.

Głos w dyskusji zabrali : **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej J. Wierny** – stwierdzając, że bardzo się cieszy, iż w końcu takie stanowisko zapadło, ponieważ niejednokrotnie zwracał uwagę na komisjach i sesjach, że dotychczasowa lokalizacja targowiska jest niefortunna. Dodał, że popiera i jest za stanowiskiem komisji.

WNIOSEK :

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska A. Gryc – ciesząc się z wniosku w sprawie znalezienia nowego terenu pod targowisko dodał, że przedstawiony termin w stanowisku do końca kwietnia jest nierealny. W związku z powyższym zgłosił formalny wniosek, aby Burmistrzowie przedstawili propozycję nowego terenu pod targowisko do końca czerwca 2009 r.

Rada Miejska w Ozimku nie przyjęła wniosku Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska ...A. Gryc – 7 głosów „za” przy 10 „przeciwnych” i 2 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Obrad J. Wiesbach – zadał pytanie, czy ktoś chciałby zabrać jeszcze głos w dyskusji?

Nikt nie chciał więcej zabrać głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Ozimku J. Wiesbach - poinformował, że w związku z tym, iż wniosek Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska ... nie został przyjęty, poddaje pod głosowanie stanowisko Komisji Gospodarczej.

Rada Miejska w Ozimku przyjęła stanowisko Komisji Gospodarczej w sprawie funkcjonowania targowiska jako stanowisko Rady większością głosów – 15 „za” przy 2 „przeciwnych” i 2 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Miejskiej J. Wiesbach – ogłosił 10 minut przerwy.

PO PRZERWIE

Ad. V. P O D J Ę C I E U C H W A Ł :

Pkt V.1

Przewodniczący Rady J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia mienia gminnego zawarty w druku nr 1. Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały, a następnie zadał pytanie, czy są jakieś uwagi i czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji?

Nikt nie miał uwag.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXX/273/09 w sprawie zbycia mienia gminnego – 19 głosów „za”

Pkt V.2

Przewodniczący Obrad J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia mienia gminnego zawarty w druku nr 2. Poinformował, że wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały. Na koniec zadał pytanie, czy są jakieś niejasności – uwagi?

Nikt nie chciał zabrać głosu w dyskusji.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła większością głosów uchwałę Nr XXX/274/09 w sprawie zbycia mienia gminnego – 18 „za”.

Jeden/na Radny/na nie brał/a udziału w głosowaniu.

Pkt V.3

Przewodniczący Rady Miejskiej w Ozimku J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia mienia gminnego zawarty w druku nr 3. Poinformował, że wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały. Następnie zadał pytanie, czy są jakieś pytania?

Nikt nie zgłosił pytań.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła jednogłośnie Uchwałę Nr XXX / 275 / 09 w sprawie zbycia mienia gminnego – 19 głosów „za”.

Pkt V.4

Przewodniczący Rady J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia mienia gminnego zawarty w druku nr 4. Poinformował, że wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały. Następnie zadał pytanie, czy ktoś ma jakieś uwagi, pytania?

Nikt nie zadał pytań.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła jednogłośnie Uchwałę Nr XXX / 276 / 09 w sprawie nabycia mienia gminnego – 19 głosów „za”.

Pkt V.5

Przewodniczący Obrad J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic w Ozimku i Krasiejowie zawarty w druku nr 6. Poinformował, że wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały. Zadał pytanie, czy są jakieś niejasności, uwagi?

Nikt nie chciał zabrać głosu w dyskusji.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła większością głosów Uchwałę Nr XXX / 277 / 09 w sprawie nadania nazw ulic w Ozimku i Krasiejowie – 17 głosów „za” przy 1 „wstrzymującym się”.

Jeden/na Radny/na nie brał/a udziału w głosowaniu.

Radna G. Świercz – zadała pytanie, czy będzie w Ozimku jakaś tablica informacyjna

Odpowiedzi udzielił **Z-ca Burmistrza M. Korniak** – mówiąc, że każdy element tworzący historię Ozimka jest wart, żeby umieścić go na jakiejś tablicy. W przyszłości chce się stworzyć pomnik w formie płyty w pobliżu Kościoła Ewangelickiego.

Pkt V.6

Przewodniczący Rady Miejskiej w Ozimku J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie użyczenia nieruchomości na okres 10 lat zawarty w druku nr 7. Poinformował, że wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały. Zadał pytanie, czy ktoś ma jakieś uwagi, pytania?

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła jednogłośnie Uchwałę Nr XXX / 278 / 09 w sprawie użyczenia nieruchomości na okres 10 lat – 19 głosów „za”.

Pkt V.7

Przewodniczący Rady Miejskiej J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Krasiejów zawarty w druku nr 8. Poinformował, że wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały. Zadał pytanie, czy są jakieś niejasności, uwagi?

Głos w dyskusji zabrał **Radny J. Libera** – pytając, kiedy była ostatnio robiona aktualizacja wykazu obiektów zabytkowych. Jego pytanie umotywowane jest tym, iż stodoła na ulicy Młyńskiej spaliła się, a jest w wykazie oraz dom na ulicy Brzozowej również spłonął i zostały tylko szczątki.

Odpowiedzi udzielił **Z-ca Burmistrza M. Korniak** – mówiąc, że bazuje się na tym, jakie dokumenty zostały przekazane. Dodał, że zostanie to sprawdzone i jeśli będzie błąd zostanie to skorygowane.

Nikt więcej nie chciał zabrać głosu w dyskusji.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła jednogłośnie Uchwałę Nr XXX / 279 / 09 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Krasiejów – 19 głosów „za”.

Pkt V.8

Przewodniczący Rady J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Parku Triasowego DINOPARK w Krasiejowie zawarty w druku nr 9. Poinformował, że wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały. Następnie zadał pytanie, czy są jakieś niejasności, uwagi bądź pytania?

Nikt nie zgłosił pytań.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła jednogłośnie Uchwałę Nr XXX / 280 / 09 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Parku Triasowego DINOPARK w Krasiejowie – 19 głosów „za”.

Pkt V.9

Przewodniczący Obrad J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ozimek – Schodnia Nowa w granicach administracyjnych, część wsi Schodnia Stara oraz część wsi Antoniów po wschodniej i zachodniej stronie z ulicą Dylakowską zawarty w druku nr 10. Poinformował, że wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały. Następnie zadał pytanie, czy ktoś ma jakieś uwagi?

Nikt nie miał uwag.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła jednogłośnie Uchwałę Nr XXX / 281 / 09 zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ozimek – Schodnia Nowa w granicach administracyjnych, część wsi Schodnia Stara oraz część wsi Antoniów po wschodniej i zachodniej stronie z ulicą Dylakowską – 19 głosów „za”.

Pkt V.10

Przewodniczący Rady Miejskiej w Ozimku J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia warunków i trybu wspierania, w tym finansowego, rozwoju sportu kwalifikowanego na obszarze Gminy Ozimek zawarty w druku nr 11. Poinformował, że wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały. Następnie zadał pytanie, czy ktoś ma jakieś uwagi, bądź pytania?

Nikt nie miał pytań.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła jednogłośnie Uchwałę Nr XXX / 282 / 09 w sprawie określenia warunków i trybu wspierania, w tym finansowego, rozwoju sportu kwalifikowanego na obszarze Gminy Ozimek – 19 głosów „za”.

Pkt V.11

Przewodniczący Rady Miejskiej J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/283/05 z dnia 25 kwietnia 2005 r. w sprawie diet i zwrotu kosztów podróży dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych zawarty w druku nr 12a. Poinformował, że **Komisja Oświaty i Polityki Społecznej** oraz **Komisja Rewizyjna** pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały zawarty w druku nr 12, natomiast **Komisja Gospodarcza** oraz **Komisja Ochrony Środowiska**nie wydały opinii **wnioskując**, aby §1 pkt 1 myślnik drugi brzmiał: „30% za nie wykonanie zleconych czynności określonych w statucie”. Następnie przypomniał, że Burmistrz ustosunkował się do tego wniosku w piśmie SO.K.0052-06/09, które stanowi załącznik do protokołu i przedstawił przed sesją Radzie doprecyzowany projekt uchwały zawarty w druku Nr 12a. Na koniec zadał pytanie, czy ktoś chciałby zabrać głos, prosić o wyjaśnienie?

Głos w dyskusji zabrali : **Sołtys wsi Grodziec Jerzy Bogusz** – stwierdzając, że nie wie co miał na myśli autor tego projektu uchwały, ponieważ sołtysi nie mają obowiązku uczestniczenia na wszystkich sesjach z prostej przyczyny, gdyż nie uczestniczą w tworzeniu prawa tak jak radni. Rozumie, że sołtysi powinni być obecni na sesji, gdy jest podejmowany akt prawny dotyczący danego sołectwa, mieszkańców itp. Zaznaczył, że wie czemu na służyć ten projekt uchwały - ma zobligować tych, którzy nie przychodzą wcale na sesje. Jego zdaniem cały system jest zły, nieadekwatny do obowiązków danego sołtysa i należy to

zmienić. Powinny przemówić takie kwestie jak zróżnicowany nakład ilościowy. Poruszył również kwestie roznoszenia nakazów płatniczych przez sołtysów, którzy robią to społecznie. Dodał, że za niedługo powstanie nowe sołectwo Jedlice i prosił wyobrazić sobie nakład pracy sołtysa w Jedlicach a np. sołtysa Krasiejowa. **Sołtys wsi Krasiejów Kazimierz Tarsa** – uważając, iż ta uchwała jest bardzo restrykcyjna, ponieważ potrącenie radnemu za nieobecność na sesji wynosi 40%, a sołtysa ma wynieść 50%. Poprosił o wyjaśnienie, o co chodzi w zapisie „30% za nie wykonanie poleceń Burmistrza”, gdyż nie zna przypadku, żeby Burmistrz bądź jego Z-ca zlecił coś sołtysowi i sołtys tego nie wykonał. Podał kilka przykładów – wykazów jubilatów dla Urzędu Stanu Cywilnego, wykaz osób bezdomnym dla Ośrodka Integracji i Pomocy Społecznej itp. Jego zdaniem nie rolą sołtysa jest siedzenie na sesji – od tego są radni. **Sołtys wsi Krzyżowa Dolina Manfred Sklorz** – zadając pytanie, czy podjęcie tej uchwały ma być oceną pracy sołtysa. Zaznaczył, że po sesji radny jest wolny i ma czas dla siebie, natomiast sołtys ma jeszcze spotkania z mieszkańcem swojej wioski bądź też załatwia sprawy telefonicznie. Dodał również, że zawiadomienie o sesji przychodzi kilka dni przed sesją, a sołtysi np. zbierają inkaso i ogłoszenie o poborze wywieszają półtora tygodnia wcześniej. Zadał pytanie, co będzie kiedy terminy się nałożą. **Sołtys wsi Schodnia Edward Głodowicz** – mówiąc, że w innych gminach sołtysi za posiedzenie na sesji otrzymują 100 zł., a jeśli ich nie ma, to nie otrzymując nic. Zaproponował, aby w ten sposób zmobilizować sołtysów. **Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 1 w Ozimku Jerzy Kulak** – trzymając w ręku statut uchwalony przez Radę powiedział, że jest zapis, iż Zarząd współpracuje z Radą Miejską oraz Burmistrzem i reprezentuje mieszkańców osiedla oraz, że Zarząd, a nie przewodniczący uczestniczy w sesjach bez prawa do głosowania. Dodał również, że trzeba być sprawiedliwym i przyznać, że sołtysi mają o wiele więcej pracy niż przewodniczący zarządów w mieście, a jedną miarą mierzy się wszystkich. **Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 3 w Ozimku Horst Dietrich** – mówiąc, że jego zarząd jest specyficzny, gdyż jest to pół miasta i pół wioski. Przypomniał również, że 16 lat był radnym, więc ma porównanie. Zaproponował, by sołtysi jak i przewodniczący zarządów byli obecni na sesjach, które dotyczą ich spraw, a nie na każdej. **Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska A. Gryc** – mówiąc, iż tematu by nie było, gdyby nie ruszano ryczału. Przyznał, że faktycznie ryczałt jest dla wszystkich taki sam, natomiast tereny różne obszarowo, jednak sołtysi otrzymują pieniądze od pobieranego podatku. Zaznaczył, że podczas najważniejszej sesji budżetowej powinni być obecni wszyscy sołtysi, a jest garstka i jego zdaniem powinno być uzależnienie procentowe od udziału w sesji. **Radna G. Świercz** – stwierdzając, że bardzo dobrze, iż sołtysi są operatywni i otrzymują pieniądze. Natomiast jej zdaniem nie można poruszać sprawy podatku, gdyż wiele razy jest tak, że sołtys roznosi nakazy, a podatnik płaci w kasie urzędu. Nie należy tego generalizować. **Przewodniczący Rady J. Wiesbach** – twierdząc, że nie powinno mieszać się inkasa z ryczałtem. Obojętnie, kto będzie pobierać opłaty dostanie od tego procent, a nie jest to mała odpowiedzialność. **Sołtys wsi Krasiejów K. Tarsa** – dziwiąc się Przewodniczącemu Komisji Ochrony Środowiska... że zajął takie stanowisko dodał, że sołtys wsi Szczedrzyk, Grodziec czy Krasiejów mają bardzo rozległe tereny i nakazy muszą być dostarczone. Poinformował, że sam czasem kilkakrotnie musi jechać na Myślinkę tj. prawie 14 km żeby dostarczyć nakaz, a dana osoba tak jak wcześniej wspomniano zapłaci w kasie Urzędu. Podczas dostarczania nakazów sołtysi tłumaczą często decyzje Rady. Zaproponował Przewodniczącemu Komisji Ochrony Środowiska...aby spróbował tego miodu jaki mają sołtysi. Podkreślił, iż sołtysi załatwiają przeróżne sprawy, od socjalnych po bardzo błahe. Poprosił o trochę więcej zrozumienia dla sołtysów. **Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska.... A. Gryc** – mówiąc, że jego intencją było zróżnicowanie i zmodyfikowanie ryczałtów sołtysów. Zaznaczył, że ta uchwała ma zwiększyć uczestnictwo sołtysów na sesjach. **Radca Prawny P. Konop** – stwierdzając, iż funkcja sołtysa, czy też przewodniczącego zarządu jest funkcją społeczną. Przypomniał, że

diety dla sołtysów i przewodniczących zarządu zostały wprowadzone do ustawy o samorządzie gminnym wskutek działań podjętych przez Gminę Ozimek. Dokonano tego w 1994 r. poprzez wyrok Sądu Najwyższego. W skutek tego wyroku do ustawy został wprowadzony art. 37 b. W 2005 r. Rada Miejska w Ozimku podjęła uchwałę w sprawie diet i kosztów podróży dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych i w § 1 ust 1 zapisano, że dieta przyznawana jest przewodniczącym organów wykonawczych za udział w pracy organów gminy, a tymi organami są Rada i Burmistrz, oraz za wykonywanie zleconych czynności w imieniu Burmistrza. Zaznaczył, że za te dwa tytuły jest dieta i to nie ma nic wspólnego z roznoszeniem nakazów płatniczych i zbieraniem podatków. Jednakże w 2007 r. ta uchwała została zmieniona, gdyż pierwotnie dieta wynosiła 20%, a od 2007 r. 30% minimalnego wynagrodzenia. Przypomniał, iż Rada podjęła tę uchwałę z uwagi na narzekanie sołtysów, że doręczają nakazy płatnicze. Powrócił do projektu uchwały, który jest omawiany. Został on przedstawiony Radzie ponieważ Komisja Rewizyjna w swym stanowisku wnioskowała o zdyscyplinowanie przewodniczących organów wykonawczych – chodziło o doręczanie protokołów z zebrań wiejskich do Urzędu oraz uczestnictwo w sesjach. Inną sprawą jest zróżnicowanie diet w zależności od wielkości jednostki pomocniczej i jest jak najbardziej za tym. **Radny M. Łazarski** – pytając Radcę, jak się mają przepisy do tego, jeśli ktoś łączy funkcje radnego z funkcją sołtysa i czy zgodnie z prawem przysługuje mu podwójna dieta. **Radca P. Konop** – odpowiadając, że nie ma żadnego wyłączenia, gdyż każdemu za sprawowaną funkcję przysługuje dieta. **Wiceprzewodniczący Rady R. Dreling** – proponując, aby projekt tej uchwały oddalić i dopracować uwzględniając to co było tu powiedziane. **Radny Piotr Szubert** – mówiąc, że był sołtysiem w poprzedniej kadencji i jeśli ktoś uważa, że na zebraniu wiejskim podczas wyborów sołtysa jest wielu kandydatów, to bardzo się myli. Podkreślił, że bardzo ciężko jest znaleźć następcę i przestrzega przed ostrymi cieciami. **Radca Prawny P. Konop** – zaproponował, aby Rada powołała komisję, która powróci do fundamentu uchwały o dietach i wypracuje swoje stanowisko po spotkaniu z sołtysami. **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jan Wierny** – stwierdzając, że nikt nikogo nie zmusza do kandydowania, a każdy kto podejmuje się pewnej funkcji bierze na siebie ryzyko i jakieś wyrzeczenia. Następnie wyjaśnił skąd powstał wniosek Komisji Rewizyjnej zaznaczając, że przewodniczący organów wykonawczych jednostek pomocniczych nie przekazują oraz nie sporządzają protokołów z zebrań wiejskich jak i nie biorą udziału w naprawdę ważnych sesjach takich jak np. budżetowa. Jego zdaniem jeśli ktoś nie bierze udziału w sesjach powinien mieć część diety zabranej. **Radny A. Mielniczek** – dodając, że cały szum powstał właśnie z braku protokołów i braku obecności większości sołtysów na sesji budżetowej. Zaproponował zobligować sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli do obowiązkowego uczestniczenia w sesji budżetowej, absolutoryjnej oraz przy rozliczeniu półroczu. **Sołtys wsi Schodnia E. Głodowicz** – twierdząc, że w statucie sołectw wyraźnie pisze, że sołtys dostarcza Burmistrzowi tylko uchwały i wnioski z zebrań, a nie pisze o przekazywaniu protokołów. **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej J. Wierny** – zaznaczając, że w statucie wyraźnie pisze, że z każdego zebrania sporządza się protokół. Dodał, że gdyby te protokoły były sporządzane, to Pani Sekretarz nie czekałaby pół roku, aby otrzymać je z 5 sołectw. Przypomniał, że Gmina Ozimek ma 12 sołectw i 5 zarządów.

WNIOSEK:

Radna A. Koczur – zgłosiła wniosek o wycofanie tego projektu uchwały.

Przewodniczący Obrad J. Wiesbach – wytłumaczył, że radni nie mogą wycofać projektu uchwały, tylko wnioskodawca. Rada może jedynie nie przyjąć go poprzez głosowanie.

Dalszy głos w dyskusji zabrali: **Radca P. Konop** – proponując, aby zacząć prace nad tą uchwałą od początku. Wtedy to w ramach prac można by wprowadzić potrącenia, ale w

uzgodnieniu z Burmistrzem. Jego zdaniem Rada powinna powołać komisję do wypracowania stanowiska.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Ozimku J. Wiesbach – zwrócił się z pytaniem do Rady, kto jest za tym, aby powołać komisję do wypracowania stanowiska w sprawie diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych w składzie Przewodniczący stałych komisji oraz Wiceprzewodniczący Rady.

Rada Miejska w Ozimku większością głosów wyraziła zgodę na powołanie komisji do wypracowania stanowiska w sprawie diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych w/w składzie – 12 głosów „za” przy 1 „przeciw” i 6 „wstrzymujących się”.

Powołana Komisja została zobowiązana do wypracowania stanowiska do końca marca br.

Radca Prawny Urzędu P. Konop - w imieniu Burmistrza wycofał projekt uchwały.

Pkt V.12

Przewodniczący Rady Miejskiej J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały zawarty w druku nr 13. Poinformował, że wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały. Następnie zadał pytanie, czy ktoś ma jakieś uwagi, bądź pytania?

Nikt nie miał pytań.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła jednogłośnie Uchwałę Nr XXX / 283 / 09 w sprawie uchylenia uchwały – 19 głosów „za”.

Pkt V.13

Przewodniczący Rady J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2009 r. zawarty w druku nr 14a. Poinformował, że wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały zawarty w druku Nr 14. W dniu dzisiejszym Rada otrzymała nowy projekt uchwały zawarty w druku Nr 14a oraz nowe załączniki – 2a i 3. Poprosił o wyjaśnienie zmian.

Wyjaśnienia dokonała **Skarbnik Gminy Maria Błahuta** – mówiąc, że zmiana zał. nr 2 dotyczy zmiany dwóch kwot. Po pierwsze w zadaniu w dziale 600 „Przebudowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych ul. Polna w Krzyżowej Dolinie” w pierwszej wersji była kwota 140 000,00 zł., a ponieważ zostały zmienione zasady dofinansowania z funduszu ochrony gruntów rolnych i dofinansowanie wynosi 100 000,00 zł. na 1 km, udział Gminy Ozimek musi się zwiększyć do kwoty 170 000,00 zł. Kwotę 30 000,00 zł. przenosi się i zwiększa z zadania „opracowanie techniczne na modernizację kanalizacji deszczowej”. Było zdjęcie 40 000,00 zł., a obecnie jest 70 000,00 zł. Druga zmiana polega na wprowadzeniu nowego działu 926 związanego z przyjętą uchwałą w sprawie sportu kwalifikowanego. W związku z powyższym wyodrębnia się dotację, która była już wcześniej określona do stowarzyszeń na krzewienie kultury fizycznej i sportu w gminie. Kwotę 357 000,00 zł. rozbija się na dwie pozycje: pierwsza – dotacja na krzewienie kultury fizycznej w gminie, druga – dotacja na wspieranie rozwoju sportu kwalifikowanego w gminie. Zazaczyła, że jeśli chodzi o załącznik nr 3, to nastąpiła zmiana WPI dla Gminy Ozimek i w zadaniu pierwszym „utworzenie regionalnego centrum turystycznego Dolina Małej Panwi” były wyodrębnione środki w ramach kwoty na to zadanie, czyli z kwoty 7 800 000,00 zł. była wyodrębniona

kwota 2 800 000, 00 zł. z regionalnego programu operacyjnego województwa opolskiego. Na moment złożenia wniosku z uwag zgłoszonych podczas konsultacji w Urzędzie Marszałkowskim wyniknęła sugestia by nie wykazywać w tej chwili kwoty, która wpłynęła by z RPO, gdyż kwota ta na chwilę obecną nie jest jeszcze znana. Padła propozycja by ująć to jako środki własne gminy. Na chwilę obecną będzie to wystarczający dokument do zgłoszenia Gminy Ozimek o pozyskanie środków z RPO. Pozostałe zadania, które były określone w WPI pozostają bez zmian.

Nikt nie miał pytań.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła jednogłośnie Uchwałę Nr XXX / 284 / 09 w sprawie zmiany budżetu – 19 głosów „za”.

Pkt V.14

Przewodniczący Obrad J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia mienia gminnego zawarty w druku nr 17. Poinformował, że wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały. Następnie zadał pytanie, czy ktoś ma jakieś uwagi, bądź pytania?

Nikt nie miał uwag.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła większością głosów Uchwałę Nr XXX / 285 / 09 w sprawie nabycia mienia gminnego – 18 głosów „za” przy 1 „przecywnym”.

Pkt V.15

Przewodniczący Rady Miejskiej w Ozimku J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania nagrody rocznej dla Burmistrza zawarty w druku nr 16. Poinformował, że wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały. Następnie zadał pytanie, czy ktoś ma jakieś pytania?

Nikt nie zadał pytań.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła większością głosów Uchwałę Nr XXX / 286 / 09 w sprawie przyznania nagrody rocznej dla Burmistrza – 17 głosów „za” przy 2 „wstrzymujących się”.

Ad. VI. S P R A W O Z D A N I E Z P R A C K O M I S J I, S T O P I E Ń R E A L I Z A C J I W N I O S K Ó W K O M I S J I Z 2 0 0 8 r.:

Przewodniczący Rady Miejskiej J. Wiesbach – poprosił w pierwszej kolejności Przewodniczącą Komisji Oświaty i Polityki Społecznej o odczytanie sprawozdania.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Polityki Społecznej B. Starzycka – odczytała sprawozdanie z pracy komisji i przedstawiła stopień realizacji wniosków z 2008 r. – całość stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady J. Wiesbach – poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarczej o odczytanie sprawozdania.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Marek Elis – odczytał sprawozdanie z pracy komisji i przedstawił stopień realizacji wniosków z 2008 r. – całość stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Obrad J. Wiesbach – poprosił Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciw Pożarowej o odczytanie sprawozdania.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciw Pożarowej A. Gryc – odczytał sprawozdanie z pracy komisji i przedstawił stopień realizacji wniosków z 2008 r. – całość stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Ozimku J. Wiesbach – poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o odczytanie sprawozdania.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej J. Wierny – odczytał sprawozdanie z pracy komisji i przedstawił stopień realizacji wniosków z 2008 r. – całość stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej J. Wiesbach – ogłosił 10 minut przerwy.

PO PRZERWIE

Ad. VII S P R A W O Z D A N I E Z D Z I A Ł A L N O Ś C I B U R M I S T R Z A :

Burmistrz Ozimka Jan Labus - powiedział, że w związku z tym, iż jest już bardzo późna pora, a jego sprawozdanie jest bardzo obszerne zaproponował, aby ten punkt przenieść na następną sesję.

Rada Miejska w Ozimku przyjęła propozycje Burmistrza, aby ten punkt obrad przenieść na następną sesję jednogłośnie - 19 głosów „za”.

Przewodniczący Rady J. Wiesbach - zadał pytanie, czy są jakieś uwagi do protokołów z sesji z dnia 24 listopada 2008 r. oraz z dnia 22 grudnia 2008 r.

Nikt nie zgłosił uwag.

Rada Miejska w Ozimku przyjęła jednogłośnie protokół z Sesji z dnia 24 listopada 2008 r. – 19 głosów „za”.

Rada Miejska w Ozimku przyjęła jednogłośnie protokół z Sesji z dnia 22 grudnia 2008 r. – 19 głosów „za”.

Ad. VIII SPRAWY RÓŻNE I ORGANIZACYJNE :

Przewodniczący Obrad J. Wiesbach zapoznał radnych z:

- ✚ pismem Z-cy Burmistrza do Marszałka Województwa Opolskiego w sprawie inwestycji na terenie Gminy Ozimek – pismo stanowi załącznik do protokołu;
- ✚ pismem Huty Małapanew do urzędu dotyczącego wykazu zbędnych zabudowanych i niezabudowanych nieruchomości– stanowi załącznik do protokołu;
- ✚ pismem Ochotniczej Straży Pożarnej w sprawie dofinansowania zakupu samochodu pożarniczego - stanowi załącznik do protokołu;

Następnie zadał pytanie, czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji?

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady wobec wyczerpania porządku obrad Sesji podziękował wszystkim zebrany za udział i zamknął XXX Sesję Rady Miejskiej w Ozimku.

Sesja trwała od godziny 15¹⁵ do godziny 19²⁵

PROTOKOŁOWAŁA :

SEKRETARZ :

PRZEWODNICZYŁ: