

PROTOKÓŁ Nr XXXV/09
z Sesji Rady Miejskiej w Ozimku
odbytej w Urzędzie Gminy i Miasta w Ozimku
w dniu 29 czerwca 2009 r.

Na stan 21 Radnych udział wzięło 20, co stanowi 95,24 % frekwencji, a zarazem stanowi to quorum do podejmowania uchwał.

Uczestniczący w Sesji :

1. Jan Labus – Burmistrz Ozimka,
2. Marek Korniak – Z-ca Burmistrza Ozimka,
3. Barbara Durkalec – Sekretarz Gminy,
4. Maria Błahuta – Skarbnik Gminy,
5. Paweł Konop – Radca Prawny Urzędu,
6. Katarzyna Smolnik – Kierownik Referatu Organizacyjnego
oraz przybyli goście według załączonej listy.

Obowiązki sekretarza sprawował Radny **Marcinków Mateusz**.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Ozimku Joachim Wiesbach – przywitał wszystkich obecnych na Sesji oraz powiedział, iż protokół z sesji z dnia 27 maja 2009 r. jest wyłożony do wglądu i jeśli nie będzie uwag zostanie przyjęty poprzez głosowanie w końcowej części sesji. Następnie poinformował, iż radni otrzymali ustalony przez niego porządek obrad wraz z zawiadomieniem. Zaznaczył, że w dniu dzisiejszym wpłynęło pismo od Burmistrza Ozimka, które odczytał – stanowi ono załącznik do niniejszego protokołu. Na koniec zadał pytanie, czy do porządku obrad są jakieś uwagi bądź inne propozycje?

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciw Pożarowej Antoni Gryc - zaproponował wycofanie pkt. V.1 z porządku obrad w związku z tym, iż Komisja Rewizyjna dokonała kontroli w zakresie wydatkowania środków budżetowych na melioracje wodne. Podkreślił, że na wspólnym posiedzeniu obu komisji ustalono, iż Komisja Ochrony Środowiska.. w pełni popiera i akceptuje protokół jak i zawarte w nim wnioski Komisji Rewizyjnej. Podkreślił, iż Komisje nie chcą się dublować.

Nikt nie zgłosił więcej zmian do porządku obrad.

Porządek obrad :

I. Interpelacje Radnych

II. Podjęcie uchwał:

1. w sprawie zbycia mienia gminnego
(*projekt uchwały, Druk Nr 1*),
2. w sprawie nabycia mienia gminnego
(*projekt uchwały, Druk Nr 2a*),
3. w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Antoniów w języku mniejszości
(*projekt uchwały, Druk Nr 3*),
4. w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Biestrzynnik w języku mniejszości
(*projekt uchwały, Druk Nr 4*),

5. w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Chobie w języku mniejszości
(*projekt uchwały, Druk Nr 5*),
6. w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Dylaki w języku mniejszości
(*projekt uchwały, Druk Nr 6*),
7. w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Krasiejów w języku mniejszości
(*projekt uchwały, Druk Nr 7*),
8. w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Krzyżowa Dolina w języku mniejszości
(*projekt uchwały, Druk Nr 8*),
9. w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Mnichus w języku mniejszości
(*projekt uchwały, Druk Nr 9*),
10. w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Nowa Schodnia w języku mniejszości
(*projekt uchwały, Druk Nr 10*),
11. w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Pustków w języku mniejszości
(*projekt uchwały, Druk Nr 11*),
12. w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Schodnia w języku mniejszości
(*projekt uchwały, Druk Nr 12*),
13. w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Szczedrzyk w języku mniejszości
(*projekt uchwały, Druk Nr 13*),
14. w sprawie złożenia wniosku o wpisanie Gminy Ozimek do Rejestru gmin, na których obszarze używane są nazwy w języku mniejszości
(*projekt uchwały, Druk Nr 14*),
15. w sprawie przyjęcia Strategii Promocji Gminy Ozimek na lata 2009 – 2015
(*projekt uchwały, Druk Nr 15*),
16. w sprawie uchylecia uchwały
(*projekt uchwały, Druk Nr 16*),
17. w sprawie zmiany uchwały
(*projekt uchwały, Druk Nr 17*),
18. w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiarów obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorowi i wicedyrektorowi, oraz nauczycielowi pełniącemu inne stanowisko kierownicze w szkole, a także nauczycielowi, które stanowisko kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze oraz w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych prowadzących zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu w celu wspomagania uczniów w podejmowaniu decyzji edukacyjnych i zawodowych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 22 ust.2 pkt 11 ustawy o systemie oświaty.
(*projekt uchwały, Druk Nr 18*),
19. w sprawie zmiany statutu Gminy Ozimek
(*projekt uchwały, Druk Nr 19*),
20. w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki
(*projekt uchwały, Druk Nr 20*),

21. w sprawie zmiany budżetu gminy na 2009 r.
(*projekt uchwały, Druk Nr 21*),
 22. w sprawie przystąpienia Gminy Ozimek do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Opolszczyzna”
(*projekt uchwały, Druk Nr 22*).
- III. Stan przygotowań do sezonu turystycznego: DINOPARK, Most wiszący, projekt Doliny Małej Panwi.
 - IV. Stan bezpieczeństwa w szkołach i potrzeby remontowe. Przygotowanie szkół do przyjęcia uczniów sześciolatków.
 - V. Zapoznanie się z protokołem Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w zakresie wydatkowania środków budżetowych na melioracje wodne.
 - VI. Zapoznanie się z protokołem Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w zakresie prawidłowości rozliczenia dotacji na działalność Uczniowskiego Klubu Sportowego „JASZCZURY” przy Gimnazjum nr 1 w Ozimku oraz protokołem Komisji Oświaty i Polityki Społecznej w zakresie postępowania Pana A. Płoszaja w stosunku do dzieci uczęszczających do Uczniowskiego Klubu Sportowego „JASZCZURY”.
 - VII. Sprawy różne i organizacyjne.

Przewodniczący Rady Miejskiej J. Wiesbach – poprosił o przegłosowanie wyżej przedstawionego porządku obrad.

Przedstawiony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie – 20 głosów „za”.

Ad. I INTERPELACJE RADNYCH:

Przewodniczący Rady J. Wiesbach – poinformował, że między sesjami nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. II. PODJĘCIE UCHWAŁ :

Pkt II.1

Przewodniczący Obrad J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia mienia gminnego zawarty w druku nr 1. Poinformował, że **Komisja Gospodarcza nie wydała opinii** do projektu uchwały **wnioskując**, aby wstrzymać się ze sprzedażą działek do przyszłego roku do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Grodziec. Pozostałe Komisje przyjęły projekt pozytywnie

Wyjaśnienia dokonał **Z-ca Burmistrza M. Korniak** – mówiąc, że nie ma znaczenia jeśli chodzi o wycenę, czy dana działka jest w studium zagospodarowania przestrzennego, czy też w planie zagospodarowania przestrzennego. Podjął również temat Huty Małapanew i jej zaległości wobec Gminy Ozimek. Uważa, iż należy zbyć tę nieruchomość, która zostanie opodatkowana i będzie to z korzyścią dla Gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej J. Wiesbach – zadał pytanie, czy ktoś chciałby zabrać głos w omawianym temacie?

Nikt nie chciał zabrać głosu.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła większością głosów uchwałę Nr XXXV/332/09 w sprawie zbycia mienia gminnego – 16 głosów „za” przy 4 „wstrzymujących się”.

Pkt II.2

Przewodniczący Rady J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia mienia gminnego zawarty w druku nr 2a. Poinformował, że **Komisja Gospodarcza oraz Oświaty i Polityki Społecznej pozytywnie** przyjęły projekt uchwały zawarty w druku nr 2, natomiast **Komisja Rewizyjna jak i Ochrony Środowiska.. nie wydały opinii** do czasu sprecyzowania zapisu §1. Przypomniął, że Burmistrz Ozimka przedstawił Radzie nowy projekt uchwały zawarty w druku nr 2a, który radni otrzymali przed sesją i wyraża się w nim zgodę na nabycie części działki.

Głos w dyskusji zabrali: **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jan Wierny** – prosząc o wyjaśnienie zmiany projektu uchwały oraz tego, czemu akurat teraz, gdy przychody gminy są coraz mniejsze zakupuje się tę działkę?

Odpowiedzi udzielił **Z-ca Burmistrza M. Korniak** – mówiąc, że ten projekt uchwały jest odpowiedzią na wnioski komisji, gdzie proszono o znalezienie miejsca na lokalizację budynków socjalnych. Problem w gminie istnieje i szukano działki położonej najbliższej kanalizacji oraz nie zabudowanej dookoła innymi nieruchomościami mieszkalnymi. Znaleziono taką działkę i jest ona w posiadaniu Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Antoniowie. Na koniec wyjaśnił zmianę zawartą w druku nr 2a – chodzi o pomniejszenie działki o obszar około 10 arów, gdyż na końcu działki użytkowanej przez PGKiM są magazyny, składy i potrzebny jest tam dojazd. Podkreślił, że jeśli działkę się nabędzie, zmieni jej plan, to można dwa boksy po 16 mieszkań zbudować.

Radna Grażyna Świercz – zadając pytanie o koszty budowy tych mieszkań i czy stać Gminę Ozimek na te inwestycje?

Odpowiedzi udzielił **Z-ca Burmistrza M. Korniak** – mówiąc, że nie dysponuje obecnie kosztorysem, ale myśli, że w okolicach 250 000,00 zł. prosty obiekt da się wybudować. Zaznaczył, że jest to jednak daleka przyszłość. Dziś chce się pozyskać działkę, a następnie należy wykonać wiele procedur. Podkreślił, że obowiązkiem gminy jest zapewnienie lokali socjalnych i od tego się nie ucieknie.

Burmistrz Ozimka J. Labus – dopowiedział, że jest ogromna liczba osób oczekujących na te mieszkania. Podkreślił, że nie chodzi tylko o eksmisję, ale również o osoby, które mieszkają w 7-8 osób na powierzchni 30m². Dodał, że co miesiąc chodzi na komisje mieszkaniowe i sytuacja jest tragiczna, gdyż w ciągu roku znajdzie się 5-6 wolnych mieszkań.

Radna Aldona Koczur – popierając burmistrzów, również podkreśliła, że zadaniem gminy jest zapewnienie mieszkań socjalnych i uważa, że jeśli znaleziono takie miejsce, to należy z tego skorzystać.

Nikt więcej nie chciał zabrać głosu w dyskusji.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła większością głosów uchwałę Nr XXXV/333/09 w sprawie nabycia mienia gminnego – 16 głosów „za” przy 4 „wstrzymujących się”.

Pkt II.3

Przewodniczący Obrad J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Antoniów w języku mniejszości zawarty w druku nr 3.

Poinformował, że wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały. Następnie zadał pytanie, czy ktoś ma jakieś uwagi, zapytania?

WNIOSEK

Radny Mariusz Łazarski zgłosił wniosek, aby głosowanie nad wszystkimi uchwałami dotyczącymi nazw miejscowości w języku mniejszości odbyło się imiennie.

Rada Miejska w Ozimku nie przyjęła wniosku Radnego M. Łazarskiego – 2 głosy „za” przy 14 „przeciwnych” i 3 „wstrzymujących się”.

Głos w dyskusji zabrali: **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej J. Wierny** – wyrażając swoje ubolewanie, iż do konsultacji w tak ważnej sprawie jaką są nazwy dwujęzyczne, przystąpiło tak mało ludzi. Dodał, że zrobił sobie wyliczenia z których wynika, iż w gminie na prawie 20 000 mieszkańców 2,85% uczestniczyło w konsultacjach i z tego za wprowadzeniem dwujęzycznych nazw we wszystkich miejscowościach opowiedziało się 312 osób tj. 1,56%.

Burmistrz Ozimka J. Labus – dopowiadając, że są to pewnego rodzaju statystyki. Podkreślił, że jeżdżąc przez 7 lat po zebraniach wiejskich i zarządów osiedli nigdy nie spotkał się z wysoką frekwencją. Społeczeństwo nie jest zainteresowane udziałem w tych zebraniach i przychodzą przeważnie zawsze te same osoby.

Radna G. Świercz – podkreślając, że za tak niską frekwencję są odpowiedzialne osoby, które nie poszły na konsultacje i nie wypowiedziały swojego zdania w tym temacie. Dodała, że osobiście będzie głosowała za wprowadzeniem nazw w języku niemieckim we wszystkich miejscowościach, które przedstawiają uchwały, ponieważ uważa, że jeśli prawo polskie dopuszcza do takich nazw i społeczeństwo sobie tego życzy, to należy to uszanować i tak zagłosować.

Radny Powiatu Tomasz Strzałkowski – prosząc o podanie daty przeprowadzenia konsultacji w poszczególnych miejscowościach Gminy Ozimek, oraz jak odbyło się głosowanie?

Odpowiedzi udzieliła **Sekretarz Gminy Barbara Durkalec** – przedstawiając zestawienie, które stanowi załącznik do protokołu.

Radny Powiatu T. Strzałkowski – podziękował za informację.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła większością głosów uchwałę Nr XXXV/334/09 w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Antoniów w języku mniejszości – 12 głosów „za” przy 4 „wstrzymujących” i 3 „przeciwnych”.

Pkt II.4

Przewodniczący Rady Miejskiej w Ozimku J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Biestrzynnik w języku mniejszości zawarty w druku nr 4. Poinformował, że wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały. Następnie zadał pytanie, czy ktoś ma jakieś uwagi?

Nikt nie miał żadnych uwag.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła większością głosów Uchwałę Nr XXXV / 335 / 09 w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Biestrzynnik w języku mniejszości – 13 głosów „za” przy 4 „wstrzymujących” i 3 „przeciwnych”.

Pkt II.5

Przewodniczący Rady Miejskiej J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Chobie w języku mniejszości zawarty w druku nr 5. Poinformował, że wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały. Następnie zadał pytanie, czy ktoś chciałby zabrać głos?

Pytanie zadał **Radny M. Łazarski** – co ma na celu zmiana nazwy Chobie na Chobie?

Odpowiedzi udzielił **Przewodniczący Zarządu Miejsko Gminnego w Ozimku Towarzystwa Społeczno Kulturalnego Niemców na Śląsku Opolskim Klaus Leschik** – mówiąc, żeby każdy kto przejedzie przez tę wioskę wiedział, że tam mieszkają również Niemcy.

Nikt więcej nie miał pytań. .

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła większością głosów Uchwałę Nr XXXV / 336 / 09 w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Chobie w języku mniejszości – 12 głosów „za” przy 5 „wstrzymujących” i 3 „przeciwnych”.

Pkt II.6

Przewodniczący Rady J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Dylaki w języku mniejszości zawarty w druku nr 6. Poinformował, że wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały. Następnie zadał pytanie, czy ktoś ma jakieś uwagi?

Nikt nie miał żadnych uwag.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła większością głosów Uchwałę Nr XXXV / 337/ 09 w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Dylaki w języku mniejszości – 13 głosów „za” przy 4 „wstrzymujących” i 3 „przeciwnych”.

Pkt II.7

Przewodniczący Obrad J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Krasiejów w języku mniejszości zawarty w druku nr 7. Poinformował, że wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały. Następnie zadał pytanie, czy ktoś ma jakieś pytania?

Nikt nie zadał pytań..

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła większością głosów Uchwałę Nr XXXV / 338/ 09 w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Krasiejów w języku mniejszości – 13 głosów „za” przy 4 „wstrzymujących” i 3 „przeciwnych”.

Pkt II.8

Przewodniczący Rady Miejskiej w Ozimku J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Krzyżowa Dolina w języku mniejszości zawarty w druku nr 8. Poinformował, że wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały. Następnie zadał pytanie, czy są jakieś niejasności?

Nikt nie zgłosił żadnych pytań.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła większością głosów Uchwałę Nr XXXV / 339/ 09 w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Krzyżowa Dolina w języku mniejszości – 13 głosów „za” przy 4 „wstrzymujących” i 3 „przeciwnych”.

Pkt II.9

Przewodniczący Rady Miejskiej J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Mnichus w języku mniejszości zawarty w druku nr 9. Poinformował, że wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały. Następnie zadał pytanie, czy ktoś ma jakieś uwagi?

Nikt nie zgłosił uwag.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła większością głosów Uchwałę Nr XXXV / 340/ 09 w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Mnichus w języku mniejszości – 13 głosów „za” przy 4 „wstrzymujących” i 3 „przeciwnych”.

Pkt II.10

Przewodniczący Rady J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Nowa Schodnia w języku mniejszości zawarty w druku nr 10. Poinformował, że wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały. Następnie zadał pytanie, czy są jakieś niejasności, zapytania?

Nikt nie zgłosił pytań.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła większością głosów Uchwałę Nr XXXV / 341/ 09 w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Nowa Schodnia w języku mniejszości – 13 głosów „za” przy 4 „wstrzymujących” i 3 „przeciwnych”.

Pkt II.11

Przewodniczący Obrad J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Pustków w języku mniejszości zawarty w druku nr 11. Poinformował, że wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały. Następnie zadał pytanie, czy są jakieś pytania?

Nikt nie zgłosił pytań.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła większością głosów Uchwałę Nr XXXV / 342/ 09 w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Pustków w języku mniejszości – 13 głosów „za” przy 4 „wstrzymujących” i 3 „przeciwnych”.

Pkt II.12

Przewodniczący Rady Miejskiej w Ozimku J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Schodnia w języku mniejszości zawarty w druku nr 12. Poinformował, że wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały. Następnie zadał pytanie, czy są jakieś uwagi?

Nikt nie zgłosił uwag.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła większością głosów Uchwałę Nr XXXV / 343/ 09 w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Schodnia w języku mniejszości – 13 głosów „za” przy 4 „wstrzymujących” i 3 „przeciwnych”.

Pkt II.13

Przewodniczący Rady Miejskiej J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Szczedrzyk w języku mniejszości zawarty w druku nr 13. Poinformował, że wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały. Następnie zadał pytanie, czy są jakieś niejasności?

Nikt nie zgłosił pytań.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła większością głosów Uchwałę Nr XXXV / 344/ 09 w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości Szczedrzyk w języku mniejszości – 13 głosów „za” przy 4 „wstrzymujących” i 3 „przeciwnych”.

Pkt II.14

Przewodniczący Rady J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie złożenia wniosku o wpisanie Gminy Ozimek do Rejestru gmin, na których obszarze używane są nazwy w języku mniejszości zawarty w druku nr 14. Poinformował, że wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały. Następnie zadał pytanie, czy są jakieś uwagi?

Nikt nie zgłosił uwag.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła większością głosów Uchwałę Nr XXXV / 345/ 09 w sprawie złożenia wniosku o wpisanie Gminy Ozimek do Rejestru gmin, na których obszarze używane są nazwy w języku mniejszości – 14 głosów „za” przy 3 „wstrzymujących” i 3 „przeciwnych”.

Przewodniczący Obrad J. Wiesbach – ogłosił 10 minutową przerwę

PO PRZERWIE

Pkt II.15

Przewodniczący Rady Miejskiej w Ozimku J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Promocji Gminy Ozimek na lata 2009 – 2015 zawarty w druku nr 15. Poinformował, iż wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos, uzyskać jeszcze jakieś dodatkowe wyjaśnienia?

Nikt nie zabrał głosu.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła jednogłośnie Uchwałę Nr XXXV/346/09 w sprawie przyjęcia Strategii Promocji Gminy Ozimek na lata 2009 – 2015 – 20 głosów „za”.

Pkt II.16

Przewodniczący Rady Miejskiej J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały zawarty w druku nr 16. Poinformował, iż wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały. Następnie zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi?

Nikt nie zgłosił uwag,

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła jednogłośnie Uchwałę Nr XXXV/347/09 w sprawie uchylenia uchwały – 20 głosów „za”.

Pkt II.17

Przewodniczący Rady J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały zawarty w druku nr 17. Poinformował, iż wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały. Następnie zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi?

Nikt nie zgłosił uwag,

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła jednogłośnie Uchwałę Nr XXXV/348/09 w sprawie zmiany uchwały – 20 głosów „za”.

Pkt II.18

Przewodniczący Obrad J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiarów obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorowi i wicedyrektorowi, oraz nauczycielowi pełniącemu inne stanowisko kierownicze w szkole, a także nauczycielowi, które obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze oraz w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych prowadzących zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu w celu wspomagania uczniów w podejmowaniu decyzji edukacyjnych i zawodowych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 22 ust.2 pkt. 11 ustawy o systemie oświaty zawarty w druku nr 18. Poinformował, iż wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały. Następnie zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi?

Nikt nie zgłosił uwag,

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła jednogłośnie Uchwałę Nr XXXV/349/09 w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiarów obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorowi i wicedyrektorowi, oraz nauczycielowi pełniącemu inne stanowisko kierownicze w szkole, a także nauczycielowi, które obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze oraz w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych prowadzących zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu w celu wspomagania uczniów w podejmowaniu decyzji edukacyjnych i zawodowych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 22 ust.2 pkt. 11 ustawy o systemie oświaty – 20 głosów „za”.

Pkt II.19

Przewodniczący Rady Miejskie w Ozimku J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Gminy Ozimek zawarty w druku nr 19. Poinformował, iż wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały. Następnie zapytał, czy ktoś ma jakieś wątpliwości ?

Pytanie zadał **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej J. Wierny** – czy można dokonywać zmian w statucie ujednoliconym i kiedy został ogłoszony tekst w Dz. U. W. O.

Odpowiedzi udzielił **Radca Prawny Paweł Konop** - przypominając, iż Rada otrzymała przed rozpoczęciem kadencji ujednolicony statut Gminy Ozimek i na pierwszej stronie są wymienione zmiany, które zostały dokonane po ogłoszeniu jednolitego tekstu w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego. Dodał, iż tekst został ogłoszony w Dz. U. W. O w styczniu 2002 roku.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła większością głosów Uchwałę Nr XXXV/350/09 w sprawie zmiany statusu Gminy Ozimek – 19 głosów „za” przy 1 „wstrzymującym się”.

Pkt II.20

Przewodniczący Rady Miejskie J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy środków stanowiący fundusz sołecki zawarty w druku nr 20. Poinformował, iż komisje **Gospodarcza, Oświaty i Polityki Społecznej jak i Rewizyjna** pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały, natomiast **Komisja Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony P. Poż.** negatywnie zaopiniowała projekt uchwały. Następnie zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi?

Głos w dyskusji zabrali : **Sołtys wsi Schodnia Edward Głodowicz** – prosząc Radę, aby wzięła pod uwagę zdanie sołtysów. Podkreślił, że różnie interpretowano tę sprawę, były różne głosy, a dziś na sesji są w większości wszyscy sołtysi i powinni swoje zdanie w tym temacie wypowiedzieć. Dodał, że sołectwa przy pomocy Rady i Burmistrza zrobiły przez te kilka lat kawał dobrej roboty, a obawia się, że obecnie będą tak zwanymi „królikami doświadczalnymi”. Zaproponował, aby poczekać z rok, dwa i zobaczyć jak temat się rozwinie. **Burmistrz Ozimka J. Labus**- przypominając, że na wszystkich komisjach temat był bardzo szeroko omawiany i Gmina Ozimek niejako była prekursorem pewnych działań zmierzających do tego, by dać sołectwom pewne narzędzia i środki. Po kilku latach pojawiła się tak zwana „odnowa wsi”, a obecnie tworzy się kolejny twór pod nazwą fundusz sołecki. Dopowiedział, że przypuszcza, iż więcej pieniędzy z pewnością nie będzie. **Sołtys wsi Grodziec Jerzy Bogusz** – stwierdzając, że nastawienie sołtysów do tego tematu od samego początku było sceptyczne, a Rada starała się ich do tego tematu namówić. Zaznaczył, iż obecny podział środków jest poprawny i należy głęboko zastanowić się nad tematem. **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej J. Wierny** – przedstawiając Radzie art. 1 ustawy o funduszu sołeckim oraz pkt.6 tego artykułu stwierdził, że będzie dodatkowa możliwość finansowania inwestycji, czy też remontów z innych środków niż fundusz sołecki. **Sołtys wsi Chobie Ryszard Reiman** - mówiąc, iż temat był już omawiany z dwa lata temu na spotkaniu z Panią Poseł Jazłowiecką i nikt w to nie wszedł. Również uważa, iż z tym temat należy się wstrzymać i zobaczyć jak to będzie działać w innych gminach. **Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Dreling** – stwierdzając, że jego zdaniem ten fundusz daje gwarantowane pieniądze dla wsi i są one większe. Nadmienił jednak, że nigdzie nie pisze, że muszą one zabezpieczyć

wszelkie potrzeby wsi. Dodał, że jest jeden minus dla biurokracji, gdyż te środki muszą być osobno księgowane, rozliczane i tworzy się faktycznie dużo nowej pracy. **Radca Prawny P. Konop** – przywołując art. 1 ust. 4 wspomnianej przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej ustawy. Następnie zadał pytania, kto w sołectwie będzie w stanie opracować wspomniany wniosek, oraz które zadania realizowane przez sołectwo będą zmierzały do poprawy warunków życia mieszkańców. Nadmienił, iż może zdarzyć się tak, że środki, na które tak wszyscy liczą, nie zostaną przyznane. **Sołtys wsi Antoniów Bernard Kurda** – również wyrażając swoją niechęć do przedstawionego projektu uchwały poprosił, aby tym tematem zająć się gdzieś za rok lub dwa lata. Podkreślił, iż Gmina Ozimek jest gminą miejsko-wiejską i przelicznik będzie niekorzystny, a obecnie wszyscy są zadowoleni z podziału pieniędzy. **Przewodniczący Rady J. Wiesbach** – mówiąc, iż sam tytuł mówi, że jest to fundusz sołecki, a Gmina Ozimek, to również miasto i Zarządy Osiedla. Podkreślił, iż do tej pory nikt dokładnie tej sprawy nie zinterpretował. Dodał, iż pomimo, iż na komisji był za przyjęciem tej uchwały, obecnie pojawiło się wiele wątpliwości i nie chciałby, aby potem nie powstało wiele zarzutów jak i nieporozumień. Również zaproponował, aby wstrzymać się jeszcze z tym projektem uchwały. **Radny Antoni Mielniczek** - stwierdzając, iż jeśli ta uchwała ma na siłę uszczęśliwić sołtysów, to nie należy jej podejmować. **Radna A. Koczur** – stwierdzając, iż obecnie wie, jak ma zagłosować. Dodała, że na Komisji Gospodarczej temat był omawiany bardzo długo i prosiła sołtysów, aby wypowiedzieli się w tym temacie. Podkreśliła, że widać jakie przemyślenia mieli sołtysi, gdyż dziś praktycznie wszyscy są za tym, by wstrzymać się z tym tematem.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Przewodniczący Obrad J. Wiesbach – poinformował, iż odbędzie się głosowanie alternatywne. Najpierw zadał pytanie, kto jest za wyodrębnieniem w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki?

1 radny/a był/a za wyodrębnieniem w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

Następnie, zadał pytanie, kto jest przeciwny wyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki?

17 radnych było przeciwnych wyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła większością głosów Uchwałę Nr XXXV/351/09 w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki z wpisem w &1 „ Nie wyraża się zgody na wyodrębnienie z budżecie Gminy na 2010 rok środków stanowiących fundusz sołecki” – 17 głosów „za” przy 1 „przeciwnym”.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Ozimku J. Wiesbach – ogłosił 10 minutową przerwę.

PO PRZERWIE

Pkt II.21

Przewodniczący Rady Miejskiej J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2009 r. zawarty w druku nr 21. Poinformował, iż wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały. Następnie zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi?

Nikt nie zgłosił uwag,

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła jednogłośnie Uchwałę Nr XXXV/352/09 w sprawie zmiany budżetu gminy na 2009 r. – 20 głosów „za”.

Pkt II.22

Przewodniczący Rady J. Wiesbach – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Ozimek do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Opolszczyzna” zawarty w druku nr 22. Poinformował, iż projekt uchwały Rada otrzymała przed sesją. Dodał, iż na sesję zostali zaproszeni Pan Jakub Roszuk- Przedstawiciel Polskiego Towarzystwa Rybackiego w Opolu, oraz Pan Wiesław Miś – Wiceprezes Zarządu Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego. Następnie poprosił o wyjaśnienie projektu uchwały?

Wyjaśnień dokonali **Wiceprezes Zarządu Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego W. Miś** – mówiąc, iż pojawiła się możliwość pozyskania środków unijnych i jest to działanie opierające się na wspólnocie interesów kilkunastu gmin. **Przedstawiciel Polskiego Związku Rybackiego w Opolu J. Roszuk** – omawiając szczegóły programu unijnego sektora programu operacyjnego na lata 2007 – 2013 – oś czwarta. Powiedział, że jest to program w którym powiązane są działania trzech sektorów – społecznego, publicznego i prywatnego. Następnie odczytał 11 gmin wytypowanych do tego projektu i podkreślił, że należało zachować ciągłość geograficzną, oraz, aby ilość mieszkańców przypadających na te 11 gmin nie przekraczała 100 000. Ideą tego całego programu jest współdziałanie i tworzenie pod każdym względem rozumianej turystyki w rozwoju gminy. Podkreślił, iż wszystko zaczyna się od napisania strategii i pierwszy termin złożenia wniosku jest do października br.

Głos w dyskusji zabrali : **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej J. Wierny** – pytając, czy udział w tym stowarzyszeniu jest płatny?

Odpowiedzi udzielił **Przedstawiciel Polskiego Związku Rybackiego w Opolu J. Roszuk** – mówiąc, iż napisanie strategii wynosi 50 000,00 zł. i jest refundowane w 100%. Dodał, że gminy przyjęły zróżnicowaną stawkę – jedno 0,30 gr. od mieszkańca, inne 0,40 gr. Jeszcze raz podkreślił, iż są to środki całkowicie refundowane, nawet jeśli strategia zostanie odrzucona.

Skarbnik Gminy M. Błahuta – zadając pytanie, do kiedy należy przesłać składki członkowskie?

Odpowiedzi udzielił **Przedstawiciel Polskiego Związku Rybackiego w Opolu J. Roszuk** – mówiąc, iż chcą to ustalić na spotkaniu założycielskim, które odbędzie się 3 lipca br. Na tym spotkaniu będą przedstawiciele wszystkich gmin oraz rybaków.

Wiceprzewodniczący Obrad R. Dreling – zwracając się z pytaniem do Wiceprezesa Zarządu Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego W. Miś – co można w ramach tego stowarzyszenia zrobić w Gminie Ozimek.

Odpowiedzi udzielił **Wiceprezes Zarządu Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego W. Miś**– mówiąc, iż są pomysły jeśli chodzi o zagospodarowanie Biestrzynnika, gdyż obecnie borykają się z oczyszczaniem terenu i utrzymaniem czystości. Mają w planach zrobienie pomostów wędkarskich, toalet, dużej wiaty na wyspie, gdzie można by było organizować różnego rodzaju imprezy oraz być może udało by się wkomponować w ten projekt problem kąpieliska. Chciano by również intensywnie zarybiać łowisko w Biestrzynniku i przyciągać turystów, zrobić ścieżki dydaktyczne i rowerowe. Podkreślił, iż w tym kierunku będzie zmierzała analiza jak i projekt. **Przedstawiciel Polskiego Związku Rybackiego w Opolu J. Roszuk** – dopowiedział, że w pierwszej wersji było 8 gmin, bez Turawy, Ozimka i Izbicka, gdyż chodziło głównie o rybaków i tereny gospodarstw takie jak w gminie Niemodlin, Pokój, Świercz i Tułowice – są to gminy stricte zależne od rybactwa.

Burmistrz Ozimka J. Labus – popierając inicjatywę przystąpienia do wyżej wspomnianego stowarzyszenia stwierdził, że jeśli ten cały projekt wyjdzie, to Biestrzynnik będzie kolejną promocją Gminy Ozimek. **Radna A. Koczur** – dodając, iż kiedyś jeziora turawskie były chlubą Ozimka, mimo, iż nie należą do Gminy Ozimek, a teraz jest szansa na to, by Biestrzynnik leżący w Gminie Ozimek był tą chlubą. Stwierdziła, że jest zainteresowanie wędkarstwem dość duże i popiera ten pomysł przystąpienia do stowarzyszenia. Zaznaczyła, iż będzie to pierwsze stowarzyszenie turystyczno – wędkarskie. **Radny Marek Bagiński** – stwierdzając, iż pomysł bardzo mu się podoba, gdyż zwiększy atrakcyjność turystyczną tego rejonu, a na szanse zwiększenia atrakcyjności ze względu na rozwój przemysłu nie można liczyć. **Radna Edyta Czaplik** – jako Sołtys wsi Biestrzynnik, poparła również ten pomysł, gdyż zaznaczyła, że obecnie duży staw jest w fatalnym stanie, a ludzi korzystających z kąpielni wiele, gdyż tak naprawdę nie ma gdzie w Gminie Ozimek pojechać. Dodała, że należy pomyśleć przede wszystkim o bezpieczeństwie jak i czystości. **Burmistrz Ozimka J. Labus** – zwracając uwagę również na rzekę Mała Panew, która staje się również atrakcją turystyczną. Poprosił, aby to też uwzględnić w strategii, jeśli Rada wyrazi zgodę na przystąpienie do w/w stowarzyszenia. **Przedstawiciel Polskiego Związku Rybackiego w Opolu J. Roszuk** - prosząc Burmistrza o przygotowanie na spotkanie organizacyjne dane, co chciano by zrobić w Gminie Ozimek, gdyż zostaną pobierane wszystkie informacje z 11 gmin i przedstawione osobom piszącym strategię. **Przewodniczący Rady J. Wiesbach** – pytając Panią Skarbnik, czy znajdują się środki w budżecie na zapłacenie składki, oraz, czy Burmistrz zdąży do piątku przygotować potrzeby Gminy Ozimek, które w ramach tego projektu miałyby być zrealizowane.

Odpowiedzi udzielili: **Skarbnik Gminy M. Błahuta** – mówiąc, iż kolejna zmiana budżetu planowana jest w miesiącu sierpniu br. i postarają się znaleźć środki na składkę, jednakże to Rada powinna wypowiedzieć się co do kwoty na mieszkańca. Zaznaczyła, iż decyzję będzie trzeba podjąć na następnej sesji podczas zmiany budżetu i stąd było pytanie, do kiedy trzeba uregulować składki. **Burmistrz Ozimka J. Labus** – zapewniając, iż weźmie udział w piątkowym spotkaniu i przygotowany zostanie szkielec potrzeb Gminy Ozimek. Dodał, że ludzie piszący strategię z pewnością będą się komunikować z poszczególnymi gminami i przeprowadzać konsultacje.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła jednogłośnie Uchwałę Nr XXXV/353/09 w sprawie przystąpienia Gminy Ozimek do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Opolszczyzna” – 20 głosów „za”.

Ad. III. STAN PRZYGOTOWAŃ DO SEZONU TURYSTYCZNEGO: DINOPARK, MOST WISZĄCY, PROJEKT DOLINY MAŁEJ PANWI:

Przewodniczący Obrad J. Wiesbach – poinformował, iż **Komisja Ochrony Środowiska...**, oraz **Rewizyjna zapoznały się z informacją nt. stanu przygotowań do sezonu turystycznego.**, natomiast **Komisja Gospodarcza wraz z Komisją Oświaty i Polityki Społecznej** wypracowały w tym temacie **stanowisko**. Następnie poprosił o odczytanie stanowiska.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej M. Elis – odczytał stanowisko, które stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Ozimku J. Wiesbach – zadał pytanie, czy ktoś ma jakieś zastrzeżenia lub uwagi?

Nikt nie zgłosił uwag.

Rada Miejska w Ozimku przyjęła jednogłośnie stanowisko Komisji Gospodarczej oraz Komisji Oświaty i Polityki Społecznej dotyczące stanu przygotowań do sezonu turystycznego: Dinopark, most wiszący, projekt doliny Małej Panwi – 20 głosów „za”.

Ad. IV. STAN BEZPIECZEŃSTWA W SZKOŁACH I POTRZEBY REMONTOWE. PRZYGOTOWANIE SZKÓŁ DO PRZYJĘCIA UCZNIÓW SZEŚCIOLETNICH.

Przewodniczący Rady Miejskiej J. Wiesbach – poinformował, iż **Komisja Ochrony Środowiska... Rewizyjna jak i Gospodarcza** zapoznały się z informacją nt. stanu bezpieczeństwa w szkołach i potrzebach remontowych, natomiast **Komisja Oświaty i Polityki Społecznej** wypracowała w tym temacie **stanowisko**. Następnie poprosił o odczytanie stanowiska.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Polityki Społecznej Barbara Starzycka – odczytała stanowisko, które stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady J. Wiesbach – zadał pytanie, czy ktoś ma jakieś uwagi?

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła jednogłośnie stanowisko Komisji Oświaty i Polityki Społecznej w sprawie stanu bezpieczeństwa w szkołach i potrzebach remontowych - przygotowanie szkół do przyjęcia uczniów sześciolletnich wraz z zawartymi w nim wnioskami – 20 głosów „za”.

Ad. V. ZAPOZNANIE SIĘ Z PROTOKOŁEM KOMISJI REWIZYJNEJ Z KONTROLI PRZEPROWADZONEJ W ZAKRESIE WYDATKOWANIA ŚRODKÓW BUDŻETOWYCH NA MELIORACJE WODNE.

Przewodniczący Rady Miejskiej J. Wiesbach – poinformował, iż **Komisja Gospodarcza jak i Oświaty i Polityki Społecznej** zapoznały się z materiałami dotyczącymi działalności spółki wodnej na terenie gminy w 2008 r., natomiast **Komisja Rewizyjna dokonała kontroli**. Tematem również zajmowała się **Komisja Ochrony Środowiska...**, która zapoznała się z materiałami, lecz, aby się nie dublowanie wypracowała swojego stanowiska, ale w pełni poparła wnioski zgłoszone w protokole komisji Rewizyjnej. Następnie poprosił o odczytanie protokołu z kontroli.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej J. Wierny – odczytała protokół, który stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady J. Wiesbach – zadał pytanie, czy ktoś ma jakieś uwagi?

Głos w dyskusji zabrali: **Radny Powiatu Norbert Halupczok** – stwierdzając, iż tydzień temu w Grodźcu była powtórka z roku 1997. Wszystkie OSP z gminy były zaangażowane w wypompowanie wody. Poruszył temat kanału przepustowego od strony Ozimka przez

Antoniów, nowe osiedle i posesję Pana Mazura, który jest całkowicie zamulony piaskiem. Dodał, iż rów przy ul. Powstańców Śląskich w kierunku Dylak jest całkowicie zarośnięty i należałoby się tym zająć. Podkreślił, iż Straż nie jest od naprawiania zaniedbań. **Burmistrz Ozimka J. Labus** – mówiąc, iż zostały już uruchomione odpowiednie służby i zajęto się sprawą. Podziękował strażakom za udział w ostatnich akcjach i wyraził nadzieję, iż pogoda zacznie sprzyjać.

Nikt więcej nie miał uwag.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła jednogłośnie protokół Komisji Rewizyjnej dotyczący wydatkowania środków budżetowych na melioracje wodne wraz z zawartymi w nim wnioskami – 20 głosów „za”.

Ad. VI. ZAPOZNANIE SIĘ Z PROTOKOŁEM KOMISJI REWIZYJNEJ Z KONTROLI PRZEPROWADZONEJ W ZAKRESIE PRAWIDŁOWOŚCI ROZLICZENIA DOTACJI NA DZIAŁALNOŚĆ UCZNIOWSKIEGO KLUBU SPORTOWEGO „JASZCZURY” PRZY GIMNAZJUM NR 1 W OZIMKU ORAZ PROTOKOŁEM KOMISJI OŚWIATY I POLITYKI SPOŁECZNEJ W ZAKRESIE POSTĘPOWANIA PANA A. PŁOSZAJA W STOSUNKU DO DZIECI UCZĘSZCZAJĄCYCH DO UCZNIOWSKIEGO KLUBU SPORTOWEGO „JASZCZURY”.

Przewodniczący Obrad J. Wiesbach – przypomniał, że w miesiącu kwietniu br. wpłynęło pismo do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ozimku od rodziców dzieci UKS „JASZCZURY” w Ozimku. Zgodnie ze statutem i zawartym w nim regulaminem Komisji Rewizyjnej, komisja ta podejmuje swoje działania na podstawie zatwierdzonego przez Radę rocznego planu pracy, oraz zlecenia udzielonego jej przez Radę. Przypomniał również, iż ta komisja podlega bezpośrednio Radzie Miejskiej w Ozimku i tylko przed nią odpowiada oraz na jej potrzeby realizuje na bieżąco jej funkcje kontrolną, opiniodawczą i inicjującą. Wyjaśnił, iż stąd pismo kierowane do Komisji Rewizyjnej zostało odczytane na Sesji w dniu 27 kwietnia br. i przedstawione Radzie Miejskiej, która mogła i to uczyniła zlecając kontrolę. Na koniec dodał, iż nie rozumie pretensji pod jego adresem, dlaczego została sprawa poruszona na sesji i podkreślił, iż wykonał to, co do niego należało. Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o odczytanie protokołu z kontroli.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej J. Wierny – odczytał protokół z kontroli, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady J. Wiesbach – zadał pytanie, czy ktoś ma jakieś uwagi?

Głos w dyskusji zabrali: **Radny M. Bagiński** – mówiąc, iż nie rozumie końcowej sentencji zawartej w protokole komisji, gdyż początkowo komisja stwierdza kilka nieprawidłowości, a ostatnie zdanie usprawiedliwia te działania. Zapytał również, czy pierwsza kontrola z zewnątrz nie zakwestionuje te wydatki. **Wiceprzewodniczący Rady R. Dreling** - popierając wypowiedź przedmówcy dopowiedział, że takie stwierdzenia mogą rodzić na przyszłość podobne praktyki, które są złe i niesłuszne. Jeśli protokół zostanie przyjęty w takiej formie, to każde stowarzyszenie mogło by gdzieś uzasadniać, że mimo wszystko pieniądze wydano na taki, czy inny cel, ale nie zgodnie z umową. Na koniec podkreślił, iż trzeba wyraźnie

zaznaczyć, iż stwierdzono nieprawidłowości, a nie próbować na końcu rozmydlać i usprawiedliwiać sprawę. **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej J. Wierny** - wyjaśniając, iż 26 lutego br. specjalista ds. sportu w Urzędzie Gminy i Miasta w Ozimku na zlecenie Burmistrza przeprowadził kontrolę i jednoznacznie stwierdzono, iż środki zostały wydatkowane niezgodnie z przeznaczeniem. Dodał, że Komisja Rewizyjna również stwierdziła nieprawidłowości, jednakże podkreśliła, iż mimo wszystko środki te zostały wydatkowane na sport uczniowski. **Skarbnik Gminy M. Błahuta** – mówiąc, iż sprawy dotacji reguluje ustawa o pożytku publicznym i wolontariacie. Gmina może udzielić wsparcia finansowego stowarzyszeniu UKS „Jaszczury”, gdyż są formą stowarzyszenia zarejestrowanego w odpowiednich organach. Natomiast Gminny Zespół Szkół nie jest stowarzyszeniem, jest jednostką budżetową gminy i nie może otrzymywać dotacji. Dodała, że przydzielenie takiej dotacji jest naruszeniem dyscypliny finansowej budżetu i dotacja przyznana w 2007 i 2008 roku winna podlegać zwrotowi. **Pan Andrzej Płoszaj** – stwierdzając z pełną odpowiedzialnością, iż dokumenty przedstawiane przez Urząd w sprawie zawieszenia UKS „Jaszczury” są zmanipulowane, ponieważ oryginalne pismo jest w jego posiadaniu. **Przewodniczący Rady J. Wiesbach** – pytając, czy Komisja Rewizyjna widziała oryginał o którym mówi Pan Płoszaj?

Odpowiedzi udzielił **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej J. Wierny** - zaznaczając, że komisja nie badała w/w dokumentu i miała przedstawione z urzędu dokumenty oryginalne.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej R. Dreling – stwierdzając, iż szkoda, że Pan Płoszaj do tej pory nie ujawnił dokumentu o którym wcześniej wspomniał, gdyż faktycznie może istnieć jakaś sprzeczność. Uważa, że to jest w interesie stowarzyszenia, aby wszystko wyjaśnić.

Pan A. Płoszaj – mówiąc, że cała sprawa zaczęła się od 11 lutego br., kiedy złożył skargę na Pana Adama Purwina, który następnie w ramach odwetu zaczął kontrolować stowarzyszenie.

Radny Maksymilian Sklorz – pytając Pana Płoszaja, czemu pieniądze przyznane na stowarzyszenie rozliczył nie zgodnie z zawartą umową. **Pan A. Płoszaj** – stwierdzając, iż sprawa była prosta, gdyż UKS Jaszczury został zawieszony we wrześniu 2005 r. Dopowiedział, że kadencja zawieszenia trwa dwa lata, a następnie automatycznie zostaje odwieszona. Na koniec podkreślił, iż dotacja w 2007 r. nie została przez Gminę przyznana.

Skarbnik Gminy M. Błahuta – wyjaśniając, iż dotacja w 2007 r. została przyznana, ale Stowarzyszenie UKS Jaszczury nie podjęło jej przez ponad pół roku. **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej J. Wierny** – mówiąc, iż komisja w tym protokole wskazała fakty, natomiast sankcje dyscyplinujące powinien wyciągnąć Burmistrz. **Radny M. Bagiński** – twierdząc, że jeśli Rada w takiej wersji przyjmie poprzez głosowanie przedstawiony przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej protokół, to niejako pozwoli na przymknięcie oka poprzez służby Burmistrza na niestosowanie przepisów. Uważa, że Komisja Rewizyjna powinna przedstawić jednoznaczne stanowisko, a nie odwoływać się do sumień członków Rady Miejskiej. Zaproponował, aby ogłosić 5-10 minutową przerwę i aby Komisja Rewizyjna jasno sprecyzowała w protokole, czy działania były zgodne z przepisami, czy też nie.

Wiceprzewodniczący Obrad R. Dreling – sugerując komisji, aby wykreśliła w protokole z kontroli ostatnie zdanie usprawiedliwiające niejako działanie niezgodne z zawartą umową. Dodał, iż słowo „mimo wszystko” może stać się w przyszłości regułą dla innych, że cel był szczytny, więc środki wydatkowane niezgodnie z umową. **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej J. Wierny** – zaznaczając iż komisja w protokole stwierdziła, że dotacja została przyznana UKS Jaszczury, natomiast wydatkowano ją na klub sportowy pod nazwą GZS nr 1 w Ozimku, co jest niezgodne z podpisaną umową. Podkreślił jednak, iż faktem jest, że środki zostały wydatkowane na sport uczniowski, dlatego te ostatnie zdanie zostało zapisane, gdyż w GZS nr 1 w Ozimku są ci sami zawodnicy, co w UKS Jaszczury. Dodał, że jeśli Burmistrz uważa, że te przyznane środki zostały wydatkowane niezgodnie z przeznaczeniem, to oczywiście dotacja powinna zostać zwrócona. Zaznaczył, iż komisja stwierdziła fakty, a

rozliczenia środków publicznych dokonuje Burmistrz. **Radna A. Koczur** – pytając Radcy Prawnego, czy jeśli Rada przyjmie w tej formie protokół Komisji Rewizyjnej, to jawnie przychyli się do naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Odpowiedzi udzielił **Radca Prawny P. Konop** – mówiąc, że tak i w przypadku każdej kontroli, która by tym tematem się zajmowała zostanie uruchomiona procedura o naruszenie dyscypliny finansów publicznych, gdyż jest to działanie nie zgodne z ustawą o pożytku publicznym, oraz środki zostały wydatkowane niezgodnie z zawartą umową.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Ozimku J. Wiesbach – ogłosił 10 minutową przerwę.

PO PRZERWIE

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej J. Wierny – stwierdził, iż po bardzo burzliwej dyskusji komisja postanowiła wykreślić z protokołu ostatnie zdanie.

Nikt więcej nie miał uwag.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła jednogłośnie protokół Komisji Rewizyjnej dotyczący prawidłowości rozliczenia dotacji na działalność Uczniowskiego Klubu Sportowego „JASZCZURY” przy Gimnazjum nr 1 w Ozimku – 20 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Miejskiej J. Wiesbach – poprosił Przewodniczącą Komisji Oświaty i Polityki Społecznej o odczytanie protokołu w zakresie postępowania Pana A. Płoszaja w stosunku do dzieci uczęszczających do Uczniowskiego Klubu Sportowego Jaszczury.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Polityki Społecznej B. Starzycka – odczytała protokół, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Nikt nie miał uwag.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania przyjęła jednogłośnie protokół Komisji Oświaty i Polityki Społecznej dotyczący postępowania Pana A. Płoszaj w stosunku do dzieci uczęszczających do Uczniowskiego Klubu Sportowego „JASZCZURY” – 20 głosów „za”.

Przewodniczący Obrad J. Wiesbach - zadał pytanie, czy są jakieś uwagi do protokołu z sesji z dnia 27 maja 2009 r.



Nikt nie zgłosił uwag.

Rada Miejska w Ozimku przyjęła jednogłośnie protokół z Sesji z dnia 27 maja 2009 r. – 20 głosów „za”.

Ad. VII SPRAWY RÓŻNE I ORGANIZACYJNE :

Przewodniczący Rady Miejskiej w Ozimku J. Wiesbach :

1. odczytał pisma :

-  Burmistrza Ozimka w sprawie uregulowania zaległości podatkowych Huty Małapanew Sp. z o.o. z tytułu podatku od nieruchomości;
-  Rady Rodziców Przedszkola Publicznego nr 2 w Ozimku dotyczącego wydłużenia o godzinę czasu jego dziennego funkcjonowania;

- ✚ Pani Dyrektor PSP w Grodźcu dotyczące zwiększenia powierzchni na działalność filii bibliotecznej;
 - ✚ Wojewody Opolskiego dotyczące życzeń i gratulacji z okazji Dnia Samorządowca;
 - ✚ mieszkańców wsi Dylaki dotyczące Firmy Gehlof – Boennen ;
 - ✚ Pana Wenera Klimka dotyczące decyzji w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Gminy Ozimek”;
 - ✚ Rady Sołeckiej i Sołtysa wsi Krasiejów dotyczące decyzji w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Gminy Ozimek”;
 - ✚ Pana Andrzeja Staś dotyczące uchwały w sprawie ustalenia zasad, na jakich radnym przysługują diety i zwrot kosztów podróży służbowych;
- Głos w dyskusji zabrali : **Radna Janina Grembecka** – stwierdzając, że nie rozumie dlaczego Pan A. Staś kwestionuje decyzje podjęte przez Radę Miejską, skoro nie jest radnym ani pracownikiem Urzędu Gminy i Miasta w Ozimku. Dodała, że Rada ma takie prawo oraz możliwości, więc podjęła taką decyzję. **Radna G. Świercz** – pytając Radcy Prawnego, czy Pan A. Staś ma prawo pytać Radę, gdyż w jej przekonaniu tak. Odpowiedzi udzielił **Radca Prawny P. Konop** – zwracając się do obu Radnych, iż Pan A. Staś żąda w piśmie uzasadnienia, a nie kwestionuje podjętej uchwały, a co za tym idzie uprawnień Rady. Dopowiedział, że może wystąpić z zapytaniem.
- Przewodniczący Rady Miejskiej J. Wiesbach** – odczytał Radzie przygotowany projekt odpowiedzi dla Pana A. Staś. Następnie zadał pytanie, czy ktoś ma jakąś inną propozycję odpowiedzi, bądź chciałby zabrać głos w tym temacie?

Nikt nie zabrał głosu.

Wobec powyższego poprosił o udzielenie pozwolenia na przesłanie w imieniu Rady odpowiedzi Panu Andrzejowi Staś w formie jaka została Radzie Miejskiej odczytana.

Rada Miejska w Ozimku w wyniku głosowania udzieliła większością głosów pozwolenie Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Ozimku na przesłanie Panu Andrzejowi Staś odpowiedzi w formie przedstawionej Radzie – 16 głosów „za” przy 2 „wstrzymujących się” i 1 „przeciwным”.

- ✚ Wojewody Opolskiego dotyczące odpowiedzi do Pana Andrzeja Korzeńca w sprawie skargi z dnia 14 czerwca br. na Radę Miejską w Ozimku w sprawie sposobu rozpatrzenia wniosku z dnia 7 lutego br. dotyczącego remontu ul. Polnej w Krzyżowej Dolinie;

2. odczytał wniosek Pana Andrzeja Korzeńca zamieszkałego w Krzyżowej Dolinie dotyczący dokładnego wyjaśnienia sprawy remontu ulicy Polnej w Krzyżowej Dolinie. Następnie przedstawił przygotowaną przez służby Burmistrza notatkę służbową wraz z pismem przewodnim Burmistrza i zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym temacie, oraz czy są jakieś uwagi do odczytanego wyjaśnienia.

Nikt nie zgłosił uwag.

Przewodniczący Rady J. Wiesbach – zadał pytanie, czy Rada Miejska w Ozimku wyraża zgodę na udzielenie odpowiedzi Panu Andrzejowi Korzeniec w formie przedstawionej przez Burmistrza Ozimka i jego służby, oraz czy upoważnia go do podpisania tego pisma

Rada Miejska w Ozimku wyraziła większością głosów zgodę na przesłanie Panu Andrzejowi Korzeniec przez Przewodniczącego Rady odpowiedzi o treści zawartej w notatce służbowej

przygotowanej przez Kierownika Referatu Rozwoju Gospodarczego Gminy, a przekazanego Radzie przez Burmistrza Ozimka, oraz upoważniła Przewodniczącą Rady do podpisania pisma – 18 głosów „za” przy 1, wstrzymującym”.

Głos w dyskusji w sprawach różnych zabrali : **Radna A. Koczur** - prosząc Burmistrza o pomoc w sprawie sklepu na rogu ul. Powstańców Śl. z 8 Marca w Ozimku. Podkreśliła, że jest to sklep spożywczo – monopolowy, teren nie jest ogrodzony, w okolicy jest pełno śmieci, trawa nie okoszona i w nocy są rozróby. Dodała, że obecnie Ozimek wygląda ładnie, jest czysto, a ta posesja żadnej chwały miastu nie przynosi. **Przewodniczący Rady Miejskiej w Ozimku J. Wiesbach** – poruszając temat działki, która została sprzedana Panu Mrozkowi przy ulicy Jedlickiej w Szczedrzyku. Zaznaczył, iż sprawa ciągnie się od wielu lat, a działka jest bardzo zaniedbana

Odpowiedzi udzielił **Burmistrz Ozimka J. Labus** – wyjaśniając, że podejmie jeszcze raz kroki, aby zmusić właścicieli w/w posesji do przestrzegania porządku.

Dalszy głos w dyskusji zabrali : **Radny Jerzy Libera** - przypominając, iż pod koniec roku powstał szum medialny odnośnie zmiany ustawy przeciwko ochronie przeciwpożarowej, a szczególnie o ekwiwalencie za utracony zarobek. Zwrócił się z prośbą do Burmistrza, aby w Wiadomościach Ozimskich wyjaśnić ochotnikom Gminy Ozimek, czemu nie wypłaca się tego ekwiwalent, ponieważ są przypadki, że w innych gminach jest on wypłacany i ochotnicy mają pretensje do Zarządu, że nieodpowiednio się stara. **Burmistrz Ozimka J. Labus** – odpowiadając, że zostanie taka informacja przygotowana. Następnie poinformował Radę o etapie kanalizacji Gminy Ozimek. Zaznaczył, że projekt jest po drugiej ocenie i z 67 wniosków zostało 23, w tym z Gminy Ozimek i w rankingu gmina jest na 8 miejscu. Na koniec dopowiedział, iż wniosek powrócił do Opolu i będzie rozpatrywany przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska w Opolu. **Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska ...A. Gryc** – prosząc o wzmiance w w/w temacie w Wiadomościach Ozimskich, aby mieszkańcy Gminy Ozimek wiedzieli na jakim etapie jest kanalizacja. .

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady wobec wyczerpania porządku obrad Sesji podziękował wszystkim zebranych za udział i zamknął XXXV Sesję Rady Miejskiej w Ozimku.

Sesja trwała od godziny 15¹⁵ do godziny 20¹⁰

PROTOKOŁOWAŁA :

SEKRETARZ :

PRZEWODNICZYŁ: